



Riigikogu Euroopa Liidu asjade komisjoni istungi protokoll nr 182

Tallinn, Toompea

Reede, 16. oktoober 2026

Algus 9.00, lõpp 10.32

Juhatajad: Peeter Tali (esimees), Kadri Tali (esimees)

Protokollija: Roosmarii Kukk (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Martin Helme (Rain Epleri asendusliige), Maris Lauri (Maido Ruusmanni asendusliige), Anti Poolamets, Aivar Sõerd, Urve Tiidus, Toomas Uiho (Tarmo Tamme asendusliige), Kristo Enn Vaga, Luisa Värk

Komisjoni ametnikud: Teele Taklaja (nõunik), Getter Kristen Treumuth (nõunik)

Puudus: Tiit Maran

Kutsutud: Kliimaministeeriumi digitranspordi valdkonnajuht Enriko Laanemäe (3. päevakorrapunkt); regionaal- ja põllumajandusminister Hendrik Johannes Terras ning Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ühistranspordi osakonna nõunik Jaak Simon (4. päevakorrapunkt); justiits- ja digiminister Liisa-Ly Pakosta, Justiits- ja Digiministeeriumi kriminaalkoostöö ja õigusloome talituse nõunik Aare Pere ja ELi justiitsasjade nõunik Reet Kase (5. päevakorrapunkt); Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi töö- ja võrdsuspoliitika nõunik Triinu Nurmjõe (6. päevakorrapunkt); Riigikogu Kantselei avalike suhete osakonna pressinõunik Maris Meissaar (1.–2. päevakorrapunkt); Riigikantselei EL sekretariaadi nõunik Kristiina Rebane (6. päevakorrapunkt)

Päevakord:

3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõu, mis käsitleb mitmeliigilist broneerimist ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 80/2009 - COM(2026) 231

3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõu, mis käsitleb mitmeliigilist broneerimist ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 80/2009 - COM(2026) 231

Enriko Laanemäe andis ülevaate Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõust, mis käsitleb mitmeliigilist broneerimist ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 80/2009 - COM(2026) 231. Kliimaministeeriumi digitranspordi valdkonnajuht sõnas, et määrus on osa laiemast reisijate paketist ning selle eesmärk on lihtsustada eri transpordiliike hõlmavate reise planeerimist, võrdlemist ja broneerimist ning suurendada piletimüügituru läbipaistvust. Seda

kohaldatakse platvormidele, mis võimaldavad otsida, võrrelda või broneerida vähemalt kahe vedaja või transpordiliigi teenuseid. Ettepaneku kohaselt peavad platvormid kuvama pakkumisi läbipaistvalt ja põhjendamatute eelistusteta. Kohaldamisalast jäävad välja väikese ja keskmise suurusega ettevõtted ning veebilehed, näiteks Google. Eestis puuduvad märkimisväärse turuosaga teenusepakkujad ning enamik võimalikest turuosalistest on väikesed või keskmise suurusega ettevõtjad, näiteks Tpilet. Täiendavalt tuleb hinnata Estravel Group ASi vastavust määruse tingimustele, sest ettevõttele võivad laieneda neutraalse kuvamise ja iga-aastase aruandluse nõuded. Eesti peamine kasu oleks suuremate Euroopa Liidu piletimüügiplatvormide ja Eesti vedajate suhete läbipaistvuse suurenemine, kuigi E. Laanemäe hinnangul selliste platvormide kaudu üleeuroopaliselt pileteid müüvaid Eesti vedajaid on vähe või ei ole üldse. Samal ajal suureneks riigi halduskoormus, sest määrata tuleks järelevalve, kaebuste menetlemise ja liikmesriikide koostöö eest vastutav täitevasutus. Ühtlasi peab täitevasutus tegema koostööd teiste liikmesriikide täitevasutustega, et tagada määruse ühetaoline kohaldumine kogu Euroopa Liidus. E. Laanemäe tutvustas seejärel Eesti seisukohti ning sõnas, et Eesti toetab määruse eesmärke, kuid peab ettepanekut ebapiisavaks. Vajalikud on ühtsed standardid ja turulepääsu tingimused, mis võimaldaksid ettevõtetel pakkuda piletitooteid teistes liikmesriikides samadel alustel. Samuti tuleb ümber hinnata täitevasutuse loomise kohustus juhul, kui asjaomased teenusepakkujad puuduvad, et vähendada halduskoormust ning välistada olukord, kus haldusorgan lahendab ettevõtete vahelisi tsiviilvaidlusi, mis kuuluvad kohtu pädevusse.

Urve Tiidus andis ülevaate [majanduskomisjoni arvamusest](#) ning märkis, et komisjon otsustas konsensuslikult toetada Vabariigi Valitsuse esitatud seisukohti.

Toomas Uiho küsis, kas määrus suurendab riigi halduskoormust tervikuna või langeb see tulemusena mõnes muus valdkonnas ning millised kulud riigile sellega kaasnevad. Lisaks küsis T. Uiho, kui palju Eesti ettevõtteid võiks potentsiaalselt määrusest kasu saada, et müüa pileteid kogu Euroopas.

Enriko Laanemäe vastas, et määruse sõnastuse kohaselt suureneks riigi halduskoormus, kuna täiendav võimekus tuleks luua Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti või Konkurentsiameti juurde ning reeglite kehtestamiseks tuleks koostada ka seaduseelnõu. Eesti turul on määrusest eelkõige huvitatud kaks suuremat teenusepakkujat - Ridango ja Tpilet, kellel avaneks parem võimalus siseneda välisturgudele. Tulevikus võib huvitatud teenusepakkujaid lisanduda, kuid praegu on Eesti turg seotud peamiselt nende kahe ettevõttega.

Toomas Uiho küsis täpsustavalt, kas halduskoormuse kasvu on kaardistatud ning kas see eeldab uute ametikohtade loomist või suureneb koormus teisiti.

Enriko Laanemäe vastas, et halduskoormuse kasvu ei ole veel kaardistatud. Kuna Eestis on määruse kohaldamisalasse kuuluvaid ettevõtteid vähe, oleks otstarbekas lisada täiendavad ülesanded mõnele olemasolevale ametikohale, mitte taotleda lisarahastust uue ametikoha loomiseks, mille tegelik töökoormus võib jääda väheseks.

Kadri Tali tegi ettepaneku toetada Vabariigi Valitsuse seisukohti kooskõlas majanduskomisjoni arvamusega.

Otsustati:

3.1. Toetada Vabariigi Valitsuse esitatud seisukohti kooskõlas majanduskomisjoni arvamusega. (konsensus: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Maris Lauri, Anti Poolamets, Aivar Sõerd, Peeter Tali, Kadri Tali, Urve Tiidus, Toomas Uiho,

Luisa Värk).

(...)

(allkirjastatud digitaalselt)
Peeter Tali
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Kadri Tali
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Roosmarii Kukk
protokollija

Väljavõtte õige
Roosmarii Kukk
Euroopa Liidu asjade komisjoni konsultant