



Liisa – Ly Pakosta  
Justiits- ja digiminister

14.04.2025

## Arupärimine Pihlakodu juhtumi ja prokuratuuri tegevuse kohta

Austatud justiits- ja digiminister

Möödunud nädalal avalikustati pretsedenditu prokuratuuri seisukoht, kus riigivõim otsustas kaitseta jätta Pihlakodus vägistamise ohvriks langenud isiku. Tegemist on sõnumiga ühiskonnale, et meie õigusriik ei ole valmis kaitsma kõige haavatavamaid.

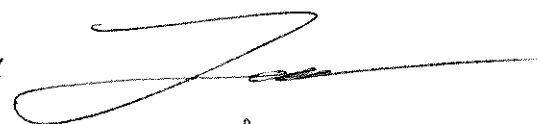
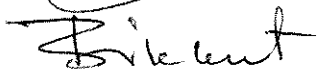

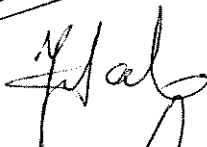
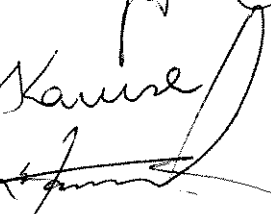

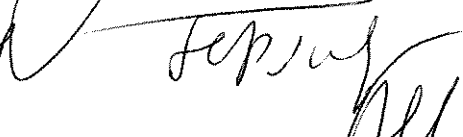
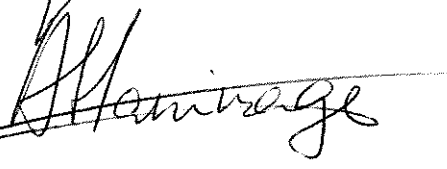
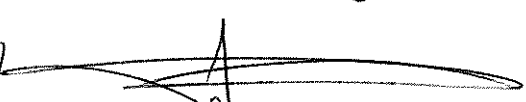
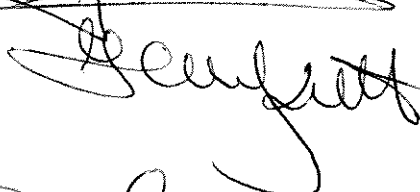


Prokuratuuri ametlik seisukoht, mille kohaselt „iga tahtevastane suguühe ei pruugi põhjustada vaimset ja füüsilist tervisekahju“, on mitte ainult õiguslikult küsitav, vaid ka sügavalt moraalselt probleemne. Selline hinnang annab mõista, et vägistamine võib olla aktsepteeritav, kui kannatanu ei suuda seda piisavalt väljendada.

Antud küsimustes lasub Teil ministrina vastutus nii prokuratuuri moraalse ja õigupärase käitumise kui ka Eesti inimeste usalduse hoidmise riigi ja õiguskaitseüsteemi vastu. Eelkõige aga vastutate riigivõimu kõrge juhina selle eest, et Pihlakodus ohvriks langenud naised ja nende lähedased saaks õiglaselt koheldud nii nagu seadusandja on taolistel juhtudel ette näinud.

Lähtudes eeltoodust, palume Teid vastata Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse § 139 alusel järgmistele küsimustele:

1. Kas Te jagate seisukohta, et prokuratuuri hinnang, mille kohaselt vägistamine ei pruugi põhjustada kannatanule kahju, on vastuolus Eesti õiguse ja väärtusruumiga?
2. Kas Teie hinnangul on prokuratuur sellise käitumisega rikkunud haavatavate isikute õigusi ja seadusest tulenevat kohustust neid kaitsta?
3. Kas Teie hinnangul saab prokurör, kes on öelnud, et iga tahtevastane suguühe ei pruugi põhjustada vaimset ja füüsilist tervisekahju, oma ametis jätkata?
4. Millised distsiplinaarsed või sisekontrollimeetmed on Justiitsministeeriumi pädevuses seoses prokuratuuri töö hindamisega selles juhtumis?
5. Kas olete algatanud või plaanite algatada sõltumatu järelevalvemenetluse, et hinnata kogu kriminaalasja käsitlemist prokuratuuris?
6. Milliseid muudatusi tuleb Teie hinnangul teha, et sellistes juhtumites oleks edaspidi kannatanute õigused ja inimväärikus paremini kaitstud?

## Lugupidamisega

1. Züleyxa Buraikova 
2. Dina Sühut Bikent 
3. Anto Allas 
4. Jaak Aab Halb 
5. Eder Kaurse Kaurse 
6. Lauri Läänemets 
7. Helgi Pihl 
8. Andre Hamirägi Hamirägi 
9. TAT MARR 
10. Selmen Katt 
11. Tanel Kük 
12. Zeili Rand Rand 
13. Reinard Kõrveid 