

Sven Paaver
SP Law OÜ
sven@splaw.ee

Teie 14.04.2023

Meie (digitaallkirja kuupäev)
nr 1-7/2023/2579

Vastuskiri

Saime Teie 14.04.2023 ettepaneku seoses raiateenuste raamlepingutega ja töövõtulepingutega. Pöördumine oli saadetud Teie klientide Kuldar Kiisler'i, Andrus Ilumetsa, Aare Kanniku, Airi Pärnaste, Hariton Lepistiku, Ändi Ereline, Allan Seim'i, Kaido Sikku ja Ago Vingissaare eest ja nimel. Riigimetsa Majandamise Keskusele (edaspidi RMK) saadetud kirjas tegite ettepaneku RMK ning töövõtjate vahel sõlmitud raamlepingute punkti 4.5 järgi tõsta tagasiulatuvalt 01.07.2022 hinnaraamistiku 1.000 taset 20%. Selgitasite ettepanekus, et töövõtjal ei olnud pakkumuse tegemise ajal võimalik ette näha, et Venemaa alustab Ukrainas sõda, mille tagajärjel muutuvad hüppeliselt kallimaks lepingu täitmiseks vajaliku raie- ja metsaveotehnika masinad, varuosad, õlid, kütus ja kütuselisandid ning kvalifitseeritud tööjõu palgad.

Jagame täiesti Teie seisukohta, et RMK ja töövõtjate vaheline suhtus peab olema heauskne ja avatud - see on normaalse lepingulise suhte peamine alus. Seetõttu soovimegi omalt poolt esile tuua, et tuginedes lepingute punktile 4.5 oli ja on RMK-l õigus juhul, kui raie- ja kokkuveoteenuse harilik väärtus (kohalik keskmine turuhind) oluliselt muutub, muuta hinnaraamistiku 1,000 taset ja hinnaraamistike parandeid. Eesmärgiga reageerida lepinguliste suhete vahekorra töövõtjate jaoks ebasoodsaks muutumisele, rakendas RMK seda lepingupunkti 2022. aasta I poolaastal kahel korral. Seega muutis RMK töövõtjate tasustamise aluseks olevaid 1.000 hinnaraamistikke 2022. aastal neljal korral, mille tulemusena kallinesid hinnaraamistikud samuti neljal korral. Eelnevast lähtuvalt on RMK astunud samme, et leevendada töövõtjatele keskmise turuhinna olulist muutust. Nimetatud sammud on ka Teie poolt esindatavatele ettevõtjatele RMK regionide juhtide poolt teatavaks tehtud.

Arusaadavalt olid sõjategevusest tulenevad mõjud vähemalt algselt erakorralised ja ettenägematud. Samas ei ole sõjategevusele eelnenud perioodi raie-ja kokkuveotööde kuluartiklite soodsa hinnataseme ebasoodsamaks muutumise ainuüksi sõjategevuse erakorralise mõjuga seostamine eluliselt usutav. Ühe näitena võib välja tuua, et puudus igasugune mõistlik põhjus eeldada vedelkütuse hinna lepingute aluseks oleva hankemenetluse ajal kehtinud soodsa hinnataseme alaliseks kehtima jäämist. Sarnaselt on käesolevaks hetkeks toimunud vedelkütuste hindade oluline langus võrreldes näiteks 2022. aasta III kvartaliga, millele RMK ei ole reageerinud sel ajal erakorraliselt tõstetud hinnaraamistike erakorralise langetamisega.

Märgime ära ka selle, et Teie ühispöördumine, kus omavahelise kokkuleppe alusel pöörduvad ühise esindaja kaudu hankija poole tavapäraselt konkurentidena tegutsevad ettevõtjad (ühispöördumisele alla kirjutanud isikud esindavad meile teadaolevalt mitmeid erinevaid RMK riigihangete tulemusena hankelepinguid sõlminud ettevõtjaid), on üllatav. Soovime kindlasti toonitada, et

konkurentsiseaduse § 4 lg 1 järgi on keelatud ettevõtjate vahelised kokkulepped ja vastav koostöö, mis kahjustab konkurentsi. Konkurentsivolukorras peab iga ettevõtja iseseisvalt tegema oma otsused kaubaturul, lähtudes hinnangust oma kuludele. Äärmiselt ettevaatlik tuleb olla mistahes tegevustes, millega võib kaasneda hinnaalase teabe vahetus või muul moel keelatud koostöö konkurentidega. Selline tegevus on keelatud ka juhul, kui konkurentsioiguslikult tundlikku teavet vahetatakse advokaadi või muu sarnase esindaja kaudu.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Olavi Andres
Metsamajanduse peaspetsialist