



**Räpina Vallavolikogu**

**Põlva Vallavolikogu**

lepingulised esindajad

vandeadvokaat Margo Lemetti ja vandeadvokaadi abi Mariliis Timmermann

04.04.2024 nr 5-23-38/37

*PSJV nr 5-23-38*

**Regionaalminister**

### **Kohtunõue**

Riigikohtu üldkogu arutab Räpina Vallavolikogu ja Põlva Vallavolikogu ning Tartu Linnavolikogu taotlusi üldhooldusteenuse rahastamiseks õigustloovate aktide andmata jätmise põhiseaduspärasuse kontrollimiseks kohtuistungil 16. aprillil 2024.

**Põlva Vallavolikogul ja Räpina Vallavolikogul** palub Riigikohus vastata järgmistele küsimustele:

Leiate taotluses alternatiivselt, et seadusandja on rikkunud õigust piisavatele rahalistele vahenditele omavalitsuslike ülesannete täitmiseks ja õigust ülesannete rahastamissüsteemi stabiilsusele (kui lähtuda eeldusest, et SHS §-ga 22<sup>1</sup> pandud kohustused on omavalitsuslikud). Märkite ka, et viidatud sätest tulenevaid kulutusi tuleb teha teiste ülesannete täitmise arvelt.

1. Tooge võimaluse korral välja, kas ja millised omavalitsuslikud ülesanded või kohustused on ebapiisavate rahaliste vahendite tõttu jäänud (osaliselt) täitmata hooldereformiga pandud kohustuste täitmise tõttu.
2. Leiate, et seadusandja ei ole tänaseni kehtestanud Riigikohtu otsuse asjas nr 3-4-1-8-09 punktile 1 vastavat regulatsiooni ja seepärast pole võimalik hinnata KOV-de rahastuse piisavust. Palun täpsustage, milliste kohalikele omavalitsusüksustele pandud kohustuste puhul on Teie hinnangul praegu õigustloovate aktidega endiselt sätestamata, millised neist on riiklikud ja millised omavalitsuslikud.

**Regionaalministril** palub Riigikohus vastata järgmistele küsimustele:

Leiate, et valdadel on hooldereformiga kaasnevate kulude kandmiseks vahendeid piisavalt.

1. Tooge võimaluse korral välja, kas ja millised kulutused on näiteks nimetatud Põlva ja Räpina valla 2024. a eelarvetes sellised, mille kavandamisest oleks võinud eelarves



loobuda, mh selleks, et säilitada valdade omaosalus üldhooldusteenuse rahastamiseks senises (2022. a) proportsionaalses mahus tulubaasiga või vajadusel seda mahtu suurendades.

2. Tuginete seisukohale, et omavalitsused võivad jätta SHS § 22<sup>1</sup> lg-s 2 nimetatud (s.o hooldajatega seotud) kulud osaliselt – piirmäära ületavas osas – teenuse saaja kanda. Taotlejad leiavad samas, et SHS § 22<sup>1</sup> lg 2 kohaselt on abivajajal õigus saada valla korraldatud hooldekodukoht selliselt, et hooldajatega seotud kulud katab täies ulatuses vald. Palun selgitage, kas teie hinnangul on valdadel hooldereformiga kaasnevate kulude kandmiseks piisavalt vahendeid ka siis, kui lähtuda tõlgendusest, et neil tuleb kanda SHS § 22<sup>1</sup> lg-s 2 kulud täies ulatuses. Palun põhjendage oma seisukohta.

Vastused palume esitada kirjalikult enne kohtuistungit (hiljemalt 15. aprillil 2024 kell 14.00) või suuliselt kohtuistungil.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Nõmm  
sekretär

*Teadmiseks:*

- *Riigikogu;*
- *Justiitsminister;*
- *Õiguskantsler;*
- *Sotsiaalkaitseminister;*
- *Tartu Linnavolikogu;*
- *Eesti Linnade ja Valdade Liit.*