

## EDUKAKS TUNNISTAMISE OTSUS

Hankija: Registrate ja Infosüsteemide Keskus (70000310)  
Hange: DNA ekspertiiside ja uuringute sündmuskohaproovide laboritöövoo digitaliseerimine - arendusressursi soetus (301650)  
Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus  
Koostaja: Teele Nässi

### MAJANDUSLIKULT SOODSAIMA PAKKUMUSE VÄLJASELGITAMISEKS HINNATI PAKKUMUSI JÄRGMISTE HINDAMISKRITEERIUMITE ALUSEL

Pakkumuse maksumust hinnatakse - Ilma maksudeta

Nr	Kriteerium	Tüüp ja hindamismeetod	Osakaal
1	Pakkumuse kogumaksumus	Maksumus, vähim on parim	48
2	Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	Kvaliteet, hankija hinnatav	52
	<b>Kokku</b>		<b>100</b>

### Hindamismetoodika kirjeldused

#### 1. Pakkumuse kogumaksumus

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal".

#### 2. Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.

Kokku on võimalik saada 52 punkti.

Arendajatele antakse punkte järgmiste nõuete täitmise eest (kokku on võimalik saada 26 punkti):

1. Pakkumus, milles arendaja kogemus ületab tehnilise kirjelduse p 4.1.2 toodud miinimumnõuet selliselt, et töökogemus arendajana on vähemalt 5 aastat - omistatakse 6 punkti ühe arendaja kohta. Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 12 punkti, s.t. kui mõlemad arendajad omavad vastavat töökogemust.

2. Pakkumus, milles arendaja kogemus ületab tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3. toodud miinimumnõudeid - omistatakse 1 punkt iga nõude ületamise eest (kokku 4 punkti p 4.1.3.1. 4.1.3.2., 4.1.3.3., 4.1.3.4. miinimumnõuete ületamisel).

Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 8 punkti, s.t. kui mõlema arendaja kogemus ületab miinimumnõudeid.

3. Pakkumus, milles arendajal on IT alane kõrgharidus\* - omistatakse 3 punkti ühe arendaja kohta. Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 6 punkti, s.t. kui mõlemad arendajad omavad IT alast kõrgharidust.

Analüütikutele antakse punkte järgmiste nõuete täitmise eest (kokku on võimalik saada 26 punkti):

4. Pakkumus, milles analüütiku kogemus ületab tehnilise kirjelduse p 4.2.2 toodud miinimumnõuet selliselt, et töökogemus analüütikuna on vähemalt 5 aastat - omistatakse 6 punkti ühe analüütiku kohta. Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 12 punkti, s.t. kui mõlemad analüütikud omavad vastavat töökogemust.

5. Pakkumus, milles analüütiku kogemus ületab tehnilise kirjelduse punktides 4.2.3. toodud miinimumnõudeid - omistatakse 1 punkt iga nõude ületamise eest (kokku 4 punkti p 4.2.3.1. 4.2.3.2., 4.2.3.3., 4.2.3.4. miinimumnõuete ületamisel). Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 8 punkti, s.t. kui mõlema analüütiku kogemus ületab miinimumnõudeid.

6. Pakkumus, milles analüütikul on IT alane kõrgharidus\* - omistatakse 3 punkti ühe analüütiku kohta. Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 6 punkti, s.t. kui mõlemad analüütikud omavad IT alast kõrgharidust.

\*IT alaseks kõrghariduseks saab pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele.

Juhul, kui hindamiskriteeriumide punktide summa alusel on mitu pakkujat võrdse punktisummaga, eelistatakse pakkujat, kelle pakutud maksumus on madalaim. Kui ka sel juhul on mitu pakumust võrdsed, siis visatakse pakkujate vahel liisku.

### HINDAMISE JA VÕRDLEMISE TULEMUSED

Nr	Pakkuja	Pakkumus	Punkte kokku	Edukas
1	FINEST AS (10714404)	601258	97	Jah

Koostatud 22.01.2026 10:19:41

<https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/9450984/general-info>

2	osaühing BPW Consulting (10560025)	603627	96,14	Ei
3	SRINI OÜ (14449790)	599344	93,52	Ei
4	AgileWorks AS (12018637)	600867	91,53	Ei
5	Osaühing Aktors (11333578)	603360	87,81	Ei
6	Aktsiaselts Fujitsu Estonia (10239452)	602584	83,24	Ei

Pakkumustele omistatud punktisummade koondtabelit vaata lisadest 1-6.

## LISA 1. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 601258**Pakkuja:** FINEST AS (10714404)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Pakkumuse kogumaksumus	48	48	431200,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	52	49	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud arendajate ja analüütikute vastavust hindamiskriteeriumitele ning küsis referentside kohta kinnitusi meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt.</p> <p>Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest kokku 49 punkti.</p> <p>Arendaja 1 ja analüütikute 1 ja 2 töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel maksimumpunktid (Iga isiku eest 13 punkti, kokku 39 punkti).</p> <p>Arendaja 2 (M.S.) töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja 10 punkti. 6 punkti hindamiskriteeriumi p 1 eest, 1 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest ja 3 punkti hindamiskriteeriumi p 3 eest.</p> <p>Arendaja 2 CV-s on esitatud kolme projekti andmed. Projektide tellija kinnitas, et isik osales projektis 1 ja 2 ning et mõlemad projektid kestsid rohkem kui 6 kuud ja täitsid hankija tingimusi.</p> <p>Tellijal ei kinnitanud isiku osalemist projektis 3, mistõttu arendaja kogemus ei ületa tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3.1., 4.1.3.3., 4.1.3.4. toodud miinimumnõudeid ja arendaja saab hindamiskriteeriumi p 2 alusel vaid 1 punkti tehnilise kirjelduse p 4.1.3.2 (Entity Framework Core kasutamine vähemalt ühes projektis, mis on kestnud kauem kui kuus kuud) miinimumnõude ületamise eest, kuna tingimusele vastab arendaja 2 CV-s toodud 2 projekti.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>97,00</b>	

## LISA 2. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 603627**Pakkuja:** osäühing BPW Consulting (10560025)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Pakkumuse kogumaksumus	48	45,1429	465200,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	52	51	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud arendajate ja analüütikute vastavust hindamiskriteeriumitele ning küsis referentside kohta kinnitusi meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest kokku 51 punkti. Arendaja 1 ja analüütikute 1 ja 2 töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel maksimumpunktid (iga isiku eest 13 punkti, kokku 39 punkti).</p> <p>Arendaja 2 (D.Š.) töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja 12 punkti. 6 punkti hindamiskriteeriumi p 1 eest, 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest ja 3 punkti hindamiskriteeriumi p 3 eest. Arendaja 2 CV-s on esitatud kolme projekti andmed.</p> <p>Vastavalt esitatud CV-le on tehnilise kirjelduse p 4.1.3.1. (.NET Core raamistiku kasutamine vähemalt kahes projektis, mis on mõlemad kestnud kauem kui kuus kuud) nõue täidetud projektis nr 1 ja nr 2 ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Arendaja 2 kogemus ületas tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3.2., 4.1.3.3., 4.1.3.4. toodud miinimumnõudeid ja arendaja sai 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>96,14</b>	

## LISA 3. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 599344**Pakkuja:** SRINI OÜ (14449790)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Pakkumuse kogumaksumus	48	46,521	448800,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	52	47	
	<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud arendajate ja analüütikute vastavust hindamiskriteeriumitele ning küsis referentside kohta kinnitusi meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest kokku 47 punkti. Analüütikute 1 ja 2 töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel maksimumpunktid (Mõlema isiku eest 13 punkti, kokku 26 punkti).</p> <p>Arendaja 1 (P.K.) töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja 12 punkti. 6 punkti hindamiskriteeriumi p 1 eest, 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest ja 3 punkti hindamiskriteeriumi p 3 eest. Arendaja 1 CV-s on esitatud kolme projekti andmed. Vastavalt esitatud CV-le on tehnilise kirjelduse p 4.1.3.2. (Entity Framework Core kasutamine vähemalt ühes projektis, mis on kestnud kauem kui kuus kuud) nõue täidetud vaid projektis nr 2 ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Arendaja 1 kogemus ületas tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3.1., 4.1.3.3., 4.1.3.4. toodud miinimumnõudeid ja arendaja sai 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest.</p> <p>Arendaja 2 (S.N.) töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja 9 punkti. 6 punkti hindamiskriteeriumi p 1 eest ja 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest.</p> <p>Arendaja 2 CV-s on esitatud kolme projekti andmed. Vastavalt esitatud CV-le on tehnilise kirjelduse p 4.1.3.4. (React, Vue või Angular raamistiku kasutamine vähemalt kahes projektis, mis on mõlemad kestnud kauem kui kuus kuud) nõue täidetud kahes projektis ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Arendaja 2 kogemus ületas tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3.1., 4.1.3.2., 4.1.3.3. toodud miinimumnõudeid ja arendaja sai 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest.</p> <p>Arendaja 2 ei saanud 3 punkti hindamiskriteeriumi p 3 eest, kuna arendajal ei ole IT alast kõrgharidust. Vastavalt hindamiskriteeriumis esitatud selgitusele saab IT alaseks kõrghariduseks pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele. Arendaja 2 CV-s esitatud info kohaselt on arendaja lõpetanud 2013 aastal tarkvara arendamise eriala ja omandanud kutseõppe diplomi. EHISes toodud andmete kohaselt on tegemist kutsekeskhariduse omandamise või kutseõppe läbimisega, mistõttu ei saa antud erialal hariduse omandamist pidada kõrghariduseks vastavalt Kõrgharidusseadusele.</p>			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>93,52</b>	

## LISA 4. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 600867**Pakkuja:** AgileWorks AS (12018637)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Pakkumuse kogumaksumus	48	39,5294	532000,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	52	52	
Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud arendajate ja analüütikute vastavust hindamiskriteeriumitele ja küsis referentside kohta kinnitusi meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Vastavalt esitatud CV-dele vastasid pakkuja meeskonnaliikmed kõikidele hindamiskriteeriumite tingimustele ja pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest kokku maksimaalsed 52 punkti.				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>91,53</b>	

## LISA 5. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 603360**Pakkuja:** Osäühing Aktors (11333578)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Pakkumuse kogumaksumus	48	44,8067	469200,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	52	43	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud arendajate ja analüütikute vastavust hindamiskriteeriumitel ja küsis referentside kohta kinnitusi meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest kokku 43 punkti.</p> <p>Analüütik 2 (A.H.) töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel maksimumpunktid, 13 punkti.</p> <p>Arendaja 1 (P.H.) töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel 9 punkti. Hindamiskriteeriumi p 1 eest sai arendaja 6 punkti ja hindamiskriteeriumi p 2 eest sai 3 punkti. Arendaja 1 CV-s on andmed nelja projekti kohta, tehnilise kirjelduse nõue 4.1.3.4. (React, Vue või Angular raamistiku kasutamine vähemalt kahes projektis, mis on mõlemad kestnud kauem kui kuus kuud) on täidetud projektidega 1 ja 2 ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Arendaja 1 kogemus ületas tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3.1., 4.1.3.2., 4.1.3.3. toodud miinimumnõudeid ja arendaja sai 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest. Arendaja 1 ei saanud 3 punkti hindamiskriteeriumi p 3 eest, kuna arendajal ei ole IT alast kõrgharidust. Vastavalt hindamiskriteeriumis esitatud selgitusele saab IT alaseks kõrghariduseks pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele. Arendaja 1 CV-s esitatud info kohaselt on arendaja lõpetanud 2010 aastal info ja kommunikatsiooni-tehnoloogia eriala ja omandanud diplomi. EHISes toodud andmete kohaselt on tegemist kutsekeskhariduse omandamise või kutseõppe läbimisega, mistõttu ei saa antud erialal hariduse omandamist pidada kõrghariduseks vastavalt Kõrgharidusseadusele.</p> <p>Arendaja 2 (S.V.) töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel 12 punkti. Hindamiskriteeriumi p 1 eest sai arendaja 6 punkti, hindamiskriteeriumi p 2 eest sai 3 punkti ja hindamiskriteeriumi p 3 eest 3 punkti. Arendaja 2 CV-s on andmed nelja projekti kohta, tehnilise kirjelduse nõue 4.1.3.4. (React, Vue või Angular raamistiku kasutamine vähemalt kahes projektis, mis on mõlemad kestnud kauem kui kuus kuud) on täidetud projektidega 1 ja 2 ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Arendaja 1 kogemus ületas tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3.1., 4.1.3.2., 4.1.3.3. toodud miinimumnõudeid ja arendaja sai 3 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest.</p> <p>Analüütik 1 (J.Ö.) töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel 9 punkti. Hindamiskriteeriumi p 4 eest sai analüütik 6 punkti ja hindamiskriteeriumi p 5 eest sai 3 punkti. Analüütik 1 CV-s on andmed nelja projekti kohta, tehnilise kirjelduse nõue 4.2.3.2. (User story'de ja/või use case'ide kirjutamine vähemalt kahes projektis, mis on mõlemad kestnud kauem kui kuus kuud) on täidetud projektidega 1 ja 4 ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Analüütik 1 kogemus ületas tehnilise kirjelduse punktides 4.2.3.1., 4.2.3.3., 4.2.3.4. toodud miinimumnõudeid ja arendaja sai 3 punkti hindamiskriteeriumi p 5 eest.</p> <p>Analüütik 1 ei saanud 3 punkti hindamiskriteeriumi p 6 eest, kuna analüütikul ei ole IT alast kõrgharidust. Vastavalt hindamiskriteeriumis esitatud selgitusele saab IT alaseks kõrghariduseks pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele. Analüütik 1 CV-s esitatud info kohaselt on analüütik lõpetanud 1998 aastal teoreetilise füüsika eriala ja omandanud doktori kraadi. Kuivõrd teoreetiline füüsika ei ole IT alane eriala, ei saa anda analüütikule 1 punkte hindamiskriteeriumi punkt 6 eest.</p>				

Koostatud 22.01.2026 10:19:41

<https://riigihanked.riik.ee/rhr-web/#/procurement/9450984/general-info>



	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>87,81</b>	
--	--------------------	------------	--------------	--

## LISA 6. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

**Pakkumus:** 602584**Pakkuja:** Aktsiaselts Fujitsu Estonia (10239452)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Pakkumuse kogumaksumus	48	36,2353	571200,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus, kompetents ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	52	47	
<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud arendajate ja analüütikute vastavust hindamiskriteeriumitele ja küsis referentside kohta kinnitusi meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest kokku 47 punkti.</p> <p>Arendaja 2 ja analüütiku 1 töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel maksimumpunktid (mõlema isiku eest 13 punkti, kokku 26 punkti).</p> <p>Arendaja 1 (R.V.) töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja 11 punkti. 6 punkti hindamiskriteeriumi p 1 eest, 2 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest ja 3 punkti hindamiskriteeriumi p 3 eest. Arendaja 1 CV-s on esitatud kolme projekti andmed. Vastavalt esitatud CV-le on tehnilise kirjelduse p 4.1.3.2. (Entity Framework Core kasutamine vähemalt ühes projektis, mis on kestnud kauem kui kuus kuud) nõue täidetud vaid projektis nr 3 ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Tehnilise kirjelduse p 4.1.3.4. (React, Vue või Angular raamistiku kasutamine vähemalt kahes projektis, mis on mõlemad kestnud kauem kui kuus kuud) nõue on täidetud projektides 1 ja 3 ning miinimumnõue ei ole antud juhul ületatud. Hankija selgitab, et kuna projekti 2 puhul on tegemist hankija enda projektiga, siis on hankijale teada, et arendaja 1 ei puutunud antud projekti raames kokku Entity Framework Core-i ega Reactiga. Arendaja küll osales CV-s märgitud projektis nr 2, kuid tegeles seal andmesiirde kõrvalprojektiga, mille raames tegi peamiselt SQLi ja ühe .NET rakenduse, mistõttu hankija saab lugeda antud projektis osalemist vaid tehnilise kirjelduse p 4.1.3.1 ja 4.1.3.3 nõuete täitmiseks.</p> <p>Arendaja 1 kogemus ületas tehnilise kirjelduse punktides 4.1.3.1. ja 4.1.3.3. toodud miinimumnõudeid ja arendaja sai 2 punkti hindamiskriteeriumi p 2 eest. Analüütik 2 (K.S.) töökogemuse, kompetentsi ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest sai pakkuja hindamisel 10 punkti. Hindamiskriteeriumi p 4 eest sai analüütik 6 punkti ja hindamiskriteeriumi p 5 eest sai 4 punkti. Analüütik 2 ei saanud 3 punkti hindamiskriteeriumi p 6 eest, kuna analüütikul ei ole IT alast kõrgharidust. Vastavalt hindamiskriteeriumis esitatud selgitusele saab IT alaseks kõrghariduseks pidada informaatika, infosüsteemide analüüsi, infosüsteemide arenduse, infoteaduste, tarkvaratehnika, infotehnoloogia ja muude taoliste erialade kõrgharidust vastavalt Kõrgharidusseadusele. Analüütik 2 CV-s esitatud info kohaselt on analüütik lõpetanud 2011 aastal maaehituse eriala ja omandanud magistrikraadi. EHIS-e andmete kohaselt on tegemist arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupiga. Kuivõrd maaehitus ei ole IT alane eriala, ei saa anda analüütikule 2 punkte hindamiskriteeriumi punkti 6 eest.</p>				
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>83,24</b>	