



Invego OÜ  
katlin@invego.ee

Teie : 01.06.2026 e-kiri

Meie: 14.07.2026 nr 7.1-2/26/21501-13

## Vaideotsus

Invego OÜ 01.06.2026 esitatud vaidele Transpordiameti 25.03.2026 kirjaga nr 7.1-2/26/21501-9 seisukoha muutmiseks.

## RESOLUTSIOON

Võttes aluseks haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 p 4 otsustab Transpordiamet:

- **jätta rahuldamata Invego OÜ esitatud vaie Transpordiameti 25.03.2026 kirjale nr 7.1-2/26/21501-9, millega Transpordiamet jättis kooskõlastamata Ladina kvartali (katastritunnus 89001:010:0588) ehitusteatise eelnõu;**
- **vaideotsus jõustub teatavaks tegemisest ja selle vaidlustamiseks on tulenevalt HMS § 87 lõikest 1 ning halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras õigus esitada kaebus halduskohtule 30 päeva jooksul vaideotsuse teatavaks tegemisest arvates.**

## I ASJAOLUD

1. Transpordiamet jättis kooskõlastamata Viimsi Vallavalitsuse ehitusteatise eelnõu (EHR menetlus nr 528211), mille kohaselt kavandatakse Ladina kvartali kinnistule reklaampinna (EHR kood 221499536, eksponeerimisotstarbega rajatis) ehitamiseks riigitee nr 11251 Viimsi-Rohuneeme tee km 0,27.
2. Invego OÜ esitas vaide Transpordiameti kooskõlastamata jätmise kirjale, mida saab käsitleda eelhaldusaktina. Vaide esitamisel on Invego OÜ tuginenud järgmistele väidetele:
  - et LS § 5<sup>3</sup> reguleerib liiklusvälise teabevahendi loa andmist tee kaitsevööndis;
  - EhS § 70 lg 2 ja lg 3 ning § 72 lg 1 p 1 reguleerivad kaitsevööndis tegevustele nõusoleku andmist;
  - EhS § 8 ja § 99 lg 3 sätestavad üldised ehitamise põhimõtted;
  - kliimaministri määrus nr 71 „Tee projekteerimise normid“ kehtestab nõuded teede projekteerimisele.
3. Transpordiamet pikendas 08.06.2026 kirjaga HMS § 84 lg 2 alusel vaide läbivaatamise tähtaega.

## II TRANSPORDIAMETI SEISUKOHAD JA PÕHJENDUSED

1. Liiklussagedus antud riigitee lõigul on 9354 (2025. a) sõidukit ööpäevas ning kiirusepiirang on nii vasakul kui ka paremal teepoolel 50 km/h. Liiklusõnnetuste statistika kohaselt (02.01.2026 nr 7.1-2/26/21501-2, Joonis.1), on ringristmikult juba praegu liiklusõnnetuste arv suur (igal aastal mitmed õnnetused). Soovitud asukohta paigaldatud valgustatud reklaampind jääb vähemalt kahest suunast ringristmiku teeandmise kohustust määravate liikluskorraldusvahendite (sh ülekäiguraja märkide) taustaks. Liiklusohutuse seisukohalt vähendab see oluliselt liiklusmärkide eristatavust, tekitab liiklejatele visuaalseid häiringuid ning kujutab endast liiklejatele täiendavat ohtu. Seega on eelnõu aluseks olev töö vastuolus LS § 5<sup>3</sup> lg 2 nõuetega ning Transpordiamet ei nõustu reklaampinna paigaldamisega soovitud asukohta, kui piirneva kinnisasja omanik ning juhib tähelepanu rajatise võimalikele mõjudele riigiteele ja liiklusohutusele (Transpordiameti 02.01.2026 kiri nr 7.1-2/26/21501-2).
2. Projekti asendiplaanil ja seletuskirjas tuleb kajastada kehtivat, Viimsi valla kehtiva üldplaneeringu kohast tee kaitsevööndi ulatust, mis on tänavate puhul 10 m mõõdetuna teemaa (st transpordimaa katastriüksuse) piirist (vt üldplaneeringu seletuskiri p 5.1.5. Tee kaitsevöönd, kehtib koosmõjus EhS § 71-ga). Juhime tähelepanu, et geoportaali kihtides kajastatud riigiteede kaitsevööndi ulatus on informatiivne ning antud asukohas kahjuks ka eksitav (02.01.2026 kiri nr 7.1-2/26/21501-2 punkt 5).
3. Transpordiamet andis nõusoleku reklaampinna paigaldamiseks riigitee nr 11251 Viimsi-Rohuneeme tee km 0,36 vähemalt 12 m kaugusele riigitee servast (02.01.2026 kiri nr 7.1-2/26/21501-2, Joonis.2).
4. Transpordiamet juhib tähelepanu, et ametil on õigus esitada menetluses põhjendatud arvamus või vastuväiteid piirneva kinnisasja omanikuna, kui kavandatav rajatis võib mõjutada riigitee kasutamist, liiklusohutust või riigi kui kinnisasja omaniku õigustatud huve. Otsuste tegemisel, riigitee ohutusest ja toimivusest lähtuvalt arvestab Transpordiamet ennekõige normidega, tagamaks parim liiklusohutus riigiteel.
5. Vaie on esitatud hilinenult. HMS § 75 kohaselt tuleb vaie haldusaktile või toimingule esitada 30 päeva jooksul, arvates päevast, mil isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Vaidlustatav otsus on esitatud 25.03.2026 ning vaide esitamise tähtaeg on seega 24.04.2026. Vaie saabus Transpordiametile 01.06.2026, s.o peale vaide esitamise tähtaja möödumist.

**Transpordiamet, olles tutvunud esitatud vaide aluseks olevate asjaoludega, on seisukohal, et puudub alus 25.03.2026 esitatud seisukoha muutmiseks ning uue otsuse tegemiseks, millest tulenevalt jätab vaide täies ulatuses rahuldamata.**

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Janno Sammul  
direktor  
teehoiuteenistus

Rita Žereen

5120275, Rita.Zereen@transpordiamet.ee