# VASTAVUSOTSUS

Hankija: Registrite ja Infosüsteemide Keskus (70000310)
Hange: TTJA menetlusprotsesside ärianalüüs (312769)
Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus
Koostaja: MARIETTE RÄTSEP

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 647800

**Pakkuja:** AKTSIASELTS HELMES (10364097)

**Ühispakkuja(d):** Trinidad Wiseman OÜ (11244225)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 647816

**Pakkuja:** SRINI OÜ (14449790)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 647963

**Pakkuja:** OÜ Quretec (11043739)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Tagasi lükata | RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihankealusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse kooseisus esitatud meeskonna cv vorme.<br><br>Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel.<br><br>Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmistel põhjustel:<br>1. Vastavalt tehnilise kirjelduse punktile 4.7 tuli pakkujal komplekteerida hankelepingu täitmiseks arendusmeeskond,<br>kes vastab vähemalt p 4.7.1-4.7.13 esitatud nõuetele.<br>2. Pakkuja meeskonnaliikmed ei vasta hanke tehnilise kirjelduse punkti 4.7.8 nõudele (vähemalt ühel meeskonnaliikmel olema praktiline kogemus analüütikuna kasutajauuringute läbiviimisel), kuivõrd esitatud meeskonnaliikmete CV-de kohaselt ei ole tõendatud, et vähemalt ühel meeskonnaliikmel selline kogemus on.<br>3. Nimetatud puuduse kohta küsis hankija pakkujalt täiendava selgitusena, millisest pakkumusele lisatud dokumendist tuleneb, et meeskonnaliikmel on tehnilise kirjelduse punktis 4.7.8 nõutud töökogemus. Pakkuja vastas oma selgituses, millises projektis ühel |

| | |
|---|---|
| | meeskonnaliikmel tehnilise kirjelduse punktis 4.7.8 nõutud kogemus on, kuid pakkumusele lisatud CV-s nimetatud projekti all sellist kogemust välja toodud ei ole.<br>4. Hankija märgib, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366).<br>Vastavuse kontrolli etapis peab hankija jääma RHAD-is avaldatud tingimuste juurde ning kontrollima pakkumuste vastavust RHAD tingimustele sisuliselt, st ei tohi piirduda vaid pakkuja kinnitustega, et pakkumus vastab kõigile RHAD-is toodud tingimustele. Tulenevalt RHS § 114 lg 2 esimesest lausest lükkab hankija esitatud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ning seejuures piisab pakkumuse tagasilükkamiseks, kui on tuvastatav pakkumuse mittevastavus vähemalt ühele riigihanke alusdokumentides esitatud konkreetsele tingimusele (VAKO 24-23/258442).<br>Tallinna Ringkonnakohus (05.10.2018, otsus 3-18-1619) on sedastanud, et riigihangete läbiviimisele on omane nende kõrge formaliseerituse aste, mis tähendab seda, et hangete korraldamisel tuleb rangelt kinni pidada hanke alusdokumentides sätestatud kriteeriumitest ja nõuetest ning üldjuhul ei ole esitatud pakkumuses esinevaid puudusi võimalik tagantjärele kõrvaldada.<br>Euroopa Kohus (nt C-599/10, p36-40) on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid korrektsed ja vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ning oleksid tähtaegselt esitatud. Hankija peab kohtlema kõiki pakkujaid võrdselt ning lubades ühel pakkujal peale pakkumuse esitamise tähtaega oma pakkumust selliselt parandada või uusi dokumente esitada, et see võimaldaks selle vastavaks tunnistada, ei ole lubatud.<br>RHS § 110 sätestab, et pakkumus peab vastama kõikidele riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ja tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud.<br>5. Käesoleval juhul leiab hankija, arvestades eeltoodud põhjendusi, et pakkumust ei saa vastavaks tunnistada ja pakkumus tuleb lükata tagasi. |

# VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 648075

**Pakkuja:** FINEST AS (10714404)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

# VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 648081

**Pakkuja:** Datafruit OÜ (12769616)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Tagasi lükata | RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele.<br><br>Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel.<br><br>Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmistel põhjustel:<br>1. Tehnilise kirjelduse punkti 1.8 järgi võis töid teostada kahes (2) etapis. Pakkumusele tuli lisada detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus. Etappideks jaotamisel tuli arvestada, et viimase etapi maksumus ei tohi olla vähem kui 50% lepingu kogumaksumusest. Hankelepingu projekti punkti 2.1 järgi tuleb hankelepingu sõlmimisel märkida hankelepingusse tööde teostamise tunnihind.<br>2. Hankija hinnangul ei vasta pakkumus tehnilise kirjelduse punktis 1.8 ja hankelepingu projekti punktis 2.1 toodud nõuetele, sest pakkumusele ei olnud lisatud detailset etappide ja nende maksumuste kirjeldust ega tööde teostamise tunnihinda. Hankija küsis pakkujalt puuduste kohta täiendavaid selgitusi.<br>3. Ka täiendavate selgituse andmise järgselt ei ole tõendatud vastavus tehnilise kirjelduse punkti 1.8 ja hankelepingu projekti punkti 2.1 nõuetele, sest pakkuja ei vasta oma selgitustega küsimusele, millisest pakkumuse dokumendist on leitavad detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus ning tööde teostamise tunnihind.<br>4. Hankija märgib, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366).<br>Vastavuse kontrolli etapis peab hankija jääma RHAD-is avaldatud tingimuste juurde ning kontrollima pakkumuste vastavust RHAD tingimustele sisuliselt, st ei tohi piirduda vaid pakkuja kinnitustega, et pakkumus vastab kõigile RHAD-is toodud tingimustele. Tulenevalt RHS § 114 lg 2 esimesest lausest lükkab hankija esitatud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ning seejuures piisab pakkumuse tagasilükkamiseks, kui on tuvastatav pakkumuse |

| | |
|---|---|
| | mittevastavus vähemalt ühele riigihanke alusdokumentides esitatud konkreetsele tingimusele (VAKO 24-23/258442).<br>Tallinna Ringkonnakohus (05.10.2018, otsus 3-18-1619) on sedastanud, et riigihangete läbiviimisele on omane nende kõrge formaliseerituse aste, mis tähendab seda, et hangete korraldamisel tuleb rangelt kinni pidada hanke alusdokumentides sätestatud kriteeriumitest ja nõuetest ning üldjuhul ei ole esitatud pakkumuses esinevaid puudusi võimalik tagantjärele kõrvaldada.<br>Euroopa Kohus (nt C-599/10, p36-40) on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid korrektsed ja vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ning oleksid tähtaegselt esitatud. Hankija peab kohtlema kõiki pakkujaid võrdselt ning lubades ühel pakkujal peale pakkumuse esitamise tähtaega oma pakkumust selliselt parandada või uusi dokumente esitada, et see võimaldaks selle vastavaks tunnistada, ei ole lubatud.<br>RHS § 110 sätestab, et pakkumus peab vastama kõikidele riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ja tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud.<br>5. Käesoleval juhul leiab hankija, arvestades eeltoodud põhjendusi, et pakkumust ei saa vastavaks tunnistada ja pakkumus tuleb lükata tagasi. |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 648534

**Pakkuja:** Askend Estonia OÜ (14133207)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 648849

**Pakkuja:** AS PricewaterhouseCoopers Advisors (10325507)

**Alltöövõtja(d), kelle näitajatele tuginetakse:** Andremar Ettevõtted OÜ (10648682), PricewaterhouseCoopers SIA (40003142793)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 650188

**Pakkuja:** Ernst & Young Baltic AS (10877299)

**Ühispakkuja(d):** KV Consulting OÜ (12942629)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

# VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 650301

**Pakkuja:** Concise Systems OÜ (11477998)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Tagasi lükata | RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele.<br><br>Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel.<br><br>Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmistel põhjustel:<br>1. Tehnilise kirjelduse punkti 1.8 järgi võis töid teostada kahes (2) etapis. Pakkumusele tuli lisada detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus. Etappideks jaotamisel tuli arvestada, et viimase etapi maksumus ei tohi olla vähem kui 50% lepingu kogumaksumusest. Hankelepingu projekti punkti 2.1 järgi tuleb hankelepingu sõlmimisel märkida hankelepingusse tööde teostamise tunnihind.<br>2. Hankija hinnangul ei vastanud pakkumus tehnilise kirjelduse punktis 1.8 ja hankelepingu projekti punktis 2.1 toodud nõuetele, sest pakkumusele ei olnud lisatud detailset etappide ja nende maksumuste kirjeldust ega tööde teostamise tunnihinda. Hankija küsis pakkujalt puuduste kohta täiendavaid selgitusi.<br>3. Ka täiendavate selgituse andmise järgselt ei ole tõendatud vastavus tehnilise kirjelduse punkti 1.8 ja hankelepingu projekti punkti 2.1 nõuetele, sest pakkuja ei vasta oma selgitustega küsimusele, millisest pakkumuse dokumendist on leitavad detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus ning tööde teostamise tunnihind.<br>4. Hankija märgib, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366).<br>Vastavuse kontrolli etapis peab hankija jääma RHAD-is avaldatud tingimuste juurde ning kontrollima pakkumuste vastavust RHAD tingimustele sisuliselt, st ei tohi piirduda vaid pakkuja kinnitustega, et pakkumus vastab kõigile RHAD-is toodud tingimustele. Tulenevalt RHS § 114 lg 2 esimesest lausest lükkab hankija esitatud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ning seejuures piisab pakkumuse tagasilükkamiseks, kui on tuvastatav pakkumuse mittevastavus vähemalt ühele riigihanke |

| | |
|---|---|
| | alusdokumentides esitatud konkreetsele tingimusele (VAKO 24-23/258442).<br>Tallinna Ringkonnakohus (05.10.2018, otsus 3-18-1619) on sedastanud, et riigihangete läbiviimisele on omane nende kõrge formaliseerituse aste, mis tähendab seda, et hangete korraldamisel tuleb rangelt kinni pidada hanke alusdokumentides sätestatud kriteeriumitest ja nõuetest ning üldjuhul ei ole esitatud pakkumuses esinevaid puudusi võimalik tagantjärele kõrvaldada.<br>Euroopa Kohus (nt C-599/10, p36-40) on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid korrektsed ja vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ning oleksid tähtaegselt esitatud. Hankija peab kohtlema kõiki pakkujaid võrdselt ning lubades ühel pakkujal peale pakkumuse esitamise tähtaega oma pakkumust selliselt parandada või uusi dokumente esitada, et see võimaldaks selle vastavaks tunnistada, ei ole lubatud.<br>RHS § 110 sätestab, et pakkumus peab vastama kõikidele riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ja tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud.<br>5. Käesoleval juhul leiab hankija, arvestades eeltoodud põhjendusi, et pakkumust ei saa vastavaks tunnistada ja pakkumus tuleb lükata tagasi. |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 650815

**Pakkuja:** Tieto Banktech Estonia OÜ (16728732)

**Alltöövõtja(d), kelle näitajatele tuginetakse:** LTFC VALDUSED OÜ (10901299)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 651751

**Pakkuja:** Osaühing Net Group (10585438)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 652104

**Pakkuja:** Nortal AS (10391131)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 652345

**Pakkuja:** Dolm IT OÜ (12809505)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 652635

**Pakkuja:** Krabu Grupp OÜ (12249934)

**Ühispakkuja(d):** Krabu Tech OÜ (16528246)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 653793

**Pakkuja:** AgileWorks AS (12018637)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

## VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 653983

**Pakkuja:** Devdelux OÜ (16664995)

**Ühispakkuja(d):** Claricy OÜ (16382334)

| Otsus: | Põhjendus: |
|---|---|
| Vastavaks tunnistada | |

Käesoleva otsuse peale võib esitada vaidlustuse Rahandusministeeriumi juures asuvale vaidlustuskomisjonile kümne päeva jooksul arvates päevast, millal vaidlustuse esitaja sai teada või pidi teada saama oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.

Vastavus hankija esitatud tingimustele taotluste/pakkumuste kaupa vaata lisadest.

# LISA 1. PAKKUMUS NR 647800

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 4 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht M.T., analüütik B.P., UX/UI disainer K-M.M. ja vanemanalüütik A.A. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 2. PAKKUMUS NR 647816

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 3 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht E.Õ. ning analüütikud R.P. ja S.S.. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | Hankija täpsustas pakkujaga etappide maksumusi ning pakkuja esitas selgitused ning viited projektiplaanile. |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 3. PAKKUMUS NR 647963

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihankealusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse kooseisus esitatud meeskonna cv vorme., , Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel., , Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmistel põhjustel:, 1. Vastavalt tehnilise kirjelduse punktile 4.7 tuli pakkujal komplekteerida hankelepingu täitmiseks arendusmeeskond, , kes vastab vähemalt p 4.7.1-4.7.13 esitatud nõuetele., 2. Pakkuja meeskonnaliikmed ei vasta hanke tehnilise kirjelduse punkti 4.7.8 nõudele (vähemalt ühel meeskonnaliikmel olema praktiline kogemus analüütikuna kasutajauuringute läbiviimisel), kuivõrd esitatud meeskonnaliikmete CV-de kohaselt ei ole tõendatud, et vähemalt ühel meeskonnaliikmel selline kogemus on. , 3. Nimetatud puuduse kohta küsis hankija pakkujalt täiendava selgitusena, millisest pakkumusele lisatud dokumendist tuleneb, et meeskonnaliikmel on tehnilise kirjelduse punktis 4.7.8 nõutud töökogemus. Pakkuja vastas oma selgituses, millises projektis ühel meeskonnaliikmel tehnilise kirjelduse punktis 4.7.8 nõutud kogemus on, kuid pakkumusele lisatud CV-s nimetatud projekti all sellist kogemust välja toodud ei ole., 4. Hankija märgib, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366)., Vastavuse kontrolli etapis peab hankija jääma RHAD-is avaldatud tingimuste juurde ning kontrollima pakkumuste vastavust RHAD tingimustele sisuliselt, st ei tohi piirduda vaid pakkuja kinnitustega, et pakkumus vastab kõigile RHAD-is toodud tingimustele. Tulenevalt RHS § 114 lg 2 esimesest lausest lükkab hankija esitatud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ning seejuures piisab pakkumuse tagasilükkamiseks, kui on tuvastatav pakkumuse mittevastavus vähemalt ühele riigihanke alusdokumentides esitatud konkreetsele tingimusele (VAKO 24-23/258442)., Tallinna Ringkonnakohus (05.10.2018, otsus 3-18-1619) on sedastanud, et riigihangete läbiviimisele on omane nende kõrge formaliseerituse aste, mis tähendab seda, et hangete korraldamisel tuleb rangelt kinni pidada hanke alusdokumentides sätestatud kriteeriumitest ja nõuetest ning üldjuhul ei ole esitatud pakkumuses esinevaid puudusi võimalik tagantjärele kõrvaldada., Euroopa Kohus (nt C-599/10, p36-40) on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise , hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid korrektsed ja vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ning oleksid tähtaegselt esitatud. Hankija peab kohtlema kõiki pakkujaid võrdselt ning lubades , ühel pakkujal peale pakkumuse esitamise tähtaega oma pakkumust selliselt parandada või uusi dokumente esitada, et see võimaldaks selle vastavaks tunnistada, ei ole lubatud. , RHS § 110 sätestab, et pakkumus peab vastama kõikidele riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ja tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud. , 5. Käesoleval juhul leiab hankija, arvestades eeltoodud põhjendusi, et pakkumust ei saa vastavaks tunnistada ja pakkumus tuleb lükata tagasi.

| Tingimus | Vastavus tingimusele | Põhjendus |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Ei vasta tõendite alusel | Pakkuja meeskonnaliikmed ei vasta kõigile hanke tehnilises kirjelduses toodud nõuetele. Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht G.K ning analüütik K.H. Vastavalt riigihanke "TTJA menetlusprotsesside ärianalüüs" (312769) tehnilise kirjelduse p 4.7.13 kohaselt tuli pakkujal esitada meeskonnaliikmete nõuetele vastavuse tõendamiseks vajalik teave hankija poolt etteantud cv vormil. Hankija on kontrollinud meeskonnaliikmete vastavust ning esitatud meeskonnaliikmed ei täida kogumis kõiki tehnilise kirjelduse p 4.7 arendusmeeskonna nõudeid. 1. Vastavalt tehnilise kirjelduse punktile 4.7.8 peab vähemalt ühel meeskonnaliikmel olema praktiline kogemus analüütikuna kasutajauuringute läbiviimisel. 2. Hankija ei leidnud pakkumusele lisatud CV-de kontrollimisel andmeid, mis tõendaksid p 4.7.8. (analüütikuna kasutajauuringute läbiviimine) nõude täitmist. 3. Hankija küsis nõude täitmise kohta selgitust ka pakkujalt ning pakkuja vastuse kohaselt täidab p 4.7.8 nõuet analüütik K.H., CV-s toodud projektis nr 1. 4. Hankija kontrollis veelkord pakkumuse dokumente ja analüütik K.H CV-d. Hankija ei loe esitatud kogemust nõude täitmiseks piisavalt tõendatuks. Kogemuse kirjeldusest nähtub, et spetsialist viis läbi intervjuud, protsessi- ja rollikaardistuse ning valideerimistöötoad ja dokumenteeris tulemused. Nimetatud tegevused võivad olla kasutajauuringu osaks, kuid esitatud kirjeldusest ei nähtu, et need tegevused moodustasid kasutajauuringu või et nende eesmärk oli kasutajate vajaduste, probleemide, käitumise või kasutuskonteksti uurimine. Seetõttu ei ole hankijal esitatud teabe põhjal võimalik veenduda, et spetsialistil on hanketingimuses nõutud praktiline kogemus kasutajauuringute läbiviimisel. 5. Hankija hinnangul ei ole pakkumusele lisatud CV-des toodud andmeid, mis tõendaksid üheselt pakkuja meeskonnaliikmete vastavust tehnilise kirjelduse |

| | | |
|---|---|---|
| | | punktile 4.7.8. 6. Lisaks ei ole pakkumuse koosseisus toodud CV-des selgelt väljendatud tehnilise kirjelduse nõude 4.7.9 (Vähemalt ühel meeskonnaliikmel peab olema andmemudeli modelleerimise kogemus vähemalt ühes projektis, mis on kestnud kauem kui kuus kuud) täitmist. Pakkuja täiendavate selgituste kohaselt on antud nõue täidetud analüütiku K.H. CV-s toodud projektis nr 3. Projekti info kohaselt osales K.H. analüütikuna "andmemudeli disainimises". Antud juhul loeb hankija spetsialisti esitatud kogemuse nõudele vastavaks. Hankija hindab kogemuse vastavust sisuliselt ega lähtu üksnes CV-s ja hanketingimuses kasutatud terminite sõnasõnalisest kattuvusest. Andmemudeli disainimine ja andmemudeli modelleerimine on sisuliselt vahetult seotud tegevused, kuna andmemudeli disainimise käigus kujundatakse andmete struktuur ja andmeelementide vahelised seosed, mis moodustavad andmemudeli. Seetõttu käsitleb hankija analüütiku osalemist andmemudeli disainimises kogemusena andmemudeli modelleerimise valdkonnas. CV-s esitatud teave, mille kohaselt spetsialist osales analüütikuna andmemudeli disainimises, tõendab hankija hinnangul tema praktilist kokkupuudet ja osalemist andmemudeli loomisega seotud tegevustes vähemalt ühes projektis. Seetõttu loeb hankija antud puuduse mittesisuliseks ning tehnilise kirjelduse nõude 4.7.9 täidetuks. Tulenevalt eeltoodust ei vasta pakkuja arendusmeeskond vähemalt ühele tehnilises kirjelduses toodud nõudele ja pakkumus tuleb tunnistada mittevastavaks. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Ei vasta tõendite alusel | Pakkuja meeskonnaliikmed ei vasta hanke tehnilises kirjelduses toodud nõuetele (täpsem põhjendus on kirjas pakkuja meeskonna juures). |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |

| | | |
|---|---|---|
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

## LISA 4. PAKKUMUS NR 648075

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht V.K ja analüütik K.K.. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. Hankija täpsustas pakkujaga projektiplaani töötundide kogumahtu. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 5. PAKKUMUS NR 648081

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele., , Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel., , Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmistel põhjustel:, 1. Tehnilise kirjelduse punkti 1.8 järgi võis töid teostada kahes (2) etapis. Pakkumusele tuli lisada detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus. Etappideks jaotamisel tuli arvestada, et viimase etapi maksumus ei tohi olla vähem kui 50% lepingu kogumaksumusest. Hankelepingu projekti punkti 2.1 järgi tuleb hankelepingu sõlmimisel märkida hankelepingusse tööde teostamise tunnihind., 2. Hankija hinnangul ei vasta pakkumus tehnilise kirjelduse punktis 1.8 ja hankelepingu projekti punktis 2.1 toodud nõuetele, sest pakkumusele ei olnud lisatud detailset etappide ja nende maksumuste kirjeldust ega tööde teostamise tunnihinda. Hankija küsis pakkujalt puuduste kohta täiendavaid selgitusi., 3. Ka täiendavate selgituse andmise järgselt ei ole tõendatud vastavus tehnilise kirjelduse punkti 1.8 ja hankelepingu projekti punkti 2.1 nõuetele, sest pakkuja ei vasta oma selgitustega küsimusele, millisest pakkumuse dokumendist on leitavad detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus ning tööde teostamise tunnihind., 4. Hankija märgib, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366)., Vastavuse kontrolli etapis peab hankija jääma RHAD-is avaldatud tingimuste juurde ning kontrollima pakkumuste vastavust RHAD tingimustele sisuliselt, st ei tohi piirduda vaid pakkuja kinnitustega, et pakkumus vastab kõigile RHAD-is toodud tingimustele. Tulenevalt RHS § 114 lg 2 esimesest lausest lükkab hankija esitatud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ning seejuures piisab pakkumuse tagasilükkamiseks, kui on tuvastatav pakkumuse mittevastavus vähemalt ühele riigihanke alusdokumentides esitatud konkreetsele tingimusele (VAKO 24-23/258442)., Tallinna Ringkonnakohus (05.10.2018, otsus 3-18-1619) on sedastanud, et riigihangete läbiviimisele on omane nende kõrge formaliseerituse aste, mis tähendab seda, et hangete korraldamisel tuleb rangelt kinni pidada hanke alusdokumentides sätestatud kriteeriumitest ja nõuetest ning üldjuhul ei ole esitatud pakkumuses esinevaid puudusi võimalik tagantjärele kõrvaldada., Euroopa Kohus (nt C-599/10, p36-40) on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise , hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid korrektsed ja vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ning oleksid tähtaegselt esitatud. Hankija peab kohtlema kõiki pakkujaid võrdselt ning lubades , ühel pakkujal peale pakkumuse esitamise tähtaega oma pakkumust selliselt parandada või uusi dokumente esitada, et see võimaldaks selle vastavaks tunnistada, ei ole lubatud. , RHS § 110 sätestab, et pakkumus peab vastama kõikidele riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ja tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud. , 5. Käesoleval juhul leiab hankija, arvestades eeltoodud põhjendusi, et pakkumust ei saa vastavaks tunnistada ja pakkumus tuleb lükata tagasi.

| Tingimus | Vastavus tingimusele | Põhjendus |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 4 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht R.V., juhtivanalüütik P.A. ning analüütikud P.E.P ja K.A. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Ei vasta tõendite alusel | Vastavalt riigihanke "TTJA menetlusprotsesside ärianalüüs" (312769) hankelepingu projekti punktile 2.1 tuleb lepingu sõlmimisel märkida hankelepingusse tööde teostamise tunnihind. Pakkumusele lisatud dokumentidest ei tulene tööde teostamiseks planeeritud töötundide arvu ega töötunni maksumust, millest tulenevalt küsis hankija pakkujalt täiendava selgitusena, millises pakkumusele lisatud dokumendis on kirjas töötundide arv ja töötundide maksumus. Pakkuja ei selgitanud, millises hankele lisatud dokumendis on kirjas või millisest pakkumusele lisatud dokumendist tuleneb töötundide arv või töötundide maksumus. Hankija tutvus pakkumusele lisatud dokumentidega ja pakkuja täiendavate selgitustega ning on seisukohal, et pakkumusele lisatud dokumentides ei ole kirjas töötunni maksumust ega tööde teostamiseks planeeritud töötundide arvu, millest tulenevalt ei sisalda pakkumus hankelepingu projekti punktis 2.1 nõutud tööde teostamise tunnihinda. Eeltoodust tulenevalt ei vasta pakkumus hanke alusdokumentides toodud nõuetele ja pakkumus tuleb tunnistada mittevastavaks. |

| | | |
|---|---|---|
| Pakkumuse esitamine | Ei vasta tõendite alusel | Vastavalt riigihanke "TTJA menetlusprotsesside ärianalüüs" (312769) tehnilise kirjelduse punktile 1.8 tuleb töid teostada kahes etapis ja arveldamine toimub samuti kahes etapis. Pakkumusele tuli tehnilise kirjelduse punkti 1.8 järgi lisada detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus ja viimase etapi maksumus ei tohtinud olla vähem kui 50% lepingu kogumaksumusest. Projektiplaanis, ega muudes pakkumusele lisatud dokumentides, ei ole toodud välja detailset etappide ja nende maksumuste kirjeldust. Hankija küsis pakkujalt täiendavaid selgitusi selle osas, millises pakkumusele lisatud dokumendis on kirjas detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus. Pakkuja tõi oma selgituses välja, et projektiplaanis sisaldub detailne etappide sisu, tulemuste, ajakava ja ressursside plaan, kuid ei selgitanud oma vastuses, millises pakkumusele lisatud dokumendis sisaldub detailne etappide maksumuste kirjeldus. Hankija tutvus pakkumusele lisatud dokumentidega ja pakkuja täiendavate selgitustega ning on seisukohal, et pakkumusele lisatud dokumentides ei ole kirjas detailset etappide ja nende maksumuste kirjeldust, millest tulenevalt ei vasta pakkumus tehnilise kirjelduse punktile 1.8. Eeltoodust tulenevalt ei vasta pakkumus hanke tehnilises kirjelduses toodud nõuetele ja pakkumus tuleb tunnistada mittevastavaks. |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 6. PAKKUMUS NR 648534

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas ärianalüütik T.V ja juhtivanalüütik-projektijuht A.U. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid ja saanud kinnitused tellijatelt, et CV-des esitatud andmed vastavad tõele. Pakkuja meeskonnaliikmed kogumis vastavad tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 7. PAKKUMUS NR 648849

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 4 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht E.R., analüütikud E.G., A.L. ja K.J. Lisaks on esitatud andmed kolme täiendava liikme kohta - rahvusvaheline ekspert, nooremanalüütik ja kvaliteedijuht. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 8. PAKKUMUS NR 650188

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas analüütik R.L. ja projektijuht K.V. ning pakkumuse kohasel kaasatakse vajadusel ka abiprojektijuht/ abianalüütik ja abianalüütik. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | Hankija täpsustas pakkujaga etappide maksumusi. Pakkuja selgitas, et etappide maksumused on pakkumuses esitatud ja kinnitas etappide maksumusi. |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 9. PAKKUMUS NR 650301

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele, kui pakkuja ei esita tähtajaks hankija nõutud selgitusi või pakkuja selgituste põhjal ei ole võimalik üheselt hinnata pakkumuse vastavust riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele., , Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel., , Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmistel põhjustel:, 1. Tehnilise kirjelduse punkti 1.8 järgi võis töid teostada kahes (2) etapis. Pakkumusele tuli lisada detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus. Etappideks jaotamisel tuli arvestada, et viimase etapi maksumus ei tohi olla vähem kui 50% lepingu kogumaksumusest. Hankelepingu projekti punkti 2.1 järgi tuleb hankelepingu sõlmimisel märkida hankelepingusse tööde teostamise tunnihind., 2. Hankija hinnangul ei vastanud pakkumus tehnilise kirjelduse punktis 1.8 ja hankelepingu projekti punktis 2.1 toodud nõuetele, sest pakkumusele ei olnud lisatud detailset etappide ja nende maksumuste kirjeldust ega tööde teostamise tunnihinda. Hankija küsis pakkujalt puuduste kohta täiendavaid selgitusi., 3. Ka täiendavate selgituse andmise järgselt ei ole tõendatud vastavus tehnilise kirjelduse punkti 1.8 ja hankelepingu projekti punkti 2.1 nõuetele, sest pakkuja ei vasta oma selgitustega küsimusele, millisest pakkumuse dokumendist on leitavad detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus ning tööde teostamise tunnihind., 4. Hankija märgib, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366)., Vastavuse kontrolli etapis peab hankija jääma RHAD-is avaldatud tingimuste juurde ning kontrollima pakkumuste vastavust RHAD tingimustele sisuliselt, st ei tohi piirduda vaid pakkuja kinnitustega, et pakkumus vastab kõigile RHAD-is toodud tingimustele. Tulenevalt RHS § 114 lg 2 esimesest lausest lükkab hankija esitatud pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ning seejuures piisab pakkumuse tagasilükkamiseks, kui on tuvastatav pakkumuse mittevastavus vähemalt ühele riigihanke alusdokumentides esitatud konkreetsele tingimusele (VAKO 24-23/258442)., Tallinna Ringkonnakohus (05.10.2018, otsus 3-18-1619) on sedastanud, et riigihangete läbiviimisele on omane nende kõrge formaliseerituse aste, mis tähendab seda, et hangete korraldamisel tuleb rangelt kinni pidada hanke alusdokumentides sätestatud kriteeriumitest ja nõuetest ning üldjuhul ei ole esitatud pakkumuses esinevaid puudusi võimalik tagantjärele kõrvaldada., Euroopa Kohus (nt C-599/10, p36-40) on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise , hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid korrektsed ja vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ning oleksid tähtaegselt esitatud. Hankija peab kohtlema kõiki pakkujaid võrdselt ning lubades , ühel pakkujal peale pakkumuse esitamise tähtaega oma pakkumust selliselt parandada või uusi dokumente esitada, et see võimaldaks selle vastavaks tunnistada, ei ole lubatud. , RHS § 110 sätestab, et pakkumus peab vastama kõikidele riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ja tingimusliku pakkumuse esitamine ei ole lubatud. , 5. Käesoleval juhul leiab hankija, arvestades eeltoodud põhjendusi, et pakkumust ei saa vastavaks tunnistada ja pakkumus tuleb lükata tagasi.

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht T.J. ja analüütik C.A. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |

| | | |
|---|---|---|
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Ei vasta tõendite alusel | Vastavalt riigihanke "TTJA menetlusprotsesside ärianalüüs" (312769) hankelepingu projekti punktile 2.1 tuleb lepingu sõlmimisel märkida hankelepingusse tööde teostamise tunnihind. Pakkumusele lisatud dokumentidest ei tulene tööde teostamiseks planeeritud töötundide arvu ega töötunni maksumust, millest tulenevalt küsis hankija pakkujalt täiendava selgitusena, millises pakkumusele lisatud hankedokumendis on kirjas töötundide arv ja töötundide maksumus. Pakkuja ei selgitanud, millises hankele lisatud dokumendis on kirjas või millisest pakkumusele lisatud dokumendist tuleneb töötundide arv või töötundide maksumus. Hankija tutvus pakkumusele lisatud dokumentidega ja pakkuja täiendavate selgitustega ning on seisukohal, et pakkumusele lisatud dokumentides ei ole kirjas töötunni maksumust ega tööde teostamiseks planeeritud töötundide arvu, millest tulenevalt ei sisalda pakkumus hankelepingu projekti punktis 2.1 nõutud tööde teostamise tunnihinda. Eeltoodust tulenevalt ei vasta pakkumus hanke alusdokumentides toodud nõuetele ja pakkumus tuleb tunnistada mittevastavaks. |

| | | |
|---|---|---|
| Pakkumuse esitamine | Ei vasta tõendite alusel | Vastavalt riigihanke "TTJA menetlusprotsesside ärianalüüs" (312769) tehnilise kirjelduse punktile 1.8 tuleb töid teostada kahes etapis ja arveldamine toimub samuti kahes etapis. Pakkumusele tuli tehnilise kirjelduse punkti 1.8 järgi lisada detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus ja viimase etapi maksumus ei tohtinud olla vähem kui 50% lepingu kogumaksumusest. Pakkumusele lisatud projektiplaanis on pakkuja peatükis 2.1. kinnitanud, et 2. etapi maksumus ei ole vähem, kui 50% lepingu kogumaksumusest ning märkinud, et "... mille kajastab Pakkuja pakkumusele lisatav etappide maksumuste kirjeldus (TK p 1.8)." Pakkumuse dokumentide hulgas ei ole esitatud dokumenti, mis sisaldab detailset etappide maksumuste kirjeldust. Hankija küsis pakkujalt täiendavaid selgitusi selle osas, millises pakkumusele lisatud dokumendis on kirjas detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus. Pakkuja ei selgitanud oma vastuses, millises pakkumusele lisatud dokumendis sisaldub detailne etappide ja nende maksumuste kirjeldus. Hankija tutvus pakkumusele lisatud dokumentidega ja pakkuja täiendavate selgitustega ning on seisukohal, et pakkumusele lisatud dokumentides ei ole kirjas detailset etappide ja nende maksumuste kirjeldust, millest tulenevalt ei vasta pakkumus tehnilise kirjelduse punktile 1.8. Eeltoodust tulenevalt ei vasta pakkumus hanke tehnilises kirjelduses toodud nõuetele ja pakkumus tuleb tunnistada mittevastavaks. |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 10. PAKKUMUS NR 650815

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 3 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas projektijuht H.G. ning ärianalüütikud A.K. ja M.K. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. Hankija täpsustas pakkujaga töödega alustamise aega. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 11. PAKKUMUS NR 651751

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 3 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas analüütikud K.L. ja A.M. ning projektijuht M.M.V.. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | Hankija täpsustas pakkujaga etappide maksumusi ning pakkuja kinnitas, et hankija sai etappide maksumustest õigest aru. |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 12. PAKKUMUS NR 652104

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 3 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas analüütikud R.L. ja A-L.T. ning projektijuht P.J. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 13. PAKKUMUS NR 652345

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas analüütik I.R. ja projektijuht B.A. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | Hankija täpsustas pakkujaga etappide maksumusi ning pakkuja kinnitas, et hankija sai etappide maksumustest õigesti aru saanud. |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 14. PAKKUMUS NR 652635

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 3 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas analüütik K.T., tarkvara analüütik/ ärianalüütik R.M. ja projektijuht E.L.. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. Hankija täpsustas pakkujaga projektiplaani puhveraega ning töödega alustamise aega. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 15. PAKKUMUS NR 653793

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas analüütik E.K ja analüütik-projektijuht M-A.M. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | Hankija täpsustas pakkujaga üle tööde etappide maksumused ning pakkuja kinnitas, et hankija on etappide maksumustest õigesti aru saanud. |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |

# LISA 16. PAKKUMUS NR 653983

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

| **Tingimus** | **Vastavus tingimusele** | **Põhjendus** |
|---|---|---|
| Pakkuja arendusmeeskond | Vastab tõendite alusel | Pakkuja on pakkumuse koosseisus esitanud 2 CV-d. Esitatud CV-de kohaselt on pakkuja meeskonnas analüütik J.S.H. ning projektijuht , analüütik E.R. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid. CV-des esitatud andmete kohaselt vastavad pakkuja meeskonnaliikmed kogumis tehnilises kirjelduses esitatud nõuetele. |
| Ühispakkujate volikiri | Vastab tõendite alusel | |
| AI kasutamine tööde teostamisel | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkumuse maksumus | Vastab tõendite alusel | Hankija täpsustas pakkujaga üle tööde etappide maksumused ning pakkuja kinnitas, et hankija on etappide maksumustest õigesti aru saanud. |
| Pakkumuse esitamine | Vastab tõendite alusel | |
| Rahvusvahelise sanktsiooni objekt | Vastab tõendite alusel | |
| Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta. | Vastab tõendite alusel | |
| Pakkuja volitatud isikud | Vastab tõendite alusel | |
| Projektiplaan | Vastab tõendite alusel | Projektiplaan vastab hanke tehnilise kirjelduse nõuetele. |
| Samaväärsus | Vastab tõendite alusel | |
| EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad, tarnijad ja tuginetavad isikud. | Vastab tõendite alusel | |
| Ärisaladus | Vastab tõendite alusel | |