



Andmekaitse Inspeksioon
info@aki.ee

Meie: 11.09.2026 nr RP-6-4/26/377-1

Selgitustaotlus

Lugupeetud Andmekaitse Inspeksioon

Prokuratuur pöördub Teie poole selgitustaotlusega.

1. Kaitsja tunnitasi katmine

Ajakirjanik soovib tutvuda määrusega, millest nähtub lepingulise kaitsja tunnitasi. Lepinguliste kaitsjate tunnitasi nähtub sageli ka avalikest kohtulahenditest, millega mõistetakse välja menetluskulud, seega on konkreetse lepingulise kaitsja tunnitasi üldjuhul kergesti leitav. Samas võiks asuda ka seisukohale, et lepinguliste kaitsjate tunnitasi ja selle arvutamist võimaldavat teavet tuleks määruks katta, sest selle avalikustamine võib kahjustada advokaadibüroo ärisaladust AvTS § 35 lg 1 p 17 tähenduses.

Kas lepingulise kaitsja tunnitasi ja selle arvutamist võimaldav teave tuleb määruks enne väljastamist katta?

2. Kahtlustatava, süüdistatava või süüdimõistetud nime katmine enne kohtuotsuse jõustumist juhtumi laialdase meediakajastuse korral

Ajakirjanik soovib tutvuda konkreetset kahtlustatavat, süüdistatavat või süüdimõistetut puudutavate määrustega enne kohtuotsuse jõustumist. Kriminaalasi on meedias saanud ulatuslikku kajastust, sh on avalikkusele teada isiku nimi. Seetõttu on isik määruks äratuntav ka nime katmise korral ning ka pöördumise esitanud ajakirjanik teab pöördumise sisust tulenevalt, keda talle edastatavad määrused puudutavad.

Kas sellises olukorras tuleb kahtlustatava, süüdistatava või süüdimõistetud nime määruks katta?

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Margaret Makk
Riigiprokuratuuri nõunik