

Saatja: Anne Vesinurm <Anne.Vesinurm@transpordiamet.ee>

Saadetud: 08.09.2021 10:01

Adressaat: Anne Vesinurm <Anne.Vesinurm@transpordiamet.ee>

Teema: FW: Harjumaa Raasiku vald Sarapuu (65101:002:0753) ja Pähkli detailplaneering

Manused: image001.png; image002.png; image003.jpg; image004.png; image005.png; image006.jpg; image007.jpg; image008.jpg; image009.jpg; image010.png; image011.jpg; ~WRD0000.jpg; Sarapuu DP-Tehnovorgud\_.pdf; Sarapuu DP-Pohijoonis\_.pdf; Sarapuu DP-Seletuskiri.pdf; 5. Sarapiku ja Pähkli DP-le hüdrotehnikainseneri tähelepanekud.asice; Mürահinnang\_Sarapuu.pdf; Vastused märkustele.docx

**From:** Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

**Sent:** Wednesday, September 8, 2021 5:43 AM

**To:** MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

**Subject:** FW: Harjumaa Raasiku vald Sarapuu (65101:002:0753) ja Pähkli detailplaneering

Palun reg

**From:** ingrid@hendrikson.ee <ingrid@hendrikson.ee>

**Sent:** Tuesday, September 7, 2021 5:10 PM

**To:** Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>

**Cc:** Elliko Kõiv <Elliko.Koiv@transpordiamet.ee>

**Subject:** RE: Harjumaa Raasiku vald Sarapuu (65101:002:0753) ja Pähkli detailplaneering

Tere

Saadan Teile korrigeeritud Raasiku valla Sarapuu ja Pähkli detailplaneeringu lahenduse koos lisadega ning eraldi failiana ka vastused Teie märkustele.

Ootame Teie tagasisidet, kas korrigeeritud lahendus oleks sobilik?

Dokumendid manuses.

Lugupidamisega,

-----  
**Ingrid Saaroja**

Tallinna ja Harjumaa detailplaneeringute koordinaator

OÜ Hendrikson & Ko

Maakri 29, Tallinn

503 6499



**From:** Krista Einama <[Krista.Einama@transpordiamet.ee](mailto:Krista.Einama@transpordiamet.ee)>

**Sent:** teisipäev, 24. august 2021 14:43

**To:** [ingrid@hendrikson.ee](mailto:ingrid@hendrikson.ee)

**Cc:** Elliko Kõiv <[Elliko.Koiv@transpordiamet.ee](mailto:Elliko.Koiv@transpordiamet.ee)>

**Subject:** FW: Harjumaa Raasiku vald Sarapuu (65101:002:0753) ja Pähkli detailplaneering

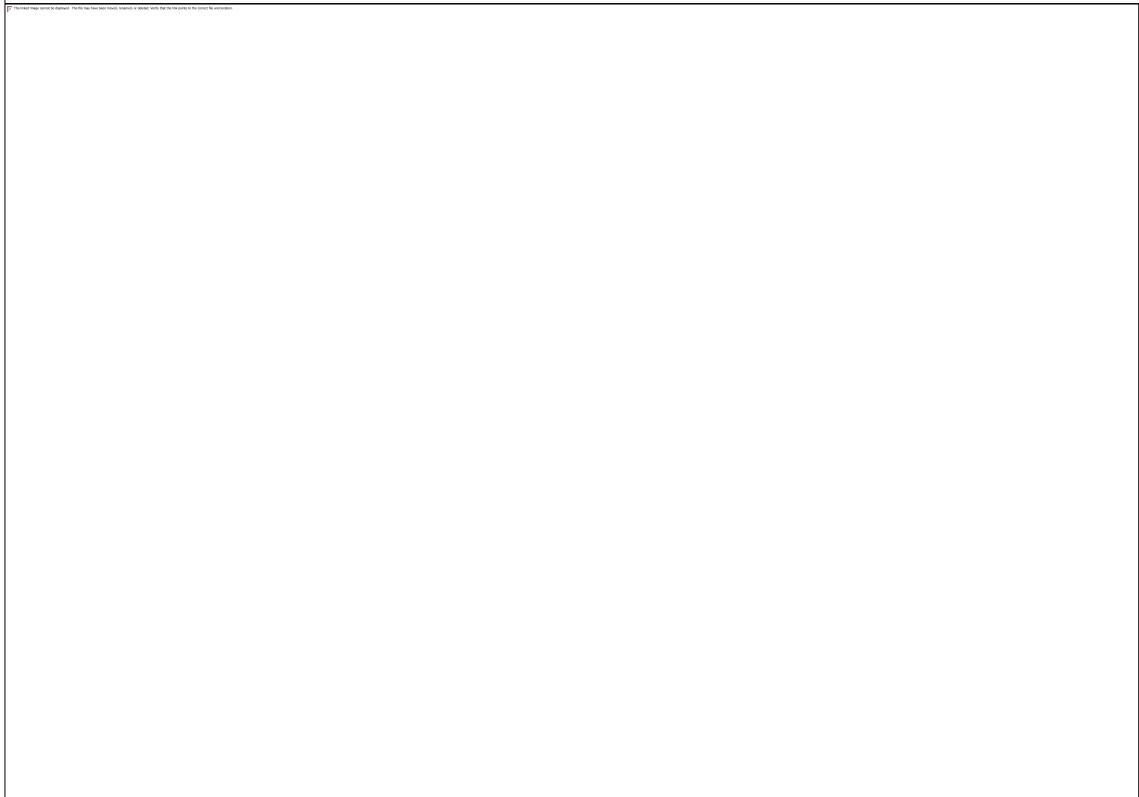
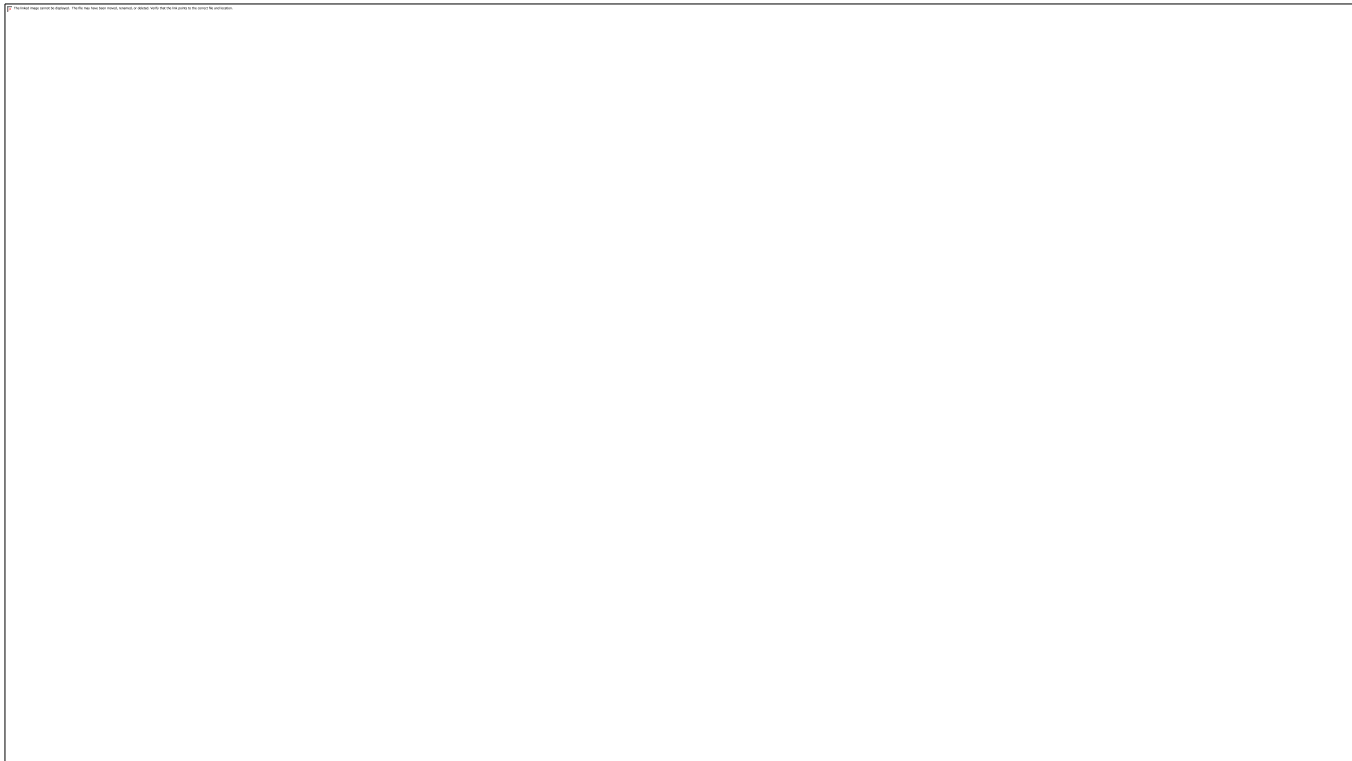
Tere,

Täna koostöö eest, puhkuse tõttu olin vastamisega ajahädas. Kaasasin tagasisideme andmisse ka tehnoõrkude koordinaatori Elliko Kõivu.

Annan tagasisidet liikluskorralduse osas.

1. Kavandatud mahasõidule on peale kantud nähtavuskolmnurgad, kuid peaks hindama, kas nähtavus on tagatud, vastasel korral tuleb juurdepääsutee ühendada kohaliku Kivimäe teele. Käsitleda seletsukirjas.
2. Jalgratta- ja jalgteel riigitee äärses lõigus kavandada riigiteest võimalikult kaugemale kinnistute äärde. Riigitee selles asukohas on jäetud perspektiivseks kurvi õgvendamiseks.
3. Transpordiameti kirjas 7.1-2212192-2 27.01.2021 toodud punktid sh müra vajaksid käsitlemist.
4. Tehnoõrkude ja sadevee teema on detailsemat allpool:

- 4.1. DP aluseks on võetud Reaalprojekt OÜ töö nr P19039, kuid reaalne situatsioon on muutunud, tee ja valgustus on valmis ehitatud, aluseks tuleks võtta teostusjoonis, sest mahasõitude ja valgustuspostide asukohad ei vasta DP-s realsusele, need on nihkes. Seoses sellega ei vasta ka 07.01.2021 geaalusel toodud tehnoõrgud realsusele.
- 4.2. Tingmärkidest ei leidnud kavandatavat valgustusmasti (sinise ringiga tähistatud). Jääb arusaamatuks, kuhu paigaldatakse valgustusmast, mast asub kinnistupiiril aga kaabel valgusti suhtes nihkes, kuidas saab mast selliselt toimida? Mast jääb planeeringu alast välja. Kas uue masti paigaldamisel on tagatud vabaruum? Mida üldse selle mastiga soovitakse valgustada, kui ristmikku, siis on valgusti näidatud valesse suunda. Riigitee äärde on näidatud veel rida sinise tingmarguga valgusteid, mida tingmärkides selgitatud ei ole.



4.3. Teekattesse ei ole lubatud sidekaevu paigaldada, sidekaevu saaks kavandada ka mitte teekattesse (vt punase tähistatud ala). Samuti planeeringualast väljapoole kavandatud sidekaev ja kaabel.

4.4. Mitte kavandada veetrassi ühenduspunkt teekatesse, alternatiiv punasega märgitud asukohas. Samuti planeeringualast välja kavandatud ühenduspunkt ja veetoru.

4.5.Planeeringualast jäävad küll välja, aga tingmärkides helesinine „Ol.ol. de63 torustik, mis tuleb välja vahetada de110 torustiku vastu“? Mida on näidatud tumesinise lainelise tingmargiga?

4.5. Lahendus jääb planeeringualast välja? DP-s näidatud situatsioon ei vasta tegelikkusele. Alal näidatud ka planeeritav elektrikaabel ja liitumiskilp oleks nagu olemasolev, seda eveys ei nähtu.





4.7. Planeeringu alas asub kollektor. Selgusetuks jääb, kuidas kõrguslikult ja kuhu valgub kavandatud kraavidest sademevesi. Näidata eesvoolud, lisada voolusuunad ning vooluhulgad.



Printed page content is suppressed. The full text has been moved to another page. See the full document for more information.

4.8. Uus kraavitus ja sademeveesüsteem ei tohi halvendada riigitee alt vee läbindamist.

4.9. Seletuskirjas: „Läbi ala planeeritud kraavide kaudu juhitud vesi suunatakse ala ida-kirde küljel olevasse kraavi, kust see on olemasoleva maaparandussüsteemi torustiku (2 x d280 mm) abil juhitud Aruküla peakraavi. Hinnangu alusel on see torustik visuaalsel vaatlusel korras aga pärast selles valgala olevate DP-de väljaehitamist olemasolev torustik ei suuda kogu perspektiivset vooluhulka ära juhtida. Projekteerimise käigus tuleb arvutada täpsemad vooluhulgad ja selle alusel kas lisada veel üks torustik või asendada olemasolevad suurema läbimõõduga toruga“. Planeeringu alast väljas, kas DP-s ei peaks see osa olema ikkagi lahendatud?

Ühesõnaga kokkuvõtte oleks, et DP joonisel peaks all olema hetkel kehtiv situatsioon, et nii planeeringu ala kui ka riigiteel paiknevate mahasõitude ja tehnovõrkude osa selgemini arusaadav oleks. Sademeveeosa on vajab selgitamist, peab olema realiseeritav.

Tervitades  
Krista Einama

**From:** Krista Einama <[Krista.Einama@transpordiamet.ee](mailto:Krista.Einama@transpordiamet.ee)>  
**Sent:** Monday, August 23, 2021 12:01 PM  
**To:** Elliko Kõiv <[Elliko.Koiv@transpordiamet.ee](mailto:Elliko.Koiv@transpordiamet.ee)>  
**Subject:** Harjumaa Raasiku vald Sarapuu (65101:002:0753) ja Pähkli detailplaneering

Tere, Elliko

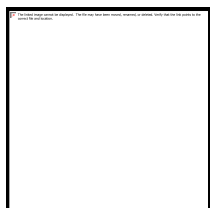
Saadan Sulle arvamuse avaldamiseks dp tehnovõrkude joonise.  
Ootaks Sinu ettepanekuid.

Olen selle tööga jökutanud, ja nüüd vaatasin, et tehnovõrkude osa on meie huve riivad. Jalgtee katte jääb liitumispunkti alla jne.

Mis oleks õige dp ajal öelda.

Aitäh,

Krista



Seda e-posti on pahavara suhtes Avast viirusetõrjega kontrollitud.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)