

EDUKAKS TUNNISTAMISE OTSUS

Hankija: Registrate ja Infosüsteemide Keskus (70000310)
 Hange: Dokumendihaldussüsteemi DORIS arendustööd (310182)
 Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus
 Koostaja: Teele Nässi

MAJANDUSLIKULT SOODSAIMA PAKKUMUSE VÄLJASELGITAMISEKS HINNATI PAKKUMUSI JÄRGMISTE HINDAMISKRITEERIUMITE ALUSEL

Pakkumuse maksumust hinnatakse - Ilma maksudeta

Nr	Kriteerium	Tüüp ja hindamismeetod	Osakaal
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	Maksumus, vähim on parim	25
2	Arendusmeeskonna töökogemus	Kvaliteet, hankija hinnatav	50
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	Kvaliteet, hankija hinnatav	5
4	Projektiplaan	Kvaliteet, hankija hinnatav	20
	Kokku		100

Hindamismetoodika kirjeldused

1. Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus") / "suurim väärtus" * "osakaal".

2. Arendusmeeskonna töökogemus

Kokku on võimalik saada 50 punkti.

- 1) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara arendamisel ületab tehnilise kirjelduse p 5.16.24. selliselt, et töökogemus arendajana on vähemalt 60-kuud – omistatakse 5 punkti ühe meeskonnaliikme kohta. Kokku on pakkujal võimalik käesoleva hindamiskriteeriumi täitmise eest saada 10 punkti, s.t. kui vähemalt kahel meeskonnaliikmel on vastav töökogemus;
- 2) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel ületab tehnilise kirjelduse p 5.16.22 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 48-kuuline töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel - omistatakse 5 punkti;
- 3) Pakkumus, milles meeskonnaliikme töökogemus ületab tehnilise kirjelduse p 5.16.5. selliselt, et meeskonnaliikmel on arendajana Micro Frontend arendamise kogemus riigihanke algamisele eelneva 2 aasta jooksul projektides kokku vähemalt 1000 tundi - omistatakse 5 punkti;
- 4) Pakkumus, milles meeskonnaliikme kogemus ületab tehnilise kirjelduse p 5.16.11 selliselt, et meeskonnaliikmel on JOOQ tehnoloogia (rakenduse andmebaasi kihi) kasutamise kogemus vähemalt 1500 tundi - omistatakse 5 punkti.
- 5) Pakkumus, milles meeskonnaliikme kogemus ületab tehnilise kirjelduse p 5.16.12. selliselt, et meeskonnaliikmel on WebSocket kasutamise kogemus riigihanke algamisele eelneva 4 aasta jooksul projektides kokku vähemalt 500 tundi – omistatakse 5 punkti;
- 6) Pakkumus, milles vähemalt ühel meeskonnaliikmel on TailWindi kasutamise kogemus vähemalt 500 tundi - omistatakse 5 punkti;
- 7) Pakkumus, milles vähemalt ühel meeskonnaliikmel on GoLang programmeerimise kogemus vähemalt 500 tundi - omistatakse 5 punkti;
- 8) Pakkumus, milles vähemalt ühel meeskonnaliikmel on Redis kasutamise kogemus vähemalt 500 tundi - omistatakse 5 punkti;
- 9) Pakkumus, milles vähemalt ühel meeskonnaliikmel on Playwright raamistikus E2E testide kirjutamise kogemus vähemalt ühes projektis - omistatakse 5 punkti.

3. Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja

Tingimuse täitmise alternatiivid:

1. Pakkumus saab 5 punkti, kui pakkuja võtab kasutusele vähemalt kaks töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel. Näiteks on töö- ja eraelu tasakaalu toetavaks meetmeks töötajatele ühe vaba päeva võimaldamine kuus/kvartalis seoses eraelulise sündmusega, kaugtöö võimaldamine või tervisepäeva(de) võimaldamine. Tervisepäev on tasustatud tööpäev ilma haiguslehte võtmata, mida töötaja saab kasutada näiteks massaažis käimiseks või enda koduseks ravimiseks. Pakkuja esitab pakkumuses nimekirja, millised on kaks kasutusele võetavat töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet ning selgitab, kuidas toetavad need meetmed töö- ja eraelu tasakaalu ning millal on töötajatel õigus neid meetmeid rakendada. Hindamiskriteeriumi täitmise kontrollimiseks peab pakkuja lepingu täitmise igal aastal esitama info töö- ja eraelu tasakaalu toetava meetme kasutamise kohta.

2. Pakkumus saab 5 punkti, kui pakkuja pakub hankelepingute täitmiseks tasustatud tööpraktikat vähemalt ühele töötule tööturumeetmete seaduse tähenduses või noorele vanuses 18—26.

Tasustatud praktikakoht tähendab, et isikule tagatakse hankelepingu täitmise ajal vähemalt 4 nädala pikkune tasustatud praktika praktikandi ja pakkuja vahel sõlmitud lepingu alusel ning pakkuja avaldab veebis informatsiooni praktikakohale kandideerimise kohta vähemalt kuu aega enne praktikandiga lepingu sõlmimist.

Pakkuja esitab pakkumuses kinnituse, et ta pakub hankelepingu täitmiseks tasustatud tööpraktikat vähemalt

ühele töötule tööturumeetmete seaduse tähenduses või noorele vanuses 18—26.

Hindamiskriteeriumi täitmise kontrollimiseks peab pakkuja lepingu täitmise igal aastal esitama info lepingute kohta, mis sõlmitud praktikantidega.

4. Projektiplaan

Kokku on võimalik saada maksimum 20 punkti.

Projektiplaani puhul hinnatakse projektiplaani detailsust, ülevaatlikust, realistlikkust ning tööde loogilist järjestust vastavalt järgmisele skaalale:

20 punkti - Pakkuja on täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailset, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide ettepanekuga, mis võimaldab realiseerida hankeobjekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Küsitavusi ei teki.

15 punkti - Pakkuja on aru saanud hankeobjekti ülesandepüstitusest ning esitatud projektiplaan ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud struktureeritult ja põhjendatult. Esitatud projektiplaani osas on arusaadav, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele planeeritakse realiseerida. Samas tekib projektiplaani ja/või riskide hindamise osas 1-3 küsitavust või märkust, mida hankija peaks pakkujalt üle täpsustama.

10 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaan ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud keskpäraselt. Esitatu osas tekib 4-6 küsitavust või märkust, mida hankija peaks pakkujalt üle täpsustama.

5 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaan ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud kasinalt. Hankijal tekib palju küsimusi ning ei ole täpselt aru saadav, kuidas kavatsetakse soovitud tulemini jõuda.

Juhul, kui mitu pakumust koguvad võrdse arvu väärtuspunkte, siis valitakse edukaks pakkuja, kelle pakutud hankelepingu

kogumaksumus on madalaim. Juhul, kui pärast kriteeriumi „hankelepingu kogumaksumus“ võrdlemist on endiselt mitu pakumust võrdsed, siis korraldab hankija eduka pakumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.

HINDAMISE JA VÕRDLEMISE TULEMUSED

Nr	Pakkuja	Pakkumus	Punkte kokku	Edukas
1	Askend Estonia OÜ (14133207)	629582	100	Jah

Pakkumustele omistatud punktisummade koondtabelit vaata lisadest 1-1.

LISA 1. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 629582**Pakkuja:** Askend Estonia OÜ (14133207)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkuja kinnitas, et on sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja ning esitas informatsiooni rohkem kui kahe töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetava meetme kasutamise kohta, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.				
2	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	25	969600,000€
3	Arendusmeeskonna töökogemus	50	50	
Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja esitatud meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele. Pakkuja esitas osade referentside kohta kinnitused ning hankija küsis referentside kohta kinnitusi ka meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Vastavalt esitatud CV-dele vastasid pakkuja meeskonnaliikmed kõikidele hindamiskriteeriumite tingimustele ja pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest kokku maksimaalsed 50 punkti.				
4	Projektiplaan	20	20	
Põhjendus: Hankija hinnangul on pakkuja täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesande püstitusest. Projektiplaan on väga põhjalik ning vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Projektiplaan oli arusaadav ja loogiline, Hankijal küsitavusi ei tekkinud.				
	Punktisumma	100	100,00	