



Urbo Vaarmann
Anton Nikolajev
Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss
info@plaanb.ee
narva@plaanb.ee

digitaallkirja kuupäev nr 31-2/25-63/15

Täiendav järelepärimine

Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjon (edaspidi komisjon) teavitas valimisliitu Plaan B Narva Linna Pulss laekunud pöördumiste alusel menetluse algatamisest erakonnaseaduse (EKS) alusel 27.11.2025 koosolekul¹ otsustatu kohaselt oma 08.01.2026 kirjaga nr 31-2/25-63/4. Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss kirjastas esitatud küsimustele ei vastanud ning komisjoni 19.02.2026 koosolekul² arutatu kohaselt esitati valimisliidule Plaan B Narva Linna Pulss 06.03.2026 kirjaga nr 31-2/25-63/7 täiendav järelepärimine. Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss ei vastanud ka komisjoni täiendavale järelepärimisele. Komisjon otsustas oma 19.03.2026 koosolekul³ teha valimisliidule ettekirjutuse selgituste ja dokumentide esitamiseks. Komisjon tegi 22.04.2026 valimisliidule Plaan B Narva Linna Pulss ettekirjutuse nr 158⁴ selgituste ja dokumentide esitamiseks. Plaan B Narva Linna Pulss juhtima õigustatud isiku Urbo Vaarmanni vastust ettekirjutusele arutas komisjon oma 18.06.2026 koosolekul⁵ ning leides, et ühelegi esitatud küsimusele ei ole antud sisulisi vastuseid ega valimisliidu väiteid tõendavaid dokumente, otsustas rakendada ettekirjutuse täitmise tagamiseks määratud sunniraha. Enne valimisliidule sunniraha rakendamise kohta teate saatmist edastas Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss juhtima õigustatud isik komisjoni ettekirjutusele nr 158 täpsustatud vastuse ja väiteid tõendavad dokumendid. Valimisliitu juhtima õigustatud isiku selgituste kohaselt:

- ei ole saadete Eesti Kroon ja Puuga Pähe seonduvalt teenuseid tellitud ega nende eest tasutud;
- Plaan B reklaame ja valimistel kandideerinud isikute reklaamidega seonduva bussi kasutuse eest tasutud ei ole ning valimisliit on tellinud, tasunud ja aruandes kajastanud vaid bussil olnud reklaamplakatitega seonduvad kulud;
- Plaan B välireklaami eest Tartu Hoiu-Laenuühistu Narva filiaali kontooril Tartu Hoiu-Laenuühistu tasu ei võtnud.

¹ 27.11.2025 koosoleku protokoll nr 58, päevakorrapunkt 14 – [link](#)

² 19.02.2026 koosoleku protokoll nr 61, päevakorrapunkt 3 – [link](#)

³ 19.03.2026 koosoleku protokoll nr 62, päevakorrapunkt 8 – [link](#)

⁴ 22.04.2026 ettekirjutus nr 158, registreerimisnumber 31-3/26-23/1 – [link](#)

⁵ 18.06.2026 koosoleku protokoll nr 3, pp 2 – [link](#)

Komisjon arutas valimisliidult ja järelepärimised saanud kolmandatelt isikutelt saadud vastuseid oma 27.08.2026 koosolekul⁶ ja otsustas teha täiendavad järelepärimised.

Saadet Eesti Kroon puudutavalt märgib komisjon, et näiteks saate 15.09.2025 episoodis on eraldi räägitud Plaan B-st, selle valimistel osalemisest valimisliitudena, sh Narvas. Ringfmraadio OÜ on 30.10.2025 esitanud Valimisliit Plaan B (Tartu linn) juhtima õigustatud isiku Andro Roosile reklaamteenuste arve nr 151, mille lisakommentaariks on märges „lisaks Plaan B ja selle kandidaatide mainimised Eesti Krooni saadetes 2025 a“. Komisjon on esitanud täiendavad päringud saate tasumist ja tasude jaotust puudutavate andmete saamiseks. Komisjon on seisukohal, et valimisliitu reklaaminud sisuturundusliku saate kulud tuleb kajastada valimiskampaania aruandes. Kui sisuturundusliku saate eest on tasutud juriidilise isiku poolt, on see keelatud annetus EKS § 12³ lg 2 p 2 kohaselt aga kui saate eest on tasunud füüsiline isik, on tegemist annetusega, mis tuleb kajastada valimiskampaania aruandes.

Komisjoni järelepärimisele vastates on Ringfmraadio OÜ esitanud tõendid, mille kohaselt on saate Puuga Pähe eest esitatud arved Andro Roosile ja Urbo Vaarmannile, mõlemad arve saajad on vastavalt Valimisliit Plaan B (Tartu linn) ja Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss juhtima õigustatud isikud ning ka kandideerisid nimetatud valimisliitude nimekirjas. Ka on kaheksast saatest kuues osalenud Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss juhtima õigustatud isik Urbo Vaarmann. Tegemist oli valimisliidu seisukohti kajastava sisuturundusliku saatega. Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss valimiskampaania aruandes saate eest tasumist kajastatud ei ole ning vastuse kohaselt ei ole saade Puuga Pähe valimiskampaania osa. Komisjon selle seisukohaga ei nõustu. Komisjon on seisukohal, et kuna saade oli üle-Eestiliselt kuulatav ka veebi vahendusel, ei ole raadiojaama levikualal tähtsust ning valimisliitu reklaaminud sisuturundusliku saate kulud tuleb kajastada valimiskampaania aruandes ja kui saate eest on tasunud füüsiline isik, on tegemist annetusega, mis tuleb kajastada valimiskampaania aruandes.

Plaan B reklaame kandnud bussiga seonduvalt tuleb märkida, et buss kandis Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss nimekirjas kandideerinu valimisreklaami ja buss külastas muuhulgas Narvat. Komisjonile on esitatud tõendid, mille kohaselt on Eesti Ühistuliising OÜ esitanud arve bussi rendi eest Andro Roosi valimiskampaanias kasutamise eest Liivimaa Põllumajanduse OÜ-le ja komisjon on esitanud täiendavad päringud tingimuste täpsustamiseks. Kolmandale isikule kuuluva sõiduki tasuta kasutus ei ole komisjoni hinnangul ja saadud tõendite kohaselt turutingimustele vastav tehing ja on seetõttu keelatud EKS § 12³ lg 2 p 3 kohaselt ning kui sõiduk on sellistel tingimustel valimisliidu käsutusse antud juriidilise isiku poolt, on see keelatud annetus EKS § 12³ lg 2 p 2 kohaselt.

Tartu Hoiu-Laenuühistu Narva filiaali hoonel olnud Plaan B välireklaami osas on komisjon esitanud andmete saamiseks ja saadud andmete täpsustamiseks täiendavad päringud. Kohalike maksude seaduse § 10 lg 3 kohaselt on valimisliitude valimiskampaania kuulutused ja reklaam vabastatud reklaamimaksust, kuid komisjonile teadaolevalt tuleb tavapäraselt välireklaami paigaldamisel tasuda nn pinnarenti, mille suurus sõltub nii pinna asukohast, suurusest kui reklaami paigalduse kestusest. EKS § 12³ lg 2 p 3 kohaselt on keelatud valimisliidule teenuste või varaliste õiguste loovutamine või kasutusse andmine annetuse saajale tingimustel, mis pole kättesaadav teisele isikule.

Eelnevast tulenevalt on komisjonil järgmised küsimused:

1. Kuidas jaotub sisuturundussaadetes Eesti Kroon ja Puuga Pähe tehtud reklaam erinevate Plaan B valimisliitude vahel;

⁶ 27.08.2026 koosoleku protokoll nr 6, päevakorrapunkt 6 – [link](#)

2. Millisel perioodil oli Eesti Ühistuliising OÜ-le kuulunud ja Plaan B reklaame kandnud buss Narva linna territooriumil, kus osales valimistel oma nimekirjaga Valimisliit Plaan B Narva Linna Pulss;
3. Millisel perioodil oli Tartu Hoiu-Laenuühistu Narva filiaali kontoril välireklaamina Plaan B reklaam ja millised olid selle välireklaami mõõdud.

Palun vastata järelepärimisele e-aadressil erik@riigikogu.ee hiljemalt 5. oktoobril 2026. Palume edastada lisaks selgitustele ka tasumist tõendavad dokumendid (arved ja maksekorraldused) ning teha vastavad parandused valimisliidu valimiskampaania aruandes.

Juhul, kui valimisliit leiab menetluse käigus selgunu ja oma tegevuse analüüsimise tulemusel, et valimiskampanias on veel tasumata kulusid, siis juhin tähelepanu, et 06.06.2026 jõustunud EKS § 12⁴ lg 1 muudatuste kohaselt kuulub annetus kandmisele riigi tuludesse, sest annetuse tegemisest on möödunud enam kui 30 päeva ning keelatud annetuse tagastamine selle teinud isikule pärast nimetatud tähtaja möödumist ei vabasta annetuse saajat kohustusest kanda keelatud annetus riigi tuludesse. Samuti tuleb valimisliidul EKS § 5¹ lg 1 ja § 12¹ lg 13 kohaselt esitada viivitamatult muudatust kajastava aruande, kui ta avastab aruandes puuduse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Heiki Sibul
komisjoni esimees

Katrin Laaniste
katrin.laaniste@valimised.ee