**Ekspertide hindamislehe juhend**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hindamiskriteeriumid[[1]](#footnote-1)** | **Maksimum-hinne** |
| **1. Projekti mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele** | **8** |
| * 1. Projekti panus meetme eesmärkide saavutamisse (hinnatakse projekti kooskõla määruse § 2 lõikes 1 nimetatud eesmärkidega)   (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti eesmärk ja tulemused“) *Hinnatakse projekti sisu vastavust määruse „Sotsiaalteenuste kättesaadavuse ja kvaliteedi parandamine kohalikul tasandil“ eesmärkidega.*  *Hindeid antakse vahemikus 3-1 – hinnete aste (3,1).*  *3 punkti*  *-* *Projekti eesmärgid on vastavuses määruse eesmärgiga, parandada kvaliteetsete kodus elamist toetavate sotsiaalteenuste või hoolduskoormust leevendavate teenuste ning abi- või toetusvajaduse süvenemist ennetavate meetmete kättesaadavust kohalikul tasandil. Arusaadavalt on lahti kirjutatud kuidas püstitatud eesmärgid viivad tulemusteni.*  *1 punkt - Projekti eesmärgid on vastavuses määruse eesmärgiga, parandada kvaliteetsete kodus elamist toetavate sotsiaalteenuste või hoolduskoormust leevendavate teenuste ning abi- või toetusvajaduse süvenemist ennetavate meetmete kättesaadavust kohalikul tasandil. Ebaselge on kuidas püstitatud eesmärgid viivad tulemusteni.* | 3 |
| 1.2 Projekti panus meetme väljundnäitaja saavutamisse (hinnatakse projekti panust väljundnäitaja saavutamisse vastavalt § 2 lõikele 3)  (e-toetuse taotlusvormi „Näitajad“)  *Hinnatakse „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava perioodiks 2021-2027“ väljundnäitaja „teenust saanud inimeste arv“ täitmist*  *Hindeid antakse vahemikus 2-1 – hinnete aste (2, 1).*  *2 punkti – hoolekandeteenuse saajate arv on suurem kui 10 .*  *1 punkti – hoolekandeteenuse saajate arv on vähem kui 10.* | 2 |
| 1.3 Projekti panus Vabariigi Valitsuse Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärkidesse (hinnatakse projekti kooskõla määruse § 4 lõikega 5)  (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Keskkonnasäästlikud lahendused“)  Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärgid on[[2]](#footnote-2):   * Negatiivsete keskkonnamõjude vähendamine * Nüüdisaegse ja kvaliteetse elukeskkonna kujundamine * Konkurentsivõimelise ja keskkonnahoidliku ettevõtluse arendamisele kaasa aitamine   *Hindeid antakse vahemikus 1-0 – hinnete aste (1, 0).*  *1 punkt – arusaadavalt on lahti kirjutatud, kuidas panustatakse Vabariigi Valitsuse Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärkidesse*  *0 punkti – panus Vabariigi Valitsuse Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärkidesse ei ole selgelt arusaadav* | 1 |
| 1.4 Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse kirjeldus (hinnatakse, kuidas on planeeritud tegevuste jätkumine peale projekti lõppu)  (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti tegevused“ ja „Projekti tulemuste jätkusuutlikkus“)  *Hindeid antakse vahemikus 2-0 – hinnete aste (2,1, 0).*  *2 punkti – projekti tulemuste jätkusuutlikkuse kirjelduses on põhjalikult selgitatud, kuidas jätkatakse projekti tegevusi pärast projekti lõppu. Välja pakutud lahendused on projekti lõppedes teostatavad. Jätkusuutlikkuse kirjeldus sisaldab tegevuste plaani projekti lõppemise järel. See hõlmab nii taotleja kui partnerite poolt kavandatud samme ja rahalise jätkusuutlikkuse tagamist, et tagada projekti tulemuste pikaajaline mõju. Projekti tegevused ja tulemuste jätkusuutlikkus on omavahel selgelt seotud.*  *1 punkt – projekti tulemuste jätkusuutlikkuse kirjelduses on selgitatud, et on võimalik projekti tegevusi jätkata üksnes osaliselt või välja pakutud lahendused ei ole täielikult teostatavad. Projekti tegevused ja tulemuste jätkusuutlikkus on omavahel seotud, aga tekib küsitavusi.*  *0 punkti – projekti tulemuste jätkusuutlikkuse kirjelduses on toodud, et projekti tegevusi ei ole võimalik pärast projekti lõppu jätkata või puuduvad sellekohased selgitused või tegevuste jätkusuutlikkus on ebarealistlik. Projekti tegevused ja tulemuste jätkusuutlikkus ei ole omavahel seotud.* | 2 |
| 1. **Projekti põhjendatus** | **10** |
| * 1. Projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuste selgus, teostatavus ja otstarbekus (hinnatakse, kuidas projekti tegevuste eesmärgipüstitus on põhjendatud, kas projekti elluviimiseks on olemas põhjendatud vajadus, kas on olemas probleem, kitsakoht või kasutamata arenguvõimalus; kuidas projektis ette nähtud tegevused võimaldavad täita püstitatud eesmärke ning saavutada planeeritud väljundeid ja tulemusi kooskõlas määruse §-ga 2; kui realistlik on tegevuste ajakava, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid, ajalist järgnevust ja planeeritud eelarvet).   (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“).  *Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete aste (4, 2, 0).*  *4 punkti – projekti vajalikkuse ülevaade on seotud olemasoleva olukorra kirjeldusega. Projekti vajalikkuse kirjeldus toetub usaldusväärsetele andmetele (statistilised andmed, analüüsid, uuringud), välja on toodud selged seosed olemasolevast olukorrast tuleneva probleemi ning planeeritavate tegevuste vahel. Planeeritavad tegevused on arusaadavalt selgitatud, andes piisavat informatsiooni projekti vajalikkuse ning kavandatud tegevuste otstarbekuse kohta. Projekti tegevuskava on detailne ja üheselt mõistetav, tegevused on planeeritud loogilises järgnevuses (sh arendusprotsess). Tegevused on teostatavad planeeritud ajaraamistikus ning tegevuste kestus on mõistlik. Projekti sisutegevuste ettevalmistavad tegevused (sh sihtrühma valik, hangete ettevalmistamine jmt) on sisutegevusi toetavad ja haldustegevused (seirearuande koostamine, väljamaksetaotlused jmt) on planeeritud optimaalses kestuses. Projekti ei ole kavandatud mittevajalikke tegevusi.*  *2 punkti – projekti vajaduse põhjendatus vastab osaliselt olemasoleva olukorra kirjeldusele. Tegevuste vajaduse kirjeldus toetub osaliselt usaldusväärsetele andmetele (statistilised andmed, analüüsid, uuringud). Probleemi kirjelduse ning toetavate tegevuste vahelised seosed on osaliselt välja toodud kuid kohati jäävad nõrgaks. Projekti meeskond on ala- või üleplaneeritud. Planeeritavate tegevuste sisu on lakooniline, mistõttu ei anna piisavat informatsiooni projekti vajalikkuse ning kavandatud tegevuste otstarbekuse kohta. Üksikud projekti eesmärkide saavutamist soodustavad tegevused on kavandatud ajaliselt mittepõhjendatud mahus. Projekti ei ole kavandatud mittevajalikke tegevusi,* *tegevused on valdavalt teostatavad kavandatud ajaraamistikus kuid projekti tegevuste ajakava on mõningate tegevuste osas ala- või üleplaneeritud.*  *0 punkti –  projekti vajaduse põhjendatus on pealiskaudne, ei vasta olemasoleva olukorra kirjeldusele. Tegevuste vajaduse kirjeldus ei toetu usaldusväärsetele allikatele ja seosed toetatavate tegevustega puuduvad. Planeeritavate tegevuste sisu ei ole avatud ja puudub informatsioon projekti vajalikkuse ning kavandatud tegevuste vaheliste seoste kohta. Arvestades projektis elluviidavaid tegevusi, on ajakava ebarealistlik.* | 4 |
| * 1. Projekti riskianalüüs (hinnatakse, kuivõrd on analüüsitud väliseid ja sisemisi riske)   *(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Kaasnevad riskid ja nende maandamine“ ning „Tegevused“)*  *Hindeid antakse vahemikus 2-0 – hinnete aste (2, 1, 0).*  *2 punkti - nii planeeritud tegevustega kaasnevad välised, kui sisemised riskid on hinnatud. Nimetatud riskid on asjakohased ning hõlmavad projekti rakendamise erinevaid aspekte. Igale riskile on planeeritud teostatavad maandamistegevused.*  *1 punkt - kõikidele projekti tegevustele ei ole riske kavandatud ja riskidele ei ole planeeritud maandamistegevusi või planeeritavad maandamistegevused ei ole asjakohased või teostatavad.*  *0 punkti – nimetatud riskid ei tulene projekti tegevustest või ühelegi riskile ei ole kavandatud maandamistegevusi või maandamistegevused ei ole asjakohased.* | 2 |
| * 1. Projekti tegevuste elluviimiseks kaasatud KOV-id (hinnatakse partnerina kaasatud KOV-ide arvu).   (e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Partnerid“ ja taotlusvormi lisa 1 partneri kinnituskiri)  *Hindeid antakse vahemikus 3-0 – hinnete aste (3, 2, 1, 0)*  *3 punkt – projekti tegevuste elluviimisse on kaasatud 6 või enam KOVi*  *2 punkt - projekti tegevuste elluviimisse on kaasatud 3-5 KOVi*  *1 punkt - projekti tegevuste elluviimisse on kaasatud 1-2 KOVi*  *0 punkti - projekti tegevuste elluviimisse ei ole kaasatud KOVe* | 3 |
| * 1. Projekti planeeritud abitehnoloogiad (hinnatakse, kas projekti arendustegevustes on planeeritud teenuse tõhusamaks muutmiseks kasutusele võtta abitehnoloogiaid).   (e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Tegevused“)  *Hindeid antakse vahemikus 1-0 – hinnete aste (1, 0).*  *1 punkti – projekti tegevustesse on planeeritud abitehnoloogiaid, mis aitavad parandada abi- või toetusvajadusega inimeste toimetulekut või tõhustada teenuste korraldust, sealhulgas optimeerida ressursside kasutamist jms.*  *0 punkti – projekti tegevustesse ei ole planeeritud abitehnoloogiaid* | 1 |
| 1. **Projekti kuluefektiivsus** | **6** |
| 3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus (hinnatakse, kuivõrd kavandatud tegevused on kuluefektiivsed planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks)  (e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ ja „eelarve“)  *Hindeid antakse vahemikus 3-0 – hinnete aste (3, 2, 1, 0).*  *3 punkti - projekti kogueelarve on arvestades sihtrühma suurust, põhjendatud ja kulutuste ning väljundite ja tulemuste suhe on mõistlik (sh kulu ühe isiku kohta, arvestades projekti kogu eelarvet). Projekti planeeritud kulud on asjakohased ning eesmärkide saavutamiseks vajalikud.*  *2 punkti - projekti kogueelarve on arvestades sihtrühma suurust ja kulutuste ning väljundite ja tulemuste suhet vähesel määral ülepaisutatud või alaplaneeritud (sh kulu ühe isiku kohta, arvestades projekti kogu eelarvet). Projekti planeeritud kulud on valdavalt asjakohased ning eesmärkide saavutamiseks vajalikud, kuid esineb üksikuid üle- või alaplaneeritud kulutusi.*  *1 punkt - projekti kogueelarve on arvestades projekti sihtrühma suurust ja kulutuste ning tulemuste suhet ülepaisutatud või alaplaneeritud. Projekti planeeritud kulud ei ole kõigi tegevuste elluviimiseks asjakohased ning eesmärkide saavutamiseks vajalikud.*  *0 punkti - eelarvevahendeid ei kasutata säästlikult. Projekti tegevuste elluviimiseks kavandatud kulutuste ning väljundite ja tulemuste suhe on ebamõistlik ja ei toeta eesmärkide saavutamist.* | 3 |
| 3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast (hinnatakse, kuivõrd planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik (sh arvestades planeeritud ajakava), on selgelt lahti kirjutatud, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud, kas planeeritud kulud on vajalikud).  (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“)  *Hindeid antakse vahemikus 3-0 – hinnete aste (3, 2, 1, 0).*  *3 punkti – kõik kavandatud kulutused on tegevuste elluviimiseks vajalikud ja põhjendatud. Kavandatud kulutused tulenevad otseselt elluviidavate tegevuste iseloomust ja aitavad kaasa projekti eesmärkide, väljundite ja tulemuste täitmisele. Tegevused on kaetud ressurssidega ja kavandatud kulutused baseeruvad tegelikel turuhindadel. Projekti eesmärke ei saa saavutada alternatiivsete, vähem kulukate vahenditega.*  *2 punkti – enamik kavandatud kulutusi on konkreetsete tegevuste raames nende elluviimiseks vajalikud. Esinevad üksikud mittevajalikud kulutused sh üleplaneeritud kulud. Põhjendatud tegevused on ressurssidega kaetud, kuid esineb mõni alaplaneeritud kulu. Enamik kavandatud kulutustest baseeruvad tegelikel turuhindadel.* *Projekti eesmärke ei saa saavutada alternatiivsete, vähem kulukate vahenditega.*  *1 punkt – esineb suuremahulisi ja mittevajalikke kulutusi, mis ei toeta otseselt projekti tegevusi. Tegevused on osaliselt ressurssidega katmata ja mõnede kavandatud kulutuste osas puuduvad planeeritud tegevused.* *Projekti eesmärke on tõenäoliselt võimalik saavutada alternatiivsete, vähem kulukate vahenditega.*  *0 punkti – enamus kavandatud kulutusi ei ole vajalikud ja põhjendatud, ei tulene elluviidavate tegevuste iseloomust ja ei aita kaasa projekti eesmärkide täitmisele. Kavandatud kulutused ei baseeru tegelikel turuhindadel.* *Projekti eesmärke on võimalik saavutada alternatiivsete, vähem kulukate vahenditega.* | 3 |
| 1. **Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia** | **3** |
| 4.1 Taotleja ja partneri võimekus ja rollijaotus projekti elluviimisel (hinnatakse, kas taotlejal ja partneril(tel) (partneri olemasolu korral) on tegevuskavas jaotus tegevustesse panustamisel. Kui hästi projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad toetuse saaja ja (partneri olemasolul) partneri tegevusi või tegevuste etappe. Kas partneri olemasolul on partneri kinnituskirjas kajastatud roll projekti tegevustes).  (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Taotleja kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“ ning lisa 3 „Partneri kinnituskiri“)  *Hindeid antakse vahemikus 3-0, hinnete aste (3, 2, 1, 0)*  *3 punkti – taotlejal on kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel. Taotlejal ja partneri(te)l (partneri olemasolu korral) on tegevuskavas selge jaotus tegevustesse panustamisel. Projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad selgelt ning arusaadavalt toetuse saaja (partneri olemasolul) ka partneri tegevusi või tegevuste etappe. Partneri olemasolul on partneri kinnituskirjas kajastatud panus projekti tegevustes.*  *2 punkti – taotlejal on kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel. Taotlejal ja partnerit(e)l (partneri olemasolu korral) on tegevuskavas jaotus tegevustesse panustamisel, aga selles tekib küsitavusi. Projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad üldiselt toetuse saaja (partneri olemasolul) ka partneri tegevusi või tegevuste etappe. Partneri olemasolul on partneri kinnituskirjas kajastatud panus projekti tegevustes.*  *1 punkti - taotlejal ei ole kogemust taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel. Taotlejal ja partneri(te)l (partneri olemasolu korral) on tegevuskavas selge jaotus tegevustesse panustamisel. Projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad selgelt ning arusaadavalt toetuse saaja (partneri olemasolul) ka partneri tegevusi või tegevuste etappe. Partneri olemasolul on partneri kinnituskirjas kajastatud panus projekti tegevustes.*  *0 punkt – taotlejal ei ole kogemust taotluses toodud analoogsete tegevuste elluviimisel või partneri(te)l (partneri olemasolu korral) panus projekti tegevuste elluviimisse on ebaselge.* | 3 |
| **5.** **Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega** | **4** |
| 5.1 Hinnang lisaks projekti vahetutele eesmärkidele panustamine Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalsete põhimõtete (sooline võrdõiguslikkus, võrdsed võimalused, ligipääsetavus, regionaalareng) eesmärkide saavutamisse ja panustamine seeläbi vastavasse strateegia riigi pikaajalise arengustrateegia näitajasse. (hinnatakse, kuidas võetakse arvesse „Eesti 2035“ aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalseid põhimõtteid vastavalt § 2 lõigetele 6 ja 7)  (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljas „Meetme tegevuse ülesed näitajad“)  Hindeid antakse vahemikus 4-0 hinnete aste (4, 2, 0).  *4 punkti:*   * *taotluses on selgelt ja üksikasjaliselt kirjeldatud, kuidas tegevuste kavandamisel (sh uuringute läbiviimisel, teenuste ja lahenduste testimisel) analüüsitakse ja arvestatakse tegevuste sobivust sihtrühma kuuluvate eri soost, vanuses, rahvusest, usulise veendumusega, seksuaalse sättumusega, erivajadusega inimeste eripärade ja vajadustega.* * *projektis kavandatud tegevuste mõju naiste hoolduskoormuse vähendamisele ja tööturule liikumisele või töö säilitamisele on selgelt välja toodud.* * *taotluses on selgelt välja toodud ligipääsetavad ja universaalse disaini põhimõtetest lähtuvad lahendused liikumis-, nägemis-, kuulmis- ja intellektipuudega ning eristuvate vajadustega inimestele kogu projekti tegevuste vältel (sh info ja kommunikatsioon).* * *taotluses on selgelt kirjeldatud, kuidas panustatakse teenuste kättesaadavuse parandamisse, olemasolevate lahenduste integreerimisse ning aidatakse kaasa ühtse hästi kättesaadava teenuste võrgustiku tekkele.*   *2 punkti:*   * *taotluses on üldsõnaliselt ja pealiskaudselt kirjeldatud, kuidas tegevuste kavandamisel (sh uuringute läbiviimisel, teenuste ja lahenduste testimisel) analüüsitakse ja arvestatakse tegevuste sobivust sihtrühma kuuluvate eri soost, vanuses, rahvusest, usulise veendumusega, seksuaalse sättumusega, erivajadusega inimeste eripärade ja vajadustega.* * *projektis kavandatud tegevuste mõju naiste hoolduskoormuse vähendamisele ja tööturule liikumisele või töö säilitamisele ei ole selgelt välja toodud.* * *taotluses on üldsõnaliselt välja toodud ligipääsetavad ja universaalse disaini põhimõtetest lähtuvad lahendused liikumis-, nägemis-, kuulmis- ja intellektipuudega ning eristuvate vajadustega inimestele kogu projekti tegevuste vältel (sh info ja kommunikatsioon).* * *taotluses on kirjeldatud, kuidas panustatakse teenuste kättesaadavuse parandamisse, olemasolevate lahenduste integreerimisse ning aidatakse kaasa ühtse hästi kättesaadava teenuste võrgustiku tekkele.*   *0 punkti:*   * *taotluses ei ole kirjeldatud, kuidas tegevuste kavandamisel (sh uuringute läbiviimisel, teenuste ja lahenduste testimisel) analüüsitakse ja arvestatakse tegevuste sobivust sihtrühma kuuluvate eri soost, vanuses, rahvusest, usulise veendumusega, seksuaalse sättumusega, erivajadusega inimeste eripärade ja vajadustega.* * *projektis kavandatud tegevuste mõju naiste hoolduskoormuse vähendamisele ja tööturule liikumisele või töö säilitamisele ei ole välja toodud.* * *taotluses ei ole välja toodud ligipääsetavad ja universaalse disaini põhimõtetest lähtuvad lahendused liikumis-, nägemis-, kuulmis- ja intellektipuudega ning eristuvate vajadustega inimestele kogu projekti tegevuste vältel (sh info ja kommunikatsioon).* * *taotluses ei ole kirjeldatud, kuidas panustatakse teenuste kättesaadavuse parandamisse, olemasolevate lahenduste integreerimisse ning aidatakse kaasa ühtse hästi kättesaadava teenuste võrgustiku tekkele.* | 4 |
| **Maksimaalne üldhinne** | **31** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ettepanek**[[3]](#footnote-3):  rahuldada taotlus osalises mahus;  Ettepaneku põhjendus:  rahuldada taotlus taotletud mahus. | | | |
|  | Ekspert 1 | Ekspert 2 |
| Eksperdi nimi |  |  |
| Allkiri |  |  |
| Kuupäev |  |  |

1. Juhul, kui kõik kõrgema hindepunkti eeldused ei ole täidetud, antakse madalam hindepunkt. [↑](#footnote-ref-1)
2. https://dhs.riigikantselei.ee/avalikteave.nsf/documents/NT003D4AF2/$file/2023%2008%2002%20Rohereformi%20tegevusplaan.pdf [↑](#footnote-ref-2)
3. Lahter täidetakse juhul, kui maksimaalne üldhinne on 16 punkti või rohkem [↑](#footnote-ref-3)