



Eesti Õdede Liit
Estonian Nurses Union

Riina Sikkut
Terviseminister

Teie: 29.11.2024 nr 1.2-2/121-1
Meie: 18.12.2024

Patsiendi elulõpu tahteavalduse eelnõu kooskõlastamine

Tegemist on väga vajaliku muudatusega, mis tagab patsiendile inimväärikuse ning otsustusõiguse elukvaliteedi üle.

Mõned tähelepanekud meil siiski tekkisid, millele alljärgenavlt tähelepanu pöörame:

“§ 59 prim10 (2) Kui isik tühistab elulõpu tahteavalduse muul moel kui tervise infosüsteemis, peab arst elulõpu tahteavalduse tühistamisest teada saades selle ise tervise infosüsteemis viivitamatult tühistama.” Sõnastus jätab tõlgendamiseks liialt palju ruumi – mil viisil arst võiks sellest teada saada? Ehk peaks kirja panema, millised on need “muul moel” võimalused?

“§ 59 prim10 (3) Elulõpu tahteavalduse tühistamine jõustub tervise infosüsteemi kande tegemisest välja arvatud juhul, kui isikule teenust osutav tervishoiutöötaja teadis tühistamisest varem.” Kui tervishoiutöötaja teadis varem, siis ka jõustub varem? Kuidas seda n.ö teadmist hiljem juriidiliselt tõestada?

Seadus näeb ette võimaluse, et iga arst, olenemata erialast või selle puudumisest saab olla nn konsulteeriv arst. Vajalik on täpsustada - arst kes vaatab üle tahteavalduse, peab olema inimese raviga otseselt seotud. Mõiste „patsient“ eeldab, et on olemas nn ravisuhe ja mainitakse inimese pöördumist arsti vastuvõtule, kuid see pole üheselt selge. **Palume täpsustada eelnõud selliselt, et ravisuhte olemasolu on eeldus tahteavaldusega tegelemiseks, olgu selleks siis perearst või konkreetne raviarst haiglast.**

Täname tegevuse eestvedajaid suure ja keerulise töö tegemise ning vajaliku seadusemuudatuse eest

Lugupidamisega

Anneli Kannus
/allkirjastatud digitaalselt/
EÕL president

Pille.Saar@sm.ee