

Töö nr 18001

Saaremaa vald  
Saare maakond

**LEISI ALEVIKU KERGLIIKLUSTEEDE  
PÕHIPROJEKTI TÖÖ NR 0108  
EKSPERTIIS**

Projekti koostaja : Teede Insenerid OÜ  
Projekti tellija: Leisi Vald

Tellijä: Saare vald

Töövõtja: Baiba Igaune  
Isikukood : 140385-11576

Diplomeeritud teedeinsener  
Tunnustatud Maanteeameti poolt  
Teede ehitusprojekti ekspertiisi  
tegevusalal (Maanteeameti kiri  
08.10.2018 nr.18-8/46264-4)

## **Ekspertarvamus K18001**

### ***„Leisi aleviku kergliiklusteede ja valgustuse II etapp. Teeprojekt“.***

#### **1. Ekspertiisiks esitatud dokumentatsioon:**

Teedeinsenerid töö nr. 0108 Leisi aleviku kergliiklusteede ehituse põhiprojekt.

1. Joonised
2. Seletuskiri
3. Uuringud

Projekt esitatud digitaalselt novembris 2018.a.

Jrk	Projekti koostajad	Kvalifikatsioon
1.	Kuuno Meschin	Diplomeeritud teedeinsener, vastutav isik kuni 15.07.2018
2.	Kärt Aadram	Diplomeeritud teedeinsener
3.	Lauma Straume	Diplomeeritud teedeinsener, projektijuht. Maanteeameti poolt tunnustatud vastutav spetsialist (kiri. 18-8/18(355105-3))

**Otsus: Projekti koostajad omavad teede projekteerimiseks vajalikku kvalifikatsiooni.**

#### **1. Dokumentatsiooni läbivaatamisel juhinduti järgmistest dokumentidest:**

- 1.1. Leisi Valla poolt väljastatud tehnilised tingimused kergliiklustee põhiprojekti koostamiseks
- 1.2. Majandus ja taristuministri määrusest nr. 106 „Tee projekteerimise normid“ (RT I, 05.08.2015,I)
- 1.3. Majandus ja taristuministri määrusest nr. 62 „Nõuded ehitusprojekti ekspertiisile“ (RT I, 09.06.2015, 25)
- 1.4. Projektdokumentatsioonis viidatud normdokumentidele ja juhenditele
- 1.5. Maanteeameti poolsed ettekirjutused ja nõuded (12.12.2016 kiri nr 15-2/16-00038/372)

#### **2. Projekti lühiiseloostus**

Ekspertiisi esitatud projekt käsitleb Leisi aleviku kergliiklusteed asula keskelt kahes suunas: T21129 Orissaare ja Mustjala suunas kuni asula lõpuni. Põhiprojekti eesmärgiks on parandada liiklusohutust jalakäijate ja jalgratturite liiklemisel aleviku sees, sest olev riigitee ei vasta oma gabariitidelt asula peatänavale kehtestatud nõuetele.

Aasta keskmine ööpäevane liiklussagedus riigimaanteel nr 21129 km 25,3 kuni 44,9 keskmiseks ööpäevaseks liiklussageduseks AKÖL 359 a/ööp, millest 97% moodustasid sõidua autod ja pakiautod.

Vastavalt tehnilistes tingimustes toodud nõuetele on projekteeritava kergliiklustee põhilised näitajad:

- Projekteerimise tase – rahuldav, põhjendatud vajadusel erandlik.
- katendi tüüp - püsikatend

Sõidutee on projekteeritud ühepoolse 2% põikkaldega. Kõik kindlustamata teepeenrad on projekteeritud 4,0% põikkaldega. Projekteeritud teega ristuvad tänavad ja mahasõidud on kõrguslikult kokku viidud olemasoleva situatsiooniga.

### **3. Eksperdile esitatud dokumentide ülevaatus tulemused/märkused**

#### ***1 KÕIDE – TEEDEEHITUS JA LIIKLUSKORRALDUS***

##### **3.1. Seletuskiri**

###### **3.1.1. Uuringud**

Topo-geodeetilise uurimistöo koostas Hadwest OÜ, töö nr T-17-180 ja geoloogilised uuringud OÜ Teede Laboratoorium töö nr.19-17. Uuringud on teostatud mahus, mis võimaldab teostada projekteerimistöid.

3.1.2. Seletuskirja plaanilahenduse osas on arvestatud kohalike elanike soove ja Maanteeameti poolt kehtestatud erinõudeid.

3.1.3. Täiendavad nõuded Maanteeameti kirjas lõikudel, kus oleval maanteel on väike pikikalle ja kergliiklusteed eraldab sõiduteest äärekivi on lahendatud restkaevude ja imbkaevude abil. Täiendavalt lisada seletuskirja restkaevudele ja imbkaevudele esitatavad nõuded.

3.1.4. Kergliiklustee killustikalusena eelistada fraktsioneeritud kiilumismeetodiga killustikku, kuna killustiksegu 0/32 üldjuhul ei ole filtreeruv ja kondentsvesi asfaltkatte all võib tekitada külmumisel ülakihile probleeme.

3.1.5. Lisada projekti täiendavalt Maanteeameti mahasõidu tüüpjoonis 1 . Lisada peenarde materjalidele esitatavad nõuded.

3.1.6. Täpsustada asfaltbetoonide segu koostist ja kasutatavate killustike tehnilisi andmeid LA. Liitumiskohad riigimaanteega vajavad katmist vuugiliimiga.

3.1.7. Kergliiklusteede ristumistel lisada liiklusmärgid 442 (jalgratta- ja jalgteel lõpp) või paigaldada tänavale liiklusmärgid 221 + 847 (anna teed + jalgrattale kehtiv nõue)

3.1.8. p.3.8 Mulde materjalidele esitatud nõuded ei saa vastata „*Killustiku katendikihtide ehitamise juhisele*“

- 3.1.9. Asfaldi all mitte kasutada killustiksegu 0/31, kuna see ei ole filtreeruv;
- 3.1.10. p.3.10 Äärekivide külmakindlusklass peab vastama standardi EVS 814:2003 järgi KK4-le;
- 3.1.11. p.3.11 esimene lause on arusaamatu ja mittevajalik;
- 3.1.12. p.3.12 kergliiklusteede lõppude lahend ei vasta liiklusohutusnõuetele (vt. p.3.19)
- 3.1.13. Puudu on likvideeritavate liiklusmärkide hulk ja tänavale paigaldatavate liiklusmärkide hulk ja asukohad joonistel (221)
- 3.1.14. P.3.14 täpsustada teksti, sest olev maantee on rajatis ja kaitsevööndisse ulatub kergliiklustee täies ulatuses, mille rajamist käsitsi pole võimalik teostada;
- 3.1.15. Puhkekohtade pingid ja inventar on kohaliku omavalitsuse otsustada ja seda tehakse koos töövõtjaga, sest projektis esitatud mudeleid ei pruugi ehituse ajaks enam saadaval olla;
- 3.1.16. Täpsustada tuleks murukülviks kasutatav muruseemne koostis;
- 3.1.17. Kaablite piirkonnas pole juurimine lubatud vaid kännud tuleb freesida
- 3.1.18. Ehitustööde teostamise peatükis on „Ehitustööde organiseerimise kava“ teedeehitusega mitteseostatav ja arusaamatu. Üldjuhul ei tegele Tellija ehitusprotsessi valvamisega vaid seda teeb Omanikujärelevalve Inseneri juhtimisel. Täpsustada teksti.
- 3.1.19. Täpsustada ehitusaegse liikluskorralduse projekti koostamise normdikumendid ja kooskõlastatavad ametkonnad;
- 3.1.20. Ehitustöödel tagasipaigaldatava pinnase omadused ei määratleta lepinguga, vaid need peavad olema kajastatud projektis;
- 3.1.21. Mulde ehitust ei saa ehitada ainult vastavalt ristprofiilile vaid ka vastavalt pikiprofiilile;
- 3.1.22. Kui viidatakse mingitele juhenditele, siis tuleb täpsustada ka numeratsioon ja väljaandja. Näiteks ei saa viidata ainult „Asfaltkatete ehitamise juhendile“, sest neid eri versioone ja eri ametkondadel eri nõuded.
- 3.1.23. Tee hooldusjuhendis näidata ära sõiduki piirkoormus ja keelata roomiktranspordil seal liiklemine;

### 3.2. Joonised

#### *Asendiplaan, liikluskorraldus*

- 3.2.1. Pöörderaadiused ja mõõdud esitada 0,1m täpsusega;
- 3.2.2. Esitada nähtavuskolmnurgad puude ja põõsaste piiramise ulatuse määramiseks;
- 3.2.3. Tänavate ristumised kergliiklusteega üle vaadata (vt. p.3.1.12)
- 3.2.4. Kõigil joonistel näidata põhja-lõuna suund;
- 3.2.5. Pikiprofiilil puuduvad kõrgusarvud, geoloogia ja kommunikatsioonide andmed
- 3.2.6. Puuduvad olemasolevad liiklusemärgid ja postide asukohad;
- 3.2.7. Mahasõitude laiused puuduvad. Plaanil pole näidatud mahasõitude peenarde ulatust.
- 3.2.8. Puudub piketaaz

#### **4. Kokkuvõtteks:**

Projektis on vormistamise puudusi, mis vajavad kindlasti korrigeerimist/lahendamist. Pärast puuduste kõrvaldamist võib projekti suunata ehitushankesse kuna suuri tehnilisi vigu ei esine.

Ekspert  
Baiba Igaune  
Teed ja liikluskorraldus

08.12.2018.a