

Teema: Arvamuse andmine perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitikate rakendamise seaduse eelnõu ja rakendusaktide kohta

From: Jaanika Heidmets <jaanika.heidmets@politsei.ee>

Sent: Thursday, April 29, 2021 5:11 PM

To: Tairi Pallas <Tairi.Pallas@siseministeerium.ee>

Subject: Arvamuse andmine perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitikate rakendamise seaduse eelnõu ja rakendusaktide kohta

Tere

Tutvusime ja võtsime teadmiseks perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitikate rakendamise seaduse eelnõu ja selle rakendusaktid.

Märgime, et regulatsioonides on puudu uue programmiperioodi 2021-2027 siseturvalisuse valdkonna fondid (Sisejulgeolekufond, Integreeritud piirihalduse ja viisade rahastu ning Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifond). Vastavad ettepanekud on SiM-i poolt väljatöötamisel.

Tekkisid täpsustavad küsimused:

1. Ühendmääruse § 10 lg 3. Mida täpselt partner RHSist sellisel juhul järgima peab ehk millises ulatuses RHS talle kohaldub? Kas selle sättega muutub partner hankijaks?
2. Kuidas omavahel koosmõjus mõista RHS eelnõu punkti 14, millega täiendatakse RHS § 15 (mis on hetkel kooskõlastusringil ministeeriumites) ja ühendmääruse § 11 lg 5 p 7 ja lg 6? Kas sellisel juhul muutub toetusesaaja hankijaks? Kui jah, siis kuidas selline toetusesaaja saaks järgida teisi ühendmääruse sätteid? Tekib konflikt kahe õigusakti vahel olukorras, kus nad sellises sõnastuses jõustuma peaks.
3. Ühendmääruse § 11 lg 7 p 3 lause 1. Mismoodi peab määratlema tegutsemisvaldkonda? Kas MTRi kande, äriregistrikande, statistikaameti kande või faktilise tegevuse järgi? Miks on selline diskrimineeriv tingimus registrist väljaspool olevates ostudes, aga mitte registri ostudes (lõige 6)?
4. Perioodi 2021-2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus ja siseturvalisuspoliitika rakendamise seadus § 18 lg 1. Üldine põhimõte on, et 5.a tuleb dokumente ja muid tõendeid säilitada. Samas tuleb tähele panna, et kui tegemist raamatupidamise algdokumendiga (kuludokumendid), siis tuleb neid säilitada vastavalt raamatupidamise seaduse § 12 lg 1 kauem, ehk 7 aastat. See võib anda eksitavat informatsiooni toetuse saajale. Teeme ettepaneku dokumentide säilitamistähtaegade ühtlustamiseks.
5. Teavituse määruse § 3 lg 2 ja 3. Kas siit võiks järeldada, et kui tegemist on konfidentsiaalse dokumendiga kahe poole vahel või nt AK märkega dokumendiga, siis enam ei pea nt lepingus olema viidet rahastusallikale, kuna avalikkus seda dokumenti ju ei näe ning avalikustamise teavitamise eesmärki selline tegevus ei täida? Kuidas sellisel juhul suhtuda riigihanke tulemusel sõlmitavatesse lepingutesse, kus lepingupartner väidab millegi ärisaladuseks olemist ning hankijal puudub õiguslik alus väitmaks selle ärisaladuseks mitte olemist, kas sellises olukorras tuleb teavitusreegleid järgida või mitte?
6. Perioodi 2021-2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus ja siseturvalisuspoliitika rakendamise seadus § 51. Peaks täpsustama mõistet „asutuse“.
7. Ühendmääruse § 16 lg 1 p 1 soovitame „palk“ asemel kasutada „töötasu“.

Kas Struktuurifondid.ee lehte plaanitakse edaspidi siiski kasutada, kuna viited sellele on jätkuvad. Struktuurifondid.ee leht on nõ sellel kujul suletud ja suunatud RTK veebilehele, vastavale alamlehele.

Lugupidamisega

Jaanika Heidmets
Välisvahendite haldamise grupp
Rahvusvahelise koostöö büroo

Arendusosakond
Politsei- ja Piirivalveamet
Tel: 5173087; (7)5534
E-post: jaanika.heidmets@politsei.ee