



Ragn-Sells AS
eesti@ragnsells.com
Suur-Sõjamäe 50a
11415, Tallinn

Teie 02.10.2026 nr 3-5.4/45

Meie 19.10.2026 nr 13-3/2222-34

Vastuskiri

Täname täiendavate küsimuste eest Eesti–Läti neljanda elektriühenduse riigi eriplaneeringu kohta. Selgitame alljärgnevalt Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee, pääste- ja avariiteenistuste ligipääsu ning planeeringulahenduse valikul arvestatud asjaolusid.

Juurdepääsutee rekonstrueerimine ja laiendamine

Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee rekonstrueerimine, kandevõime parandamine või laiendamine ei ole Eesti–Läti neljanda elektriühenduse rajamiseks vajalik ega riigi eriplaneeringuga kavandatud objekt. Riigi eriplaneeringuga kavandatakse Eesti–Läti neljanda elektriühenduse rajamiseks vajalik ruumilahendus ning määratakse selle projekteerimise, ehitamise ja kasutamise tingimused. Seetõttu ei ole planeeringus ega KSH aruandes eraldi hinnatud Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee rekonstrueerimise või laiendamise vajadust ega koostatud sellele tehnilist lahendust.

Juurdepääsutee on planeeritava elektriühenduse seisukohalt olemasolev taristu, millega tuleb elektriliini edasisel projekteerimisel arvestada. Planeeringu seletuskirja üldtingimuste kohaselt tuleb elektriühenduse lahendus projekteerida nii, et sekkumine olemasolevasse taristusse oleks võimalikult väike. Trassikoridori kattumised olemasoleva ja kavandatava taristuga lahendatakse projekteerimise käigus koostöös taristu valdajatega ning tehniline lahendus peab säilitama olemasolevate rajatiste toimimise. Ehitusprojekti tuleb vajaduse korral lahendada muu hulgas teede kaitsmine, ümberlahendamine või taastamine.

Seega, kui Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee rekonstrueerimine või laiendamine toimub enne elektriliini projekteerimist või sellega paralleelselt, tuleb elektriliini projekteerimisel selle lahendusega arvestada. Planeering näeb ette ka võimaluse täpsustada õhuliini ja mastide paiknemist trassikoridori sees, muu hulgas selleks, et vähendada mõju teedele ja muule olemasolevale taristule. Teedega ristumised lahendatakse projekteerimisel tehniliste tingimuste ja nõutavate ohutusvahemaade alusel.

Samuti tuleb tagada jäätmekäitluskeskuse juurdepääsu toimimine elektriliini ehitamise ajal. Planeeringu seletuskirja kohaselt tuleb ehitamise ajal tagada juurdepääs kinnisasjadele, ettevõtetele ja avalikult kasutatavatele teedele kogu ehitustööde vältel. Kui juurdepääsu tuleb

ehitustööde tõttu ajutiselt piirata, peab ehitaja korraldama alternatiivse juurdepääsu või tuleb piirang maaomaniku või tee valdajaga eelnevalt kokku leppida. Ehitustööde käigus kahjustatud teed ja muu taristu tuleb taastada vähemalt samaväärses seisukorras.

Eeltoodust tulenevalt ei ole Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee võimalikku rekonstrueerimist või laiendamist käsitletud planeeringus eraldiseisva tehnilise lahendusena. Tegemist on olemasoleva või perspektiivselt muudetava taristuga, millega elektriühenduse projekteerimisel tuleb arvestada selliselt, et juurdepääsutee toimimine, sealhulgas jäätmekäitluskeskuse teenindamine, oleks tagatud ka elektriliini ehitamise ajal.

Pääste- ja avariiteenistuste ligipääs ning ohutus

Väätsa jäätmekäitluskeskuse pääste- ja avariiteenistuste ligipääsu ei ole KSH aruandes eraldiseisva mõjuobjektina hinnatud. Selle põhjuseks on asjaolu, et Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee ei ole Eesti–Läti neljanda elektriühenduse rajamiseks vajalik ega planeeringuga kavandatav objekt, vaid olemasolev taristu, mille toimimisega tuleb elektriühenduse projekteerimisel, ehitamisel ja kasutamisel arvestada. Planeeringu ülesanne ei ole seetõttu lahendada nimetatud tee rekonstrueerimist ega pääste- ja avariiteenistuste juurdepääsu eraldiseisva lahendusena, vaid seada tingimused, mis tagavad, et elektriühenduse rajamine ei välista olemasoleva juurdepääsu toimimist.

Selle tagamiseks on planeeringu seletuskirjas sätestatud konkreetsed projekteerimis- ja ehitustingimused. Punkti 4.2.1.8 kohaselt tuleb elektriühendus projekteerida nii, et sekkumine olemasolevasse maakasutusse ja taristusse oleks võimalikult väike ning muu hulgas vähendataks teede koormamist ja ehitusaegseid häiringuid. Punkt 4.2.1.9 nõuab, et trassikoridori kattumine olemasoleva ja kavandatava taristuga lahendatakse projekteerimisel koostöös asjaomaste asutuste ja taristu valdajatega ning lahendus peab tagama nii elektriühenduse rajamise kui ka olemasoleva taristu toimimise. Punkti 4.2.1.13 kohaselt tuleb tehniline lahendus kavandada viisil, mis säilitab olemasolevate rajatiste toimimise, ning ehitusprojektis tuleb lahendada muu hulgas teede kaitse ja vajaduse korral nende ümberlahendamine või taastamine.

Õhuliini täpne paiknemine määratakse projekteerimise käigus selliselt, et olemasoleva taristuga oleks võimalik tehniliselt sobivalt arvestada. Punkti 4.3.1.11 kohaselt kavandatakse õhuliini ristumised teede ja teiste taristuobjektidega ohutute vahekauguste ning asjaomaste tehniliste tingimuste alusel ning tehnilised tingimused küsitakse taristu omanikult või valdajalt. Punkt 4.3.1.16 määrab seejuures teedega ristumisel minimaalsed õhkvahemikud – maantee puhul 10 m, tänava või muu tee puhul 8,5 m ning raja või katendita tee puhul 7,5 m. Tingimused võimaldavad projekteerimisel arvestada ka tee kasutamiseks vajaliku gabariidi ja ohutusega.

Pääste- ja avariiteenistuste ligipääsu seisukohalt on oluline eelkõige seletuskirja punkt 4.2.2.5, mille kohaselt tuleb kogu ehitustööde ajal tagada juurdepääs ettevõtetele ja avalikult kasutatavatele teedele. Kui ehitustööde tõttu tuleb juurdepääsu ajutiselt piirata, peab ehitaja korraldama alternatiivse juurdepääsu või tuleb piirang tee valdaja või maaomanikuga eelnevalt kokku leppida. Lisaks nõuab punkt 4.2.2.4, et ehitustööd korraldataks viisil, mis vähendab muu hulgas ettevõtlusele ja kohalikele teedele avalduvaid häiringuid ning ajutisi ligipääsupiiranguid. Punktid 4.2.2.6 ja 4.2.2.7 nõuavad olemasolevate teede kaitsmist ehitustööde ajal ning kahjustatud teede ja muu taristu taastamist. Need tingimused kohalduvad ka Väätsa

jäätmekäitluskeskuse juurdepääsule. Arvestades keskuse iseloomu ja pääste- ning avariiteenistuste juurdepääsuvajadust, tuleb projekteerimisel ja ehitustööde korraldamisel lahendus valida selliselt, et operatiivne ligipääs säiliks. Kui tavapärase juurdepääsu ajutine kasutamine ei ole võimalik, tuleb enne tööde tegemist tagada sobiv alternatiivne juurdepääs.

Ka elektriliini hilisem hooldamine ja avariitööd ei anna alust sulgeda olemasolevat taristut püsivalt. Punkti 4.2.3.12 kohaselt tuleb olukorras, kus elektripaigaldise kaitsevöönd kattub kohaliku tee või muu kohaliku tähtsusega rajatisega, lahendada kasutusaegsed hooldus-, juurdepääsu- ja ohutusküsimused selliselt, et nii elektriühenduse kui ka kohaliku taristu kasutamine jääb võimalikuks. Punkt 4.2.3.13 nõuab võrguettevõtjalt hooldus- ja võimalike avariitöödega seotud teavitamist ulatuses, mis on vajalik ohutuse, maakasutuse jätkumise ja häiringute vähendamise tagamiseks.

Juurdepääsutee võimaliku tulevase rekonstrueerimise või laiendamise osas ei kehtesta planeering lahendust, mis sellise tegevuse iseenesest välistaks. Projekteerimisel kasutatakse trassikoridori sisest nihutamisruumi muu hulgas olemasolevale taristule avalduva mõju vähendamiseks ning õhuliini ja mastide täpne asukoht määratakse alles ehitusprojektis. Pärast õhuliini valmimist ei jää kehtima kogu 140 m laiune planeeringukoridor, vaid maa kasutamisel lähtutakse valminud elektripaigaldisest ja selle tegelikust kaitsevööndist. Seda sätestab seletuskirja punkt 4.3.3.1. Juurdepääsutee rekonstrueerimine või laiendamine on seega ka edaspidi võimalik, kuid juhul, kui kavandatav lahendus ulatub elektripaigaldise kaitsevööndisse või mõjutab elektripaigaldist, tuleb tee tehniline lahendus kooskõlastada võrguettevõtjaga ning tagada mõlema taristu ohutu toimimine.

Eeltoodud tingimuste kohaselt tuleb elektriliini projekteerimisel ja ehitustööde korraldamisel käsitleda Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsu toimiva olemasoleva taristuna ning tagada keskuse teenindamiseks, sealhulgas pääste- ja avariiteenistustele, vajalik ligipääs.

Avalike huvide kaalumine ja jäätmekäitluskeskuse võimalik tulevane areng

Väätsa jäätmekäitluskeskuse olemasolu on mõjuhindamisel arvesse võetud. KSH aruandes on märgitud, et Järvakandi–Paide 3 trassikoridorist ligikaudu 240 m kaugusel paikneb Väätsa jäätmekäitluskeskus ning kirjeldatud selle olemasolevaid jäätmekäitlustegevusi. Keskuse olemasoleva tegevuse jätkumist välistavat mõju ei ole tuvastatud.

Ragn-Sells AS-i kirjeldatud võimalikku tulevast laienemist keskuse kõrval paiknevatele riigimaadele ei ole alternatiivide võrdluses eraldi hinnatud. Planeeringu koostamisel saab sisuliselt arvestada olemasolevaid või piisava konkreetusastmega teadaolevaid arendusplaane. Kui puudub konkreetne ruumiline lahendus või piisavalt määratletud arendusplaan, ei ole võimalik selle ruumivajadust ega võimalikku konflikti elektriliiniga sellise täpsusega hinnata, mis võimaldaks seda alternatiivide võrdluses sisuliselt arvesse võtta.

Oluline on ka see, et planeering ei reserveeri kogu 140 m trassikoridori alaliselt. Seletuskirja punkti 4.1.11 kohaselt lõpevad pärast elektriühenduse kasutuslubade väljastamist piirangud kogu trassikoridori ulatuses ning edaspidi lähtutakse valminud elektripaigaldisest ja selle tegelikust kaitsevööndist.

Kui Väätsa jäätmekäitluskeskuse laiendamine tulevikus konkreetseks arendusplaaniks kujuneb, saab selle ruumilise lahenduse elektriliini projekteerimisega ühildada. Seletuskirja punktid 4.2.1.8–4.2.1.13 nõuavad olemasoleva ja kavandatava taristuga arvestamist ning lahenduste koordineerimist projekteerimisel.

Trassikoridori valikul kaaluti erinevaid ruumilisi mõjusid kogumis, sealhulgas mõju olemasolevale maakasutusele, elamutele, eramaadele ja taristule. Väätsa jäätmekäitluskeskuse kõrval paiknevate riigimaade võimalikku tulevast kasutamist keskuse laiendamiseks ei käsitletud seejuures olemasoleva ega piisavalt konkretiseerunud arendusena, mistõttu ei olnud võimalik seda alternatiivide võrdluses samal alusel hinnata kui olemasolevat maakasutust ja hoonestust.

Vastuses kasutatud väljend „võtame teadmiseks“

Väljend „võtame teadmiseks“ ei tähenda antud juhul üksnes Ragn-Sells AS-i esitatud asjaolu registreerimist. Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee olemasolu ja elektriliini ristumine selle juurdepääsuga on planeeringulahenduse koostamisel arvesse võetud kui olemasoleva taristuga ristumine, mille toimimine tuleb elektriliini edasisel projekteerimisel tagada. Selleks kohaldatakse eespool kirjeldatud planeeringu seletuskirjas sätestatud projekteerimis-, ehitus- ja kasutustingimusi.

Ragn-Sells AS-i arusaam on õige selles osas, et juurdepääsutee võimalikku tulevast rekonstrueerimist, kandevõime parandamist või laiendamist ei ole planeeringus eraldi tehnilise projektina analüüsitud. Nende tööde konkreetne tehniline lahendus ei olnud planeeringu koostamise ajal määratud. Kui tee rekonstrueerimise või laiendamise lahendus konkretiseerub elektriliini projekteerimise ajal, tuleb seda käsitleda olemasoleva või kavandatava taristuna ning tee ja elektriliini lahendused omavahel ühildada. Ehitusaegse kasutuse osas nõuab seletuskirja punkt 4.2.2.5, et juurdepääs ettevõtetele ja teedele oleks tagatud kogu ehitustööde vältel. Ajutise piirangu korral tuleb korraldada alternatiivne juurdepääs või piirang eelnevalt tee valdajaga kokku leppida.

Kokkuvõttes ei välista riigi eriplaneeringu lahendus Väätsa jäätmekäitluskeskuse juurdepääsutee rekonstrueerimist või laiendamist. Planeering määrab tingimused, millest tuleb elektriliini edasisel projekteerimisel, ehitamisel ja kasutamisel lähtuda, et olemasoleva taristu toimimine ja vajalik juurdepääs säiliks. Elektriliini ning juurdepääsutee täpsed tehnilised lahendused ja nende omavaheline sobitamine lahendatakse projekteerimisel vastavalt tegelikule olukorrale ning selleks ajaks teadaolevatele ja konkretiseerunud taristulahendustele.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ivan Sergejev

planeeringute asekanstler

Monika Korolkov +372 5884 7055

monika.korolkov@mkm.ee