

Kaire Jakobson
Juhatuse liige
MTÜ Sütiste Metsa Selts
syttistemetsaselts@gmail.com

Teie 22.04.2024

Meie (digitaallkirja kuupäev)
nr 1-23/2024/2724

Vastuskiri selgitustaotlusele

Esitasite Riigimetsa Majandamise Keskusele 22.04.2024 selgitustaotluse, milles soovisite teavet riigihanke “Nõmme-Mustamäe MKA treppide rekonstrueerimistööd” kohta. Alljärgnevalt edastame vastused soovitud küsimustele.

1. Kas tellija ehk RMK esindaja on käinud teostatud töid kontrollimas?

2. Kes ja millal käis teostatud töid kontrollimas?

Jah, RMK esindaja on käinud teostatud töid kontrollimas. Teostatud töid käis kontrollimas tellija esindaja Maarja Mirjam Rajasaar, omanikujärelevalve Toomas Rumberg, linnaosade valitsuste esindajad ja rakendusamet SA KIK esindajad Koosolekute tihedus ja vajadus on reguleeritud ehitustööde ja omanikujärelevalve lepingutes. Koosolekud objektil toimusid kas üle nädala või iganädalaselt. Peale objektide valmimist käisid teostatud töid kontrollimas ka linnaosade valitsuste esindajad.

3. LISAS 1 on 18. aprillil 2024 tehtud fotod Suurtüki (Üliõpilaste tee 3) trepist. Fotodel on näha, et:

- *trepil ümbrus on korrastamata*
- *trepimademetel on plaadid ebatasaselt*
- *trepistmed on vajunud samuti viltu*

Teie poolt nimetatud probleemid on fikseeritud garantiitööde aktis ning aktis toodud puudused on ehitajal kohustus likvideerida hiljemalt 15.05.2024. Edastame kirja lisana ka garantiitööde aktid ja üleandmise-vastuvõtmise aktid.

4. Miks otsustas RMK teostada ehitustöid külmunud pinnasele, millisel juhul on ette teada, et maapinna sulamisel muutub aluspinnase ühtlus (külumisel füüsilised elemendid paisuvad ja sulamisel tõmbuvad kokku)?

2018. aastal lülitati Nõmme-Mustamäe MKA trepid suurde Euroopa Liidu poolt rahastavasse projekti, kuna nende kordategemine oli RMK üheks ülesandeks. Euroopa Liidu programmi rahadega rahastatavatel projektidel on kindel ajaperiood, mil tuleb kõik tegevused ellu viia. Antud projekt lõppes 31.12.2023.

Protsessi kulg:

1. Nõmme-Mustamäe MKA treppide kohta valmisid 2021. aastal rekonstrueerimisprojektid, mis nägid ette uute treppide ehituse.
2. Ehitushanked viidi läbi ning sõlmiti lepingud, kuid kohaliku kogukonna tugeva vastuseisu tõttu tööd peatati (kogukond vaidlustas rekonstrueerimisprojekti esitatud lahendi, pakkudes alternatiivina remonttööde tegemist).
3. Veniva vaidluse tõttu lõpetasid tellija ja töövõtja kokkuleppel juba sõlmitud ehituslepingu.
4. Huvitatud osapoolte vaheliste arutelude tulemusel jõuti järeldusele, et antud rekonstrueerimisprojekti lahendusega ei ole võimalik edasi minna. Vastavalt kokkuleppele kohaliku kogukonnaga otsustati tellida treppide sisukorra täpsemaks selgitamiseks uus ehitusaudit. Seejuures anti kogukonnale võimalus osaleda lähteülesande kokku panemisel. Valminud ehitusaudit pakkus välja 2 võimalust – treppide nõuetele vastavusse viimiseks täielik rekonstrueerimine väljapool treppide senist pindala või olemasolevate treppide taastamine senises mahus senisel pindalal. Võttes arvesse treppide asukohta kaitsealal, mis ei võimalda treppide aluse pindala suurendamist, ajafaktorit ning kohaliku kogukonna seisukohta, otsustati koos kohaliku omavalitsusega, et treppide rekonstrueerimiseks valitakse auditi pakutust teine võimalus ehk olemasolevad trepid taastatakse senises mahus senisel pindalal.
5. Ehitusauditi alusel koostati tööprojektid, millele ootasime kohaliku kogukonna ja teiste huvitatud osapoolte ettepanekuid ja tagasisidet kuni 26.02.2023. Üliõpilaste tee 3 trepi projektile esitati 6 ettepanekut ja Sütiste tee 23 trepi projektile 11 ettepanekut. Laekunud tagasiside põhjal viidi sisse projektimuudatused, taotleti uutele projektidele ehitusload ning viidi läbi riigihange ehitaja leidmiseks.

Kogu protsess venis erinevate asjaolude (esialgse projekti tagasilükkamine, uue ehitusauditi tellimine, uus projekteerimine, valminud projekti korrektuurid, kogukonna koosolekud, pesitsusrahu) tõttu väga pikaks, mistõttu jäi ehituse teostamine Ühtekuuluvusfondi vahendite kasutamise tähtajale väga lähedale ning see ei võimaldanud ehitustöid külma tõttu pooleli jätta ja edasi lükata.

Kuivõrd hange vaidlustati, siis lühendas see ehituse perioodi veelgi 1 kuu võrra ja seetõttu langesid ehitustööd osaliselt ka külmunud pinnasega perioodile. Kuna ehitusaeg oli piiratud, siis tuli tööd teostada. Vastavalt lepingule tuleb ehitajal anda töödele garantii 24 kuud. Kõik puudused fikseeriti ja on likvideerimisel, mida kontrollib ka vastav ehitusala spetsialist.

5. *LISAS 2 on 18. aprillil 2024 tehtud fotod Sütiste (Sütiste tee 23) trepist. Fotodel on näha, et:*

- *trepil ümbrus on korrastamata*
- *suurte masinatega on rikutud maastikukaitseala pinnast*
- *Sütiste trepi ülaosas on puistatud kergkruusa laiemalt kui olemasolev kergliiklustee.*
- *Sõiduaautosid pargiti tööde teostamise väljapool kergliiklusteed otse looduskaitsealale, rikkudes pinnast, mida nüüd on püütud parandada kergkruusaga täitmise.*

Teie poolt nimetatud probleemid on fikseeritud garantiitööde aktis ning aktis toodud puudused on ehitajal kohustus likvideerida hiljemalt 15.05.2024.

6. *Miks parkisid sõidua autod, mis polnud otseselt ehitustöödega seotud, maastikukaitsealal väljaspool kergliiklusteed?*

Tegemist oli ehitustöödega seotud sõidukitega. Kõik autod, mis ei olnud ehitustöödeks vajalikud, pargiti maastikukaitsealast väljaspoole. Nii nagu kogu ehitustegevus, tuli ka materjalide ladustamise ja autode liikumine ja parkimine Keskkonnaametiga kooskõlastada.

7. *Kas Keskkonnaametilt on saadud luba kergkruusa puistamiseks laiemalt kui olemasolev kergliiklustee?*

Vastavalt garantiitööde aktile tuleb juurdepääsutee, ehitusaegne ladustusplats ning muruplats garantiitööde käigus korrastada. Ehitaja on lubanud killustiku eemaldada. Keskkonnaamet on andnud tegevusele loa ja lubanud teede kasutamist ehitustranspordiks tingimusel, et need korrastatakse transpordieelsesesse seisusse pärast ehitustööde lõppemist.

8. Suurtüki trepp tuleb praktiliselt ringi teha ehk rekonstrueerida kogu ulatuses, sest terve trepp on ebaihtlane: astmed on vajunud viltu ja trepimademete katteplaadid on ebaihtlased ja ohtlikud, sest servad on kerkinud tasapinnast kõrgemale. Kes vastutab tekitatud kahju eest?

Teie poolt nimetatud puudused on fikseeritud garantiitööde aktis ning aktis toodud puudused on ehitajal kohustus likvideerida hiljemalt 15.05.2024.

9. Palun alustada menetlust tekitatud kahjude hindamiseks, süüdlaste selgitamiseks ning Eesti maksumaksjale tekitatud kahju hüvitamiseks.

Kuivõrd kahju tekitamist ei ole tuvastatud, ei ole menetluse algatamine vajalik.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristjan Tõnisson
Juhatuse liige