



TARBIJAKAITSE JA
TEHNILISE JÄRELEVALVE
AMET

Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus
Järve tn 34a
11314 Tallinn
Harju maakond

02.04.2024 nr 16-12/24-03413-005

**Ämari AE02 ja AE03 hoonete püstitamise
ehitusloa menetluses keskkonnamõju
hindamise algatamata jätmise**

Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus (70009764) esitas 12.01.2024 Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile (edaspidi TTJA, aadress Tallinn, Kesklinna linnaosa, Endla tn 10a, e-post info@ttja.ee) ehtisregistri kaudu ehitusloa taotluse nr 2311271/19056 hoonete AE02 ja AE03 püstitamiseks Harju maakonda Lääne-Harju valda Ämari alevikku Ämari lennuväli kinnistule (katastriüksus 86801:001:0375). Koos ehitusloa taotlusega esitati Esplan OÜ (10458912) poolt koostatud projekt „AE02-Hoone. AE03-Hoone” Töö nr 2346. Täiendavalt esitati TTJA-le 05.03.2024 Katrina Utsari (Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse keskkonnaspetsialist) poolt koostatud „Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang“. TTJA on kontrollinud eelhindangu sisu ning järeldusi ning leiab, et see vastab keskkonnaministri 16.08.2017 määrusele nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“ ning seetõttu ei näinud vajalikuks eelhindangut ümber kirjutada. Kavandatava tegevuse eesmärgiks on rajada Harju maakonnas Lääne-Harju vallas Ämari alevikus Ämari lennuväljale detailplaneeringuga (kehtestatud Vasalemma Vallavolikogu 27.12.2007 otsusega nr 121) määratud hoonestusala juba olemasolevate ehitiste kõrvale täiendavad riigikaitse ehitised (hooldusõppegaraažid).

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 lõike 1 punkti 1 kohaselt tuleb hinnata keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusloa või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. KMH algatamise vajalikkust ehitusloa menetluses kaalutakse tulenevalt KeHJS § 6 lõike 2 punktist 22 (muu tegevus, mis võib kaasa tuua olulise keskkonnamõju) ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” § 15 punktist 8 (selline tegevus, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoimes muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti). Seega koostatakse eelhindang ja kaalutakse, kas taotluses toodud kavandataval tegevusel on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja. Tulenevalt ehitusseadustiku § 118 lõikest 2 annab ehitusloa TTJA, seega on TTJA otsustajaks KeHJS tähenduses. KeHJS § 11 lõike 2² kohaselt peab otsustaja enne KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade tegevuse keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamist küsima seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt, esitades neile seisukoha võtmiseks eelhindangu ning keskkonnamõju hindamise algatamise või algatamata jätmise otsuse eelnõu. KeHJS § 11 lõike 10 alusel, kui kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala, kaitseala, hoiuala, püsielupaika või kaitstavat looduse üksikobjekti, kooskõlastab otsustaja

kavandatava tegevuse KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu nimetatud kaitstava loodusobjekti valitsejaga.

Tulenevalt KeHJS § 11 lõikele 2² ja lõikele 10 edastas TTJA 06.03.2024 kirjaga nr 16-12/24-03413-001 asjaomastele asutustele arvamuse avaldamiseks ja kooskõlastamiseks eelhinnangu ning keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu. Vastuskirjad laekusid Keskkonnaametilt (KeA) ja Lääne-Harju Vallavalitsuselt. Lääne-Harju Vallavalitsuse 20.03.2024 vastuskirja nr 6-2/689-1 kohaselt ei ole neil vastuväiteid ega märkusi eelnõu ja eelhinnangu osas. KeA selgitas oma 19.03.2024 vastuskirjas nr 6-3/24/4446-2, et nendega kooskõlastamine ei ole vajalik, kuid nad on seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2² mõistes) ning KMH algatamine ehitusloa taotluse menetluses ei ole eeldatavalt vajalik. KeA tõi oma vastuskirjas välja kirjavea eelnõus ning palus täiendada KMH eelhinnangu punkti 3.5 kasutamise aegsete võimalike häiringute osas ja 22.12.2023 jõustunud keskkonnaministri 16.08.2017 määruse nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“ muudatustest tulenevalt eelhinnangut täiendada määruse § 4 punktide 3 ja 4 alusel. KeA hinnangul on eelhinnangus toodud kanakulli puuduvad ettepanekud asjakohased, kuid üldise pesitsusrahu puhul tegi ettepaneku ajavahemik muuta 01.04-31.07. TTJA arvestas KeA märkustega ja parandas otsust. KMH eelhinnangut täiendati RKIK-i poolt samuti KeA märkustele vastavalt ja TTJA hinnangul on parandused eelhinnangus piisavad.

TTJA tugineb KMH algatamata jätmise otsuse tegemisel keskkonnamõju hindamise eelhinnangule ja selles toodud järeldustele ning asjaomaste asutuste seisukohtadele. Keskkonnamõju eelhindamise tulemusena leiti, et keskkonnamõju hindamise algatamine ei ole vajalik. AE02 ja AE03 hoonete rajamisega ei kavandata olulise keskkonnamõjuga tegevust, millega kaasneks keskkonnaseisundi ulatuslikku kahjustumist, sh vee, pinnase, õhu saastatust, olulist jäätmetekke või mürataseme suurenemist. Tegevusega kaasnevad võimalikud mõjud on valdavalt ehitusaegsed ning nende ulatus piirneb peamiselt töömaaga. Samuti on avariiolekordade esinemise tõenäosus väga väike, juhul kui järgitakse korrektseid ehitusvõtteid.

Planeeritav tegevus ei põhjusta looduskeskkonna vastupanuvõime ega loodusvarade taastumisvõime ületamist. Hoonete ehitusala kattub osaliselt II kaitsekategooria kaitsealuse liigi kanakulli (*Accipiter gentilis*) leiukohaga (KLO9119482). Ehitustegevusega on vajalik raiuda kanakulli leiukoha metsamassiivi äärest metsa ca 0,387 ha, kuid selleks on väljastatud juba metsateatiseid nr 50000664651 ja 50000664653. Kavandatud tegevus ei mõjuta oluliselt või ebasoodsalt kanakulli leiukohta ning ei mõjuta oluliselt leiukoha toimimist, kuna oluline metsamaa massiiv ja põhiline leiukoha ala ja terviklikkus säilib. Ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku alade kaitse-eesmärkidele ja ökoloogilisele terviklikkusele on välistatud. Kavandatava tegevusega ei kaasne olulist liikluskoormuse, mürataseme ja õhusaaste suurenemist, mistõttu ei ole oodata ülenormatiivsete tasemete esinemist. Kavandatava tegevusega ei kaasne olulisel määral soojuse, kiirguse ega lõhna teket.

Vajalikud keskkonnameetmed eelhinnangust lähtuvalt:

1. Kanakulli leiukohaga osaliselt kattuv alal tuleb puude raiel lähtuda metsateatise nr 50000664651 ja 50000664653 tingimustest. Kanakulli pesapuu raie ei ole selle leidmise korral lubatud. Raietööde (sh metsamaterjali kokkuvedu) tegemine kanakulli elupaigas on keelatud kanakulli pesitsusperioodil ajavahemikul 1. märtsist kuni 31. juulini.
2. Muudel aladel tuleb puude ja põõsaste raiel arvestada pesitsusrahu perioodiga 01.

aprillist kuni 31. juulini, et vältida teiste pesitsevate lindude pesade hävimist ja pesitsusaegset häirimist.

TTJA nõustub KMH eelhinnangu järeldustega, mille kohaselt kavandataval tegevusel ei ole eeldatavalt olulist keskkonnamõju. Seetõttu puudub ka vajadus algatada KMH menetlus. Keskkonnamõju eelhinnangus on välja toodud II kaitsekategooriasse arvatud liigi esinemisala. Looduskaitseaduse § 53 lõike 1 kohaselt on II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud. Seetõttu ei lisata käesolevale KMH algatamata jätmise otsusele keskkonnamõju eelhinnangut.

Piiriülest keskkonnamõju hindamist ei algatata, samuti ei liideta KMH menetlusi KeHJS mõistes.

Võttes aluseks KeHJS § 6 lõike 2 punkti 22, § 11 lõiked 2², 2³, 4 ja 8, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 15 punkti 8 ning eelhinnangust tulenevad järeldused

otsustan:

jätta Ämari AE02 ja AE03 hoonete ehitusloa menetluses keskkonnamõju hindamise algatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liina Roosimägi

ehituse tegevusõiguse talituse juhataja ehitus-
ja raudteosakonna juhataja ülesannetes

Maarja Allmaa +372 667 2172

maarja.allmaa@ttja.ee