

Osalised:

**Kaebaja:** Karl Kabanen (isikukood 39410036018)

**Vastustaja:** Riigi Tugiteenuste Keskus (registrikood 70007340)

## KAEBUS

### Vaidlusalune haldusakt või toiming

Riigi Tugiteenuste Keskuse poolt vanglas kinnipeetava isikuarvel oleva vahekonto jätkamine pärast kohustustest vabastamise menetluse lõpetamist.

### Haldusaktist või toimingust teadasaamise aeg ja viis

Kohustustest vabastamise menetluse lõpetamise määrus jõustus 15.05.2025.a, sestpeale on endiselt vahekonto pidamine jätkuv.

### Nõue

- 1.1. Kohustada Riigi Tugiteenuste Keskust lõpetada vahekonto pidamine kinnipeetava isikuarvel vanglas;
- 1.2. Kohaldada esialgset õiguskaitset ning kohustada esialgse õiguskaitse korras lõpetama viivitamatult vahekonto pidamine vanglasisesel isikuarvel;
- 1.3. Tuvastada vahekonto pidamise jätkamise õigusvastasus.

### Kaebuse faktiline põhjendus

2. Minu suhtes käis pankrotimenetlus ning seejärel kohustustest vabastamise menetlus (asja nr 2-21-20339), misjärel kohustustest vabastamise menetlus lõpetati (omal taotlusel) ja keelduti kohustustest vabastamast (seejuures kohtumäärus jõustus 15.05.2025.a).

See tähendab, et pankroti- ning kohustustest vabastamise menetluse raames kasutati minu puhul vanglasisesel isikuarvel n-ö vahekontot VangS § 44 alusel.

Vahekonto on **pankroti erimenetluse ajal** kasutusel olev deponeerimise vahekonto, millele kandub 50% igast isikule laekuvast sissemaksest. Vahekontolt teostatakse väljamakseid vastavalt kohtu poolt määratud korrale Riigi Tugiteenuste Keskuse töötaja poolt.

2.1. Esitasin Riigi Tugiteenuste Keskusele 12.05.2025.a lihtkirjaga taotluse kohtumääruse jõustumisel lõpetada vahekonto pidamine ning seejuures vahekonto jääk kanda vabakasutuskontole.

Muuhulgas 16.05.2025.a edastas jõustumismärkega kohtumääruse ka usaldusisik Mati Kabanen.

**2.2.** Minu suhtes lõpetati kohustustest vabastamise menetlus **17.04.2025.a** määrusega mis jõustus **15.05.2025.a**. See tähendab, et määruse jõustumisega pidi Riigi Tugiteenuste Keskus lõpetama ka vahekonto pidamise kuna õiguslik alus selleks lõppes.

Vahekonto jätkuv pidamine riivab ilmselgelt minu Vangistusseaduse §-st 44 ja 48 tulenevat õigust.

**2.3.** Täitemenetlus lõpeb võlgniku pankroti väljakuulutamisega, välja arvatud käesoleva seaduse §-s 51<sup>1</sup> sätestatud juhul. (TMS § 51 lg 1).

Täitemenetluse seadustiku erinorm (TMS § 31) reguleerib rahalise nõude täitmist vanglas. TMS § 31 lg 1 kohaselt kannab vangla kinnipeetava töötasust või muust kinnipeetavale laekuvast rahast kinnipeetud osa igas kuus selle kohtutäituri ametialasele arvelduskontole, kes on rahalise nõude täitmiseks saanud. Kinni peetav osa arvutatakse vastavalt vangistusseaduse §-le 44. Vangs § 44 lg 2 kohaselt jäetakse kinnipeetava isikuarvel olevatest summadest 50 protsenti rahaliste nõuete täitmiseks, 20 protsenti hoiustatakse vabanemistoetusena ja ülejäänud summad jäetakse kinnipeetavale vanglasiseseks kasutamiseks vangla sisekorraeeskirjas sätestatud korras. Kui kinnipeetava vastu ei ole rahalisi nõudeid või neid on vähem kui 50 protsendi ulatuses, hoiustatakse ka need summad vabanemistoetusena. Kinnipeetava soovil võib ka tema vanglasiseseks kasutamiseks jäetud summasid kasutada rahaliste nõuete täitmiseks (VangS § 44 lg 4).

**2.3.1.** Juhindudes TMS-st ja seal olevast erinormist ning VangS § 44-st ei ole Riigi Tugiteenuste Keskusel õiguslikku alust kinnipidamisi teha, veel vähem vahekonto kaudu mille pidamiseks puudub isegi õiguslik alus.

Antud hetkel pole sissenõudjad pöördunud jõustunud kohtumäärusega kohtutäituri poole, ega ka kohtutäitur pole alustanud sundtäitmist - on mul igati õigus, et Riigi Tugiteenuste Keskus kinnipidamisi ei tee.

Praegusel hetkel olen ma vahistatu mis tähendab, et ei ole võimalik kinnipidamisi teha ka vabanemisfondi.

**2.4.** Riigivastutuse seaduse (RVastS) § 6 lg 1 sätestab, et isik võib nõuda haldusakti andmist või toimingut sooritamist, kui avaliku võimu kandja on kohustatud haldusakti andma või toimingut sooritama ja see puudutab isiku õigusi.

RVastS § 6 lg-test 1 ja 3 ei tulene, et haldusorganile taotluse esitamine on alati vaide- või kohtumenetluses kohustamisnõude rahuldamise või esitamise eelduseks. Kohustamisnõude rahuldamise eelduseks on haldusorgani tegevuse õigusvastasus, mis võib sõltuda sellest, kas isik on esitanud haldusorganit tegutsema kohustava taotluse, juhul kui mõni õigusakt näeb ette taotluse esitamise kohustuse (RKHKm 3-17-2610/32, p 13.2; 3-3-1-97-16, p 10 ja 3-3-1-91-13, p 20).

See nõue ei ole asjassepuutuv juhtudel, kui haldusorgan peab haldusakti andma või toimingut sooritama **omal algatusel** (RKHKm 3-3-1-81-14, p 14)

Eeltoodu alusel ei ole kohustamisnõude eelduseks taotluse esitamine haldusorganile, juhul kui haldusorgan peab toimingut sooritama omal algatusel. See tähendab, et minu taotlusele ei kehti tavaline 30 päevane vastamistähtaeg, misjärel saaks esitada kohustamiskaebuse või vaide. Seejuures ei saa ka tähelepanuta jätta asjaolu, et ma isiklikult teavitasin Riigi Tugiteenuste Keskust menetluse lõpetamisest ennetavalt.

HMS § 5 lg 4 sätestab, et menetlustoimingud viiakse läbi viivitusega, kuid mitte hiljem kui seaduses või määrukses sätestatud tähtajal. **Igal juhul peab Riigi Tugiteenuste Keskus õigesti prioritseerima tegevusi ja tavapärasest kiiremini lahendama kiiret lahendust vajavad taotlused.** (vrd RKHK, 14. oktoober 2020, 3-19-882, p 23.4)

Kui haldusakti või toimingut ei ole võimalik anda või sooritada ettenähtud tähtaja jooksul, peab haldusorgan viivitusega tegema teatavaks haldusakti andmise või toimingu sooritamise tõenäolise aja ning näitama ettenähtud tähtjast mittekinnipidamise põhjuse (HMS § 41).

### **Taotlused**

1. Palun vabastada mind kaebuse esitamisel kohustusliku riigilõivu tasumisest.(20+20EUR);

*"Kaebaja ei ole kohustatud lisama riigilõivust vabastamise taotlusele oma isikukonto väljavõtet, vaid vajaduse korral saab kohus ise teha vastava päringu K-Rahale. Riigilõivust vabastamise taotluse esitamiseks*

*ei ole tingimata vaja ka vastavat blanketti, sest lause palvega riigilõivu tasumisest vabastada saab sisse kirjutada ka kaebusesse ja/või esialgse õiguskaitse taotlusesse. "(Tartu Halduskohus: 3-23-1649 p.17 , 15.08.2023a.*

2. Teha päring K- Rahale mis tõendab vahekonto endist jätkamist.

**Soovin asja läbivaatamist kirjalikus menetluses.**

**Ei ole nõus lihtmenetlusega.**

Lugupidamisega

*/Dokumendi esitaja on autenditud Vangide Infoportaali autentimislahendusega./*

Karl Kabanen

Kaebaja