

Saatja: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Saadetud: 19.12.2022 07:48

Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: FW: Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee

Manused: image001.png; image002.png; image003.png; image004.png; image005.png; image007.jpg; image008.jpg

Tere,

Palun registreerida korduvtöö

Parimat,
Herkki Rõõm

From: Lauri Künnapuu <lauri@tpkprojekt.ee>

Sent: Friday, December 16, 2022 4:22 PM

To: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Cc: 'Üllar Loper' <yllar.loper@pohja-sakala.ee>

Subject: Ed: Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee

Tere,

Saadan projekti korrigeeritud. Projekt asub:

https://www.dropbox.com/sh/grnfo7qj6p3e6f4/AAC5Hn66AYc_9BLs9xLH3nNva?dl=0

Eelmise korra märkused ja vastused neile:

1. Viljandi – Suure-Jaani tee kulgeb vasakult paremale, mitte paremalt vasakule nagu kirjas asendiplaani joonistel 1-5
 - a. Vastus: Rääkisin Sveniga ja sain aru, et probleem oli geodeesial olnud teenimise teksti suund. Geodeesial keerame tee nimetuse tekstid õigetpidi.
2. Puudu joonis metallpostidel puidust piirdeaiast
 - a. Vastus: Küsimus oli selles, et meil ei tekiks pärast kinnistu omanikega vaidlusi aia pärast. Oleme leppinud kinnistu omanikega aia tüübid eraldi kokku.
3. õigus 0+00 – 1+20 jalgtee kalle endiselt põhitee poole
 - a. Vastus: Selgitasin Svenile, et antud lõigus on JJT servas betoonsokliga aed ning seega ei ole võimalik teisele poole sadevett juhtida. Sõidutee ja kergliiklustee vahele tekib nõva, mille kalle on Vastemõisa oja poole ning seega seal uputust ei teki.
4. PK 5+00 olev bussipeatuses ja rajatav jalgtee võiks olla ühendatud kaldteega
 - a. Vastus: Arutasime tellijaga ja ei hakka praegu seda pandust projekteerima.
5. Ristlõike joonisel lõige 3-3 on põhja kalle tee poole, peaks olema teest eemale
 - a. Vastus: Muutsime
6. Teele 24149 on pandud märk 222? Ei saa nõustuda, et riigiteede ristmikule ehitatakse nähtavust piirav aed. Nõutav nähtavuskolmnurk tuleb tagada. Stopp pannakse kui on mingi nähtavust piirav hoone vms, mida ei ole võimalik eemaldada. Uue ehituse puhul ei tohiks see olla aktsepteeritav.

- a. Vastus: Saatsime Alardile täiendava selgituse ning projekteerime erandkorras stop märgi.
- 7. Päärdead on ette nähtud vahetult katte serva?
 - a. Vastus: Selle märkuse peale ei osanud midagi teha
- 8. KLT-le on projekteeritud 6 m mastidega valgustus. Osaliselt on see vahetult tee servas oleva KLT ääres. Selline valgustus pimestab juhti sõiduteel ning teed ületav või teel olev jalakäija või rattur võib jääda märkamatuks. Automaattuledega autodel lülituvad siin ka kaugtuled ümber lähituledele, mis ka vähendab nähtavust. Oleme jälginud pimestamise vältimiseks põhimõtet, et vahetult sõidutee ääres oleva kergliiklustee valgustamiseks valgustatakse ka sõidutee kõrgete postidega.
 - a. Vastus: Muutsime JJT valgustuse lahendust ning valgustame JJT ainult ojani – selles lõigus saab valgustid sõiduteest kaugemale panna ja ei teki kirjeldatud probleemi
- 9. KLT on valgustatud, kuid kõige ohtlikum koht, kus kergliikleja jõuab sõiduteele on valgustamata?
 - a. Vastus: Tulenevalt eelmise märkuse muudatusest ei projekteeri sinna lõiku valgustust.
- 10. Valgustamata on teeületuskoht Vastemõisa - Vaiassaare tee ristmikul? Puudub märk 435 KLT-le mineku kohas.
 - a. Vastus: Lisasime valgustuse ja liiklusmärgi
- 11. Vastemõisa rahvamaja parklasse sissesõidule teha ka märgis 948. Valgustus jääb olulisest kohast kaugemale. Kas parkla valgustus on siin piisav?
 - a. Vastus: Tegemist on kinnistult väljasõiduga ja seega ei pea märgise tegemist põhjendatuks. JJT valgustus on antud kohas piisav ning parkla valgustus jääb sellest projektist välja.
- 12. Vastemõisa - Vaiassaare teel on kinnistule sissesõidu tee peaaegu 9 m lai, kuigi edasi tuleb 3,5 m laiune värav? Kui tegemist on parklaga, siis võiks selle KLT kuidagi, kasvõi erineva sillutise või märgistusega eristada.
 - a. Vastus: Muutsime lahendust ja pärast JJT kinnistu poole ei pane asfalt – jääb olemasolev betoonkivi
- 13. Puudub kergliiklustee valgustuse projekt. Hetkel projekti koosseisus seda ei ole.
 - a. Vastus: lisatud
- 14. IKÕ (isikliku kasutusõiguse plaanid) projektist puudu.
 - a. Vastus: lisatud

Tervitades,
Lauri Künnapuu
TPK Projekt
5228311

From: Herkki Rõõm <Herkki.Room@transpordiamet.ee>

Sent: Tuesday, December 13, 2022, 08:11

To: pavel@infrada.ee <pavel@infrada.ee>

Subject: Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee

Tere,

Olete esitanud Infrada OÜ poolt koostatud töö nr 2322 „ Viljandi maakond, Põhja-Sakala vald Vastemõisa-Kobruvere kergliiklustee ehitamise põhiprojekt“

Projekti läbivaatamisel on tekkinud rida küsimusi ja märkuseid, mille osas toome siinkohal välja olulisemad:

1. Viljandi – Suure-Jaani tee kulgeb vasakult paremale, mitte paremalt vasakule nagu kirjas asendiplaani joonistel 1-5
2. Puudu joonis metallpostidel puidust piirdeaiast
3. õigus 0+00 – 1+20 jalgteel kalle endiselt põhitee poole
4. PK 5+00 olev bussipeatuses ja rajatav jalgteel võiks olla ühendatud kaldteega
5. Ristlõike joonisel lõige 3-3 on põhja kalle tee poole, peaks olema teest eemale
6. Teele 24149 on pandud märk 222? Ei saa nõustuda, et riigiteede ristmikule ehitatakse nähtavust piirav aed. Nõutav nähtavuskolmnurk tuleb tagada. Stopp pannakse kui on mingi nähtavust piirav hoone vms, mida ei ole võimalik eemaldada. Uue ehituse puhul ei tohiks see olla aktsepteeritav.
7. Piirdeaed on ette nähtud vahetult katte serva?
8. KLT-le on projekteeritud 6 m mastidega valgustus. Osaliselt on see vahetult tee servas oleva KLT ääres. Selline valgustus pimestab juhti sõiduteel ning teed ületav või teel olev jalakäija või rattur võib jääda märkamatuks. Automaattuledega autodel lülituvad siin ka kaugtuled ümber lähituledele, mis ka vähendab nähtavust. Oleme jälginud pimestamise vältimiseks põhimõtet, et vahetult sõidutee ääres oleva kergliiklustee valgustamiseks valgustatakse ka sõidutee kõrgete postidega.

Riigitee valgustamise juhise väljavõte:

7.5. Jalg- ja rattatee valgustamine

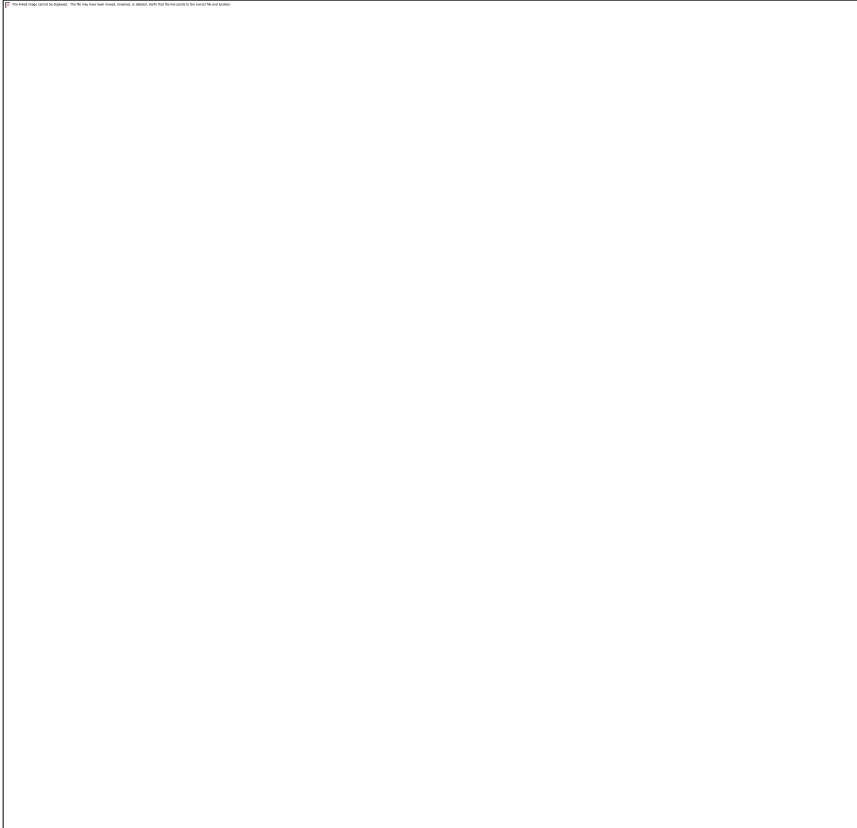
*7.5.1. Väljaspool suuremaid asustatud alasid riigimaantee maale sõidutee vahetusse lähedusse rajatud jalgja jalgrattateedel üldjuhul **valgustuse rajamine ja valgustamine ei ole õigustatud.***

7.5.3. Kui jalg- ja rattatee on õigustatud valgustada, siis esmalt peab kontrollima, kas sõidutee valgustitest tulenev valgustus ei ole piisav.

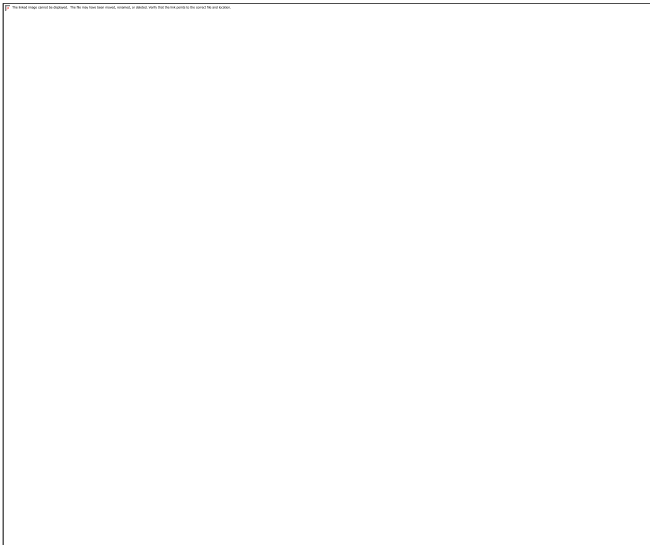
7.5.4. Kui on rajatud eraldi valgustatud jalg- ja rattatee, siis selle valgustus ei tohi eksitada ega segada sõiduteel liiklejaid.

7.5.5. Jalg- ja rattatee valgustamisel tuleb vältida valgustitega sõiduteel liiklejatele pimestamist.

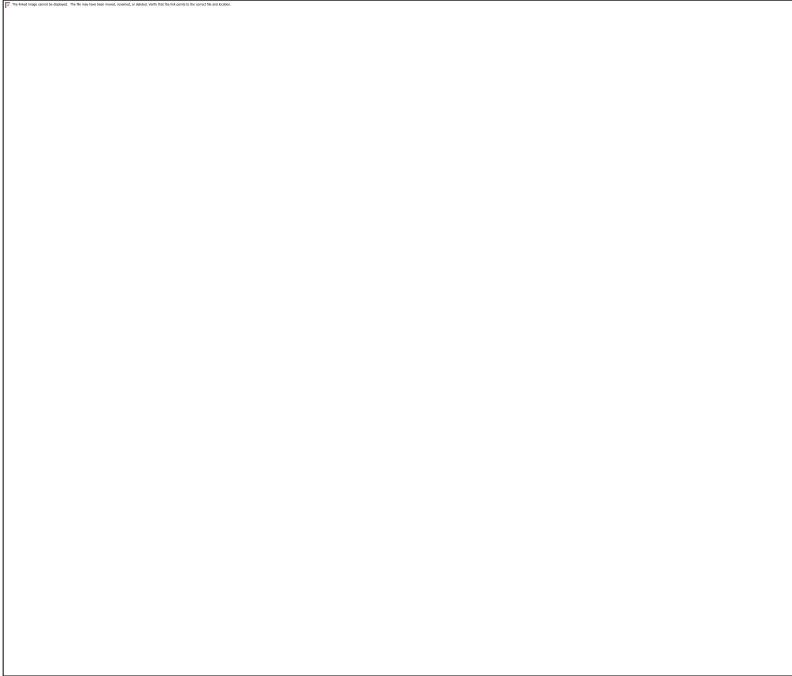
9. KLT on valgustatud, kuid kõige ohtlikum koht, kus kergliikleja jõuab sõiduteele on valgustamata?



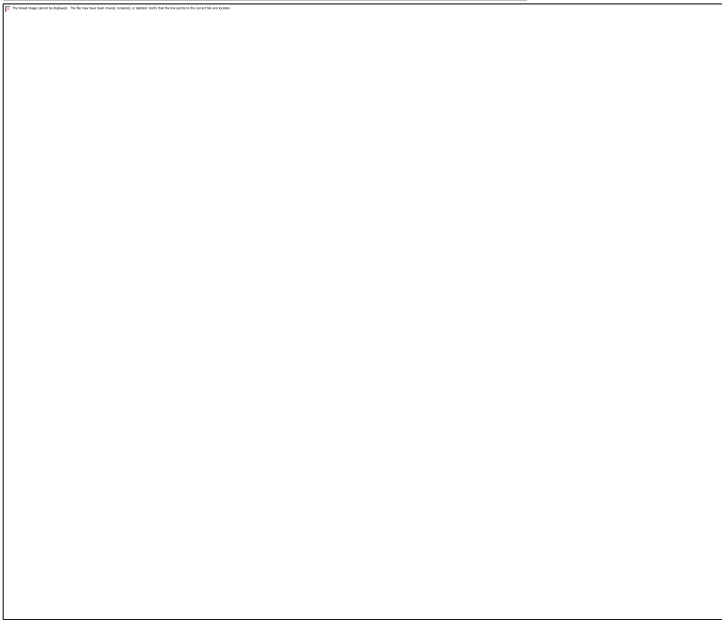
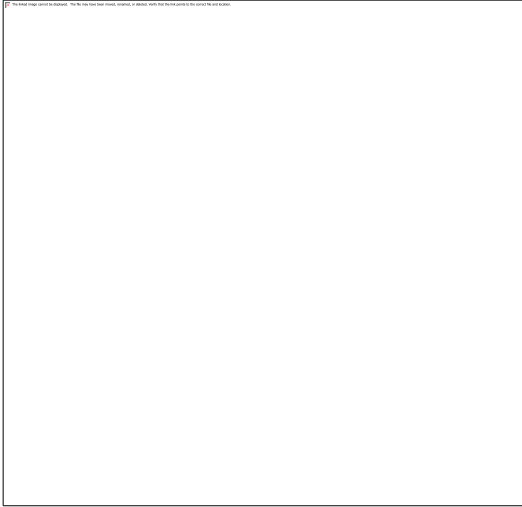
Valgustamata on teeületuskoht Vastemõisa - Vaiassaare tee ristmikul? Puudub märk 435 KLT-le mineku kohas.



10. Vastemõisa rahvamaja parklasse sissesõidule teha ka märgis 948. Valgustus jääb olulisest kohast kaugemale. Kas parkla valgustus on siin piisav?



11. Vastemõisa - Vaiassaare teel on kinnistule sissesõidu tee peaaegu 9 m lai, kuigi edasi tuleb 3,5 m laiune värav? Kui tegemist on parklaga, siis võiks selle KLT kuidagi, kasvõi erineva sillutise või märgistusega eristada.



12. Puudub kergliiklustee valgustuse projekt. Hetkel projekti koosseisus seda ei ole.

13. IKÕ (isikliku kasutusõiguse plaanid) projektist puudu.

Lugupidamisega



Herki Rõõm
peaspetsialist
Projekteerimise osakonna Taristu kooskõlastuste üksus
+372 521 9446
www.transpordiamet.ee

Valge 4 / 11413 Tallinn / Transpordiamet

© 2014 Intel Corporation. All rights reserved. Intel, the Intel logo, and other marks contained herein are trademarks of Intel Corporation or its subsidiaries in the United States and other countries.