



Riigikogu Euroopa Liidu asjade komisjoni istungi protokoll nr 165

Tallinn, Toompea

Esmaspäev, 1. juuni 2026

Algus 13.00, lõpp 13.43

Juhataja: Peeter Tali (esimees)

Protokollija: Roosmarii Kukk (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Maido Ruusmann, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk

Komisjoni ametnikud: Teele Vares (nõunik-sekretariaadijuhataja), Getter Kristen Treumuth (nõunik)

Puudusid: Rain Epler, Tiit Maran, Anti Poolamets, Aivar Sõerd ja Kristo Enn Vaga

Kutsutud: siseminister Igor Taro, siseministri nõunik Katarina Budrik ja Siseministeeriumi EL ja välissuhete osakonna juhataja Eva Puusepp, Justiits- ja Digiministeeriumi Euroopa Liidu asjade ja väliskoostöö juht Kristiina Krause (2. päevakorrapunkt); Kaitseministeeriumi kaitsetööstuse arendamise osakonna juhataja Miiko Peris (3. päevakorrapunkt); Riigikantselei Euroopa Liidu sekretariaadi nõunikud Ülle Hanson (1.–2. päevakorrapunkt) ja Britta Tarvis (3. päevakorrapunkt)

Päevakord:

1. Nädala töökava kinnitamine
2. Eesti seisukohad 4.–5. juunil 2026 toimuval Euroopa Liidu justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil
3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse erksa ja kiire kaitseinnovatsiooni programm "Agile" – COM(2026) 135
4. Info ja muud küsimused

1. Nädala töökava kinnitamine

Riigikogu Euroopa Liidu asjade komisjoni nädala (01.06–07.06.2026) töökava

Euroopa Liidu asjade komisjoni istung esmaspäev, 01.06.2026 kell 13.00

1. Nädala töökava kinnitamine
2. Eesti seisukohad 4.–5. juunil 2026 toimuval Euroopa Liidu justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil
3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse erksa ja kiire kaitseinnovatsiooni programm "Agile" – COM(2026) 135
4. Info ja muud küsimused

Euroopa Liidu asjade komisjoni istung reede, 05.06.2026 kell 09.00

1. Eesti seisukohad 8.–9. juunil 2026 toimuval Euroopa Liidu transpordi, telekommunikatsiooni ja energeetika nõukogu istungil (transport ja telekommunikatsioon)
2. Eesti seisukohad 11. juunil 2026 toimuval eurorühma kohtumisel ja 12. juunil 2026 toimuval majandus- ja rahandusnõukogu istungil
3. Seisukoha andmine: Avalik konsultatsioon: Energiatõhusus – õigusraamistik pärast 2030. aastat
4. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi osas, mis käsitleb laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise ning laste seksuaalset kuritarvitamist kujutava materjali vastast võitlust ja mis asendab nõukogu raamotsuse 2004/68/JSK – COM(2024) 60
5. Seisukoha andmine: drooni- ja droonitõrjevaldkonna turvalisuse tegevuskava osas – COM(2026) 81
6. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse meetmete raamistik tööstussuutlikkuse ja süsinikuheite vähendamise kiirendamiseks strateegilistes sektorites ning muudetakse määrusi (EL) 2018/1724, (EL) 2024/1735 ja (EL) 2024/3110 – COM(2026) 100
7. Info ja muud küsimused

Otsustati:

1.1. Kinnitada nädala töökava (konsensus: Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

2. Eesti seisukohad 4.–5. juunil 2026 toimuval Euroopa Liidu justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil

Igor Taro andis ülevaate Eesti seisukohtadest 4.–5. juunil 2026 toimuval Euroopa Liidu siseküsimuste nõukogu istungil. Siseminister sõnas, et Schengeni nõukogu formaadis tutvustatakse Schengeni ala 2026. aasta raportit. Positiivsete arengutena on paranenud välispiiri kaitse, tõusnud teostatud tagasisaatmiste määr ning vähenenud ebaseaduslike piiriületuste arv. Murekohtadeks on endiselt mõnede riikide kehtestatud Schengeni ala sisesed ajutised piirikontrollid, aeglane digitaliseerimine ning vajadus jätkuvalt parendada tagasisaatmise elluviimist. Antud päevakorrapunkti raames on siseministritel võimalus anda tagasisidet raporti sisule, kus siseminister kavatseb juhtida tähelepanu Venemaa endiste kombatanide teemale, sealhulgas Schengeni ala musta nimekirja rakendamisele. Sellele juhtis tähelepanu ka Rootsi algatatud ühispöördumine Euroopa Komisjonile, millega Eesti on liitunud. Seejärel saavad ministrid ülevaate suuremahuliste piiriüleste IT-süsteemide koostalitlusvõime rakendamisest, mis käivitub eeldatavalt 2028. aasta teises kvartalis. Eesti püsib ajakavas ning toetame võimalikult kiiret koostalitlusvõime rakendamist. Ministrite töölounaformaadis soovitakse arutada Ukraina sõjapõgenike õigusliku staatuse tuleviku üle. Eesti nõustub ajutise kaitse direktiivi kehtivuse pikendamisega 2028. aasta märtsini kui ka direktiivi kohaldamisala piiramisega. Euroopa Komisjon pole ametlikult esitanud vastavat õiguslikku ettepanekut, kuid tõenäoliselt puudutab kitsendamine tulevasi taotlejaid ning võib välja jätta mobilisatsiooniealisi mehi. Antud teemal soovib Euroopa Komisjon siseministrite esmast tagasisidet, kuid ametliku ettepaneku saabumisel, koostatakse Vabariigi Valitsuse seisukohad ning esitatakse kinnitamiseks. Eesti võtab teadmiseks töölounale järgnevad ülevaated, kus Euroopa Komisjon tutvustab Euroopa Liidu rände- ja varjupaigapaketi rakendamise hetkeseisu, rände olukorda La Manche'i väinal ning julgeolekuasutuste regulaaranalüüsi akuutsete julgeolekuohtude kohta Euroopa Liidus, mis toimub piiratud juurdepääsuga formaadis. Samuti toimub arutelu rändealasest koostööst, mis keskendub Somaaliale, kes ei tee koostööd oma kodanike tagasivõtmisel, mille tõttu võib tulevikus tekkida vajadus rakendada motiveerivaid piiranguid viisade väljastamises. Eestis ei ole seni Somaalia kodanikega probleeme, kuid oleme solidaarsed ja toetame sõnavõttu Soomet, kellel

on kodanike väljasaatmisega olnud raskusi. Lisaks kinnitatakse Euroopa Nõukogu järeldused Euroopa Liidu uimastistrateegia rakendamise kohta, mida Eesti toetab.

Peeter Tali küsis, milline on arvamus Venemaa endiste kombatanide osas teiste Euroopa Liidu siseministrite seas.

Igor Taro vastas, et liikmesriikide toetus algatusele on üldjoontes olemas, kuid praktiline rakendamine edeneb aeglaselt õiguslike ja menetluslike küsimuste tõttu. Eesti jätkab teema tõstatamist.

Lea Danilson-Järg küsis, milliseid ettevalmistusi teeb Eesti uue varjupaiga- ja rändealaldusraamistiku rakendamiseks. L. Danilson-Järg sõnas, et valitsus on varem rõhutanud, et Eesti ei plaani osaleda inimeste ümberpaigutamises, vaid täidab oma kohustusi pigem rahalise panuse või ekspertabiga, kuid samas viidatakse vastuvõtuvõimekuse arendamisele ning rändealaldkonna rahastuse märkimisväärsel kasvule. L. Danilson-Järg küsis, kas sellest võib järeldada, et siiski valmistatakse suuremahulise sisserände vastuvõtuks, või on tegemist muude ettevalmistustega.

Igor Taro vastas, et üleeuroopaliselt valmistatakse vastuvõtuvõimekusteks, kuid Eestis on Riigikogu antud eelnõu seadusena juba vastu võtnud ning praegu tegeletakse rakendusaktide vastuvõtmisega.

Lea Danilson-Järg küsis, kas Eesti tegeleb vastuvõtuvõimekuse suurendamisega ning millega muud tehnilised aspektid või määrused on seotud.

Igor Taro vastas, et Eesti ei plaani ühineda solidaarsusmehhanismi raames inimeste ümberpaigutamise. Meie panus on rahaline ning vajaduse korral ka tehnilise personali ja varustuse kaudu. Praegu keskendume rakendusaktide vastuvõtmisele ja rakendusasutuste valmisoleku tagamisele. Ümberpaigutamises mitte osalemine ei tähenda siiski, et Eesti piirile ei võiks saabuda varjupaigataotlejaid. Seetõttu peab kogu menetlussüsteem vastama uuele raamistikule, mis näeb ette kiirema ja tõhusama otsustamise, tulemuslikuma tagasisaatmise ning varasema kuritarvitamise parema ennetamise. Seega on eesmärk tagada, et võimaliku uue rändekriisi korral oleks Euroopa Liidu õigusraamistik senisest toimivam ja vastupidavam.

Peeter Tali tegi ettepaneku toetada siseministri esitatud Eesti põhisõnumeid siseküsimuste nõukogu istungil.

Kristiina Krause andis ülevaate Eesti seisukohtadest 4.–5. juunil 2026 toimuval Euroopa Liidu justiitsküsimuste nõukogu istungil. Justiits- ja Digiministeeriumi Euroopa Liidu asjade ja väliskoostöö juht sõnas, et toimub poliitiline arutelu piiriülese vanemluse määruse eelnõu üle ja üldise lähenemisviisi vastuvõtmine uue Euroopa Liidu mitmeaastase finantsraamistiku (edaspidi MFF) justiitsprogrammi kohta. Piiriülese vanemluse tunnustamise määruse eesmärk on tagada, et kui lapse vanemlussuhe on ühes liikmesriigis õiguslikult tunnustatud, tunnustatakse seda ka teistes liikmesriikides. Praegu võib liikmesriikide vahel liikumisel tekkida olukordi, kus vanem ei saa teises liikmesriigis lapse suhtes teha vajalikke otsuseid, sealhulgas tervishoiu, hariduse või asjaajamise valdkonnas. Samas on tegemist tundliku küsimusega, kuna liikmesriikide perekonnaõiguses esineb märkimisväärsed erinevusi nii traditsioonides kui ka õiguslikes lähenemistes. Kõige keerukamad küsimused puudutavad asendusemadust ning seda, millises ulatuses peaks üks liikmesriik tunnustama teises liikmesriigis tekkinud vanemlussuhteid. Läbirääkimised on kestnud üle kolme aasta ning mitmed olulised küsimused on endiselt lahendamata. Eesistujariigina on Küpros lisanud eelnõu justiitsministrite päevakorda eesmärgiga saada poliitiline suunis edasiseks

menetlemiseks. Eesti toetab määruse üldist eesmärki tugevdada laste õigusi ja õiguskindlust, kuid peab seejuures oluliseks, et liikmesriikidele jääks piisav võimalus kaitsta oma õiguskorra aluspõhimõtteid ning et määrus ei hakkaks sisuliselt kujundama liikmesriikide perekonnaõigust. Lisaks toimub arutelu MFF-i õigusprogrammi üle, mille raames toetatakse õiguslast koostööd, kohtunike ja teiste õigusvaldkonna ekspertide koolitamist ning kohtusüsteemide digitaliseerimist ja ajakohastamist. Programmi eesmärk on muuta õigusemõistmine kiiremaks, tõhusamaks ja inimestele paremini kättesaadavaks. Programmi kohaldamisala mahtu on suurendatud ning Eesti toetab selle üldist lähenemisviisi.

Lea Danilson-Järg sõnas, Eesti põhimõte, et perekonnaõigus kuulub liikmesriikide suveräänsesse pädevusse, näib ministri kavandatavas seisukohas osaliselt vastuolus. Kui rõhutatakse vajadust jätkata tehnilist tööd kõigi liikmesriikide osalemise nimel ja otsida tasakaalupunkte, jääb mulje, et määruse sisulist edasiarendamist peetakse jätkuvalt vajalikuks. See ei ole kooskõlas lähenemisega, mille kohaselt peaks Euroopa Liidu õigus jätma liikmesriikidele antud valdkonnas võimalikult laia otsustusruumi. L. Danilson-Järg küsis selgitust antud vastuolule.

Kristiina Krause vastas, et kuna läbirääkimised on takerdunud, siis ühe võimaliku lahendusena on arutatud väga üldist lähenemist, mis võimaldaks saavutada ühehäälsel kokkuleppe. Eesti näeb selles riski, et liiga üldine sõnastus võib avada tee liigseks sekkumiseks liikmesriikide perekonnaõigusesse. Seetõttu ei pea me sellist lahendust soovitavaks. Eesti hinnangul tuleb enne edasiliikumist saavutada piisav selgus sisulistes detailides, et vältida õiguslikku ebaselgust ja soovimatut tõlgendusruumi.

Lea Danilson-Järg märkis, et see jäi arusaamatuks, kuid loodab, et läbirääkimistel lähtutakse põhimõttest, et perekonnaõigus kuulub liikmesriikide suveräänsesse pädevusse.

Kristiina Krause vastas, et Eesti lähtub läbirääkimistel antud põhimõttest.

Enn Eesmaa küsis, kas 4.–5. juuni aruteludes kajastub mõlema vanema õiguste kaitse. Lisaks küsis E. Eesmaa, kas Euroopa Liidu liikmesriikide tavad ja õiguslikud lahendused erinevad antud küsimuses.

Kristiina Krause vastas, et teatud määral antud seisukoht kajastub, kuid keerukus on tekkinud asendus- ja surrogaatemaduse puhul, mille osas ei ole kokkulepet, kas seda tunnustada vanemlussuhtena Euroopa Liidu üleselt või see jääb liikmesriikide otsustada.

Peeter Tali tegi ettepaneku toetada ministeeriumi esindaja esitatud Eesti põhisõnumeid justiitsküsimuste nõukogu istungil.

Otsustati:

2.1. Toetada siseministri esitatud Eesti põhisõnumeid siseküsimuste nõukogu istungil (konsensus: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Maido Ruusmann, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

2.2. Toetada ministeeriumi esindaja esitatud Eesti põhisõnumeid justiitsküsimuste nõukogu istungil (konsensus: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Lea Danilson-Järg, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Maido Ruusmann, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

3. Seisukoha andmine: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse erksa ja kiire kaitseinnovatsiooni programm "Agile" – COM(2026) 135

Miiko Peris andis ülevaate Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest, millega kehtestatakse erksa ja kiire kaitseinnovatsiooni programm "Agile" – COM(2026) 135. Kaitseministeeriumi

kaitsetööstuse arendamise osakonna juhataja sõnas, et eelnõu suunab täiendavat rahastust kaitsevaldkonna innovatsiooni kiirendamiseks ning võimaldab kaitsevaldkonna uute ja murranguliste tehnoloogiate arendamist. Eesmärk on toetada liikmesriikide kiireloomulisi vajadusi ja kulutõhusaid masslahendusi. Programmi erinevus seisneb selles, et tavapäraselt on toetatud konsortsiume, kuid antud programmis on abikõlblikud ka üksiku ettevõtte esitatud taotlused. Euroopa Komisjon liigub programmiga menetluslikult kiiresti ning ka rahastusi plaanitakse jagada varasemast tempokamalt. Programmi kavatakse rakendada 2027. aastal ning Euroopa Komisjon suunab sellesse 115 miljonit eurot olemasoleva eelarve vabadest vahenditest. Kui programm end sisuliselt õigustab, on plaan seda järgmises Euroopa Liidu pikaajalises eelarves toetada. Toetatavate tegevuste alla kuuluvad uute lahenduste ja tehnoloogiate arendustegevus ning toodete ja tehnoloogiate turule toomine. Olulisel kohal on innovatsioonitsüklite kiirendamine ning toodete testimine ja lõppkasutajate tagasiside saamine. Fookus on muu hulgas ka väikese ja keskmise suurusega ettevõtete toetamisel, mis on Eestile alati olnud oluline. Eraldi soodustatakse väiksemate ettevõtete koostööd suurte kaitsetööstusettevõtetega ning tootmise soodustamist Euroopa Liidus, et iseseisev tootmisvõimekus kaitsetööstuses kasvaks. Eesti hinnangul suunab eelnõu rahastust vajalikku valdkonda ning ka Eesti kaitsetööstusettevõtted leiavad, et eelnõu lahendab valukohti, mida Euroopa Liidu rahastusega parendada. Euroopa Komisjon tegi ettepaneku 26. märtsil ja Euroopa Nõukogus on menetlemine olnud tempokas. Lähiajal toimub COREPERis Euroopa Nõukogu seisukoha heakskiitmine ning Euroopa Parlamendilt on eelnõule seisukohti oodata 25. juuniks ja kinnitamist täiskogu istungil 7. juulil. Eesti hinnangul on programmi rahastus küll tagasihoidlik, kuid vastuolusid ei esine. Eesti toetab seisukohtades kaitsetööstuse innovatsioonitsüklite kiirendamist, mis on Ukraina kogemuse põhjal oluline, kus innovatsioonitsükkel on erakordselt kiire. Samuti toetatakse kõike, mis puudutab uute tehnoloogiate kasutuselevõttu ja innovatsiooni kaitsesektoris ning võimalusel ka programmi jätkumist järgmises Euroopa Liidu eelarveperioodis. Rahastuse fookusalade osas soovime, et idapiiri riikide vajadused oleksid enam prioriseeritud, mis lähtub osalt ka Ukraina-vastase agressioonisõja õpitundidest. Toetame ka seda, et abikõlblikud on ka Ukraina ettevõtete taotlused. Peame oluliseks toodete testimisega seotud tegevuste rahastamist, mis on oluline kaitsevõime tagasiside saamiseks ja toodete kiirele arendustsüklile kaasa aitamiseks.

Peeter Tali andis ülevaate [riigikaitsekomisjoni arvamusest](#) ja arutelust ning märkis, et käsitleti programmi rahastuse piisavust, võimalikke taotlejaid Eestis ning eelnõu materjalide varasemat esitamist. P. Tali sõnul selgitas M. Peris riigikaitsekomisjonis, et tegemist on olemasolevast eelarvest eraldatud vahenditega, mis on kavandatud kasutamiseks käesoleval ja järgmisel aastal. Riigikaitsekomisjon otsustas toetada põhimõtteliselt Vabariigi Valitsuse esitatud Eesti seisukohti määruse eelnõu kohta, tulenevalt riigikaitsekomisjoni 01.06.2026 istungil toimunud arutelust. Komisjoni otsus oli konsensuslik.

Urve Tiidus küsis, mida peetakse silmas masslahenduste all.

Miiko Peris vastas, et masslahenduste osas on eelkõige mõeldud tootmist kiiresti ja suures koguses. Näiteks Ukrainas on selliselt toodetud droone.

Arvo Aller sõnas, et riigikaitsekomisjonis tõstatus samuti küsimus, kes võiksid Eestis sellele rahastusele kandideerida. A. Aller küsis, kas potentsiaalsete taotlejate hulka võiks kuuluda näiteks uus kaitsetööstuspark või kiirele masstootmisele suunatud tootmisüksused. Samuti küsis ta, kuidas hakkab toimuma rahastuse jaotus ning kes teeb lõplikud rahastusotsused.

Miiko Peris vastas, et peamine partner selliste eelnõude puhul on Eesti Kaitse- ja

Kosmosetööstus, kus on ligikaudu 230 ettevõtet. Ministeerium teeb nendega koostööd ning julgustab aktiivselt Euroopa programmidesse kaasuma. Varasemalt on edukalt osaletud Euroopa kaitsetööstuse programmist, Euroopa Kaitsefondist ja tulevikus Euroopa Konkurentsivõime Fondist. Programm sobib nii kaitsetööstusparkidele kui ka teistele ettevõtetele. M. Peris rõhutas et ministeeriumi ülesanne on ettevõtteid toetada nii taotluste ettevalmistamisel, nõustamisel kui ka esitamisel.

Enn Eesmaa küsis, kas ja kui palju on Kaja Kallase ja Andrius Kubiliuse töö tulemusena õnnestunud eraldada vahendeid ka Läti ja Leedu jaoks.

Miiko Peris vastas, et programmi rahastus on läbi keskse taotlemise, mis tähendab, et liikmesriigid konkureerivad üksteise vastu. Eesti on olnud siiaamaani Euroopa programmides väga edukas, näiteks Euroopa Kaitsefondi taotlusvoorus oli Eesti paremuselt viies liikmesriik. Hinnangukriteeriumite hulka kuuluvad näiteks esitatud taotluste, ettevõtete ja rahuldatud rahataotluste arv.

Peeter Tali küsis, kas lisaks Ukrainale saavad programmis osaleda ka teised Euroopa Liidu välised riigid nagu Lõuna-Korea, Türgi, Ameerika Ühendriigid ja Kanada.

Miiko Peris vastas, et tavapäraselt saavad osaleda majanduspiirkonna riigid ja riigid, kellega Euroopa Liit on sõlminud assotsiatsioonileppe.

Peeter Tali küsis, antud riikide hulka kuuluvad idapiiri riigid Rumeenia ja Soome.

Miiko Peris vastas, et tavapäraselt küll.

Peeter Tali tegi ettepaneku toetada Vabariigi Valitsuse seisukohti kooskõlas riigikaitsekomisjoni arvamusega.

Otsustati:

3.1. Toetada Vabariigi Valitsuse seisukohti kooskõlas riigikaitsekomisjoni arvamusega (konsensus: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Maido Ruusmann, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

4. Info ja muud küsimused

Peeter Tali andis teada, et järgmine ELAKi istung toimub reedel, 5. juunil kell 9.00 MS Teamsis.

Otsustati:

4.1. Määrata EL asjade komisjoni liige majanduskomisjonis Urve Tiidus vastutavaks ettekandjaks „Energiatõhusus – õigusraamistik pärast 2030. aastat” avaliku konsultatsiooni osas (konsensus: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Maido Ruusmann, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

4.2. Määrata EL asjade komisjoni liige õiguskomisjonis Lea Danilson-Järg vastutavaks ettekandjaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi osas, mis käsitleb tulirelvadega ebaseadusliku kauplemise ja muude tulirelvadega seotud kuritegude vastast võitlust ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2024/1260 – COM(2026) 102 (konsensus: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Maido Ruusmann, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

4.3. Määrata EL asjade komisjoni liige riigikaitsekomisjonis Peeter Tali vastutavaks ettekandjaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse osas, mis käsitleb Euroopa Liidu Küberturvalisuse Ametit (ENISA), Euroopa küberturvalisuse sertifitseerimise raamistikku ja IKT tarneahela turvalisust ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) 2019/881 – COM(2026) 11, 13 (konsensus: Arvo Aller, Vladimir Arhipov, Enn Eesmaa, Katrin Kuusemäe, Maido Ruusmann, Peeter Tali, Kadri Tali, Tarmo Tamm, Urve Tiidus, Luisa Värk).

(allkirjastatud digitaalselt)
Peeter Tali
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Roosmarii Kukk
protokollija