

Hindamismetoodika

1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgmised:

	Kriteeriumid	Maksimaalsed väärtuspunktid
1.	Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks ning töö elluviimise ajakava ja kirjeldus	20
2.	Pakkuja vektoriseeritud andmete koostamise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks	10
3.	Skaneerimist vajavate detailplaneeringute skaneerimise maksumus ühe planeeringu kohta	25
4	Kõikide kehtivate detailplaneeringute vektoriseerimise ja vormistamise maksumus ühe planeeringu kohta	45
	KOKKU	100

2. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „Kõikide kehtivate detailplaneeringute vektoriseerimise ja vormistamise maksumus ühe planeeringu kohta“ kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks ning töö elluviimise ajakava ja kirjeldus“ kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui kriteeriumi väärtuspunktid on võrdsed ka peale seda, siis korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmist jälgida reaajas interneti vahendusel. Liisuheitmisest koostatakse protokoll.

3. Skaneerimist vajavate detailplaneeringute skaneerimise maksumus ühe planeeringu kohta hindamine toimub järgmiselt:

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (25), järgmised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem.

Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga: madalaim väärtus : (jagatud) hinnatava pakkumuse väärtus x (korda) kriteeriumi osakaal 25. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

4. Kõikide kehtivate detailplaneeringute vektoriseerimise ja vormistamise maksumus ühe planeeringu kohta hindamine toimub järgmiselt:

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (45), järgmised pakkumused saavad punkte proportsionaalselt vähem.

Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga: madalaim väärtus : (jagatud) hinnatava pakkumuse väärtus x (korda) kriteeriumi osakaal 45. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

5. Hindamiskriteeriumites „Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks ning töö elluviimise ajakava ja kirjeldus“ ja „Pakkuja vektoriseeritud andmete koostamise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks“ võrreldakse ja hinnatakse pakkumusi hindajate poolt konsensuslikult.

6. Hindajad lähtuvad hindamisel hankedokumentis esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest, kusjuures hindajatel on õigus vajadusel pakkumusi omavahel võrrelda. Hindajad

esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.

7. Juhul, kui vastavaks on tunnistatud ainult üks pakkumus, on hankijal õigus omistada pakkumusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid ja sel juhul pakkumuse sisulist hindamist ei toimu.
8. Pakkumusi hinnatakse ja väärtuspunkte antakse igas hindamise kriteeriumis alljärgnevalt:

<p>Pakkuja skaneerimise kvaliteedi tagamise meetodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks ning töö elluviimise ajakava ja kirjeldus – maksimaalselt 20 väärtuspunkti</p> <p>Pakkumuste hindamisel arvestatakse pakkumuse vastavust ülesandepüstitusele ning teostatavust (sh ajakava realistlikkus). Maksimaalsed väärtuspunktid saab pakkuja, kelle lahendus on teostatav ja otstarbekas ning tagab parema lõpptulemuse. Lõpptulemuse puhul on oluline skaneerida kõik vajalikud hankes osalevate KOV-ide detailplaneeringud ja vormistada need vastavalt nõuetele, et need oleks võimalik kanda planeeringute andmekogusse ning kasutada neid andmeid järgnevateks digiteerimistöodeks (vektoriseerimine, klassifitseerimine ja masinloetavale kujule viimine).</p>	<p>Väärtus- punktide arv</p>
<p>Vastab täielikult hankija ootustele.</p> <p>Ülevaade erinevate tegevuste sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus) ja ajakava on väga põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused parimal võimalikul viisil. Pakkuja roll ja osalus projektis on väga suur. Pakkuja arvestab ja rakendab juba olemasolevaid andmeid väga suures ulatuses, vähendades hankija ja KOV-idele koormust miinimumini. Meetodiline lähenemine ja selle põhjendatus on väga põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused parimal võimalikul viisil. Skaneerimisemethodika kirjeldus ning töö elluviimise ajakava ja kirjeldus on hanke hindajate konsensuslikul hinnangul ilma ühegi mittepõhimõttelise puuduseta ning vastab täielikult hankija ootustele.</p>	<p>20</p>
<p>Vastab üle keskmise hankija ootustele.</p> <p>Ülevaade erinevate tegevuste sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus) ja ajakava on põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused sobival viisil. Pakkuja roll ning osalus projektis on suur. Pakkuja arvestab ja rakendab juba olemasolevaid andmeid suures ulatuses, vähendades olulisel määral hankija ja KOV-idele koormust. Meetodiline lähenemine ja selle põhjendatus on põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused sobival viisil. Skaneerimise meetodika kirjeldus ning töö elluviimise ajakava ja kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul ühte mittepõhimõtteliselt puudust¹.</p>	<p>15</p>
<p>Vastab keskmiselt hankija ootustele.</p> <p>Ülevaade erinevate tegevuste sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus) ja ajakava on rahuldaval viisil lahti kirjutatud ja läbi mõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vajalikul tasemel. Pakkuja roll ning osalus projektis on tagasihoidlik (sh Hankija peale jäetakse liiga suur hulk organisatoorseid ülesandeid). Pakkuja arvestab ja rakendab osaliselt olemasolevaid andmeid, mistõttu projekt toob hankijale ja KOV-idele kaasa mõõdukalt lisakoormust. Meetodiline lähenemine ja selle põhjendatus on rahuldaval</p>	<p>10</p>

¹ Hindamisel on mittepõhimõtteliseks puuduseks osaline eksimine töö elluviimise kirjeldusel ning töö elluviimise ajakavas, mis üldiselt läbiviimise kirjeldust ja arusaadavust ei mõjuta jm. Põhimõtteliseks puuduseks nt ajakava, töö elluviimise kirjelduse põhimõttelised vastuolud jm.

viisil lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vajalikul tasemel. Skaneerimise meetoodika kirjeldus ning töö elluviimise ajakava ja kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul kuni kaks mittepõhimõttelist puudust.	
Vastab alla keskmise hankija ootustele. Ülevaade erinevate tegevuste sisust ja elluviimisest, töö elluviimise kirjeldus (sh tööde ettevalmistus) ja ajakava on mittepiisavalt lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vaid osaliselt. Pakkuja roll ning osalus projektis on ebaselge; pakkuja ei saa arvestada ja rakendada olemasolevaid andmeid, mistõttu uute väljundite loomine toob hankijale ja KOV-idele kaasa suurel määral lisakoormust. Meetoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on mittepiisavalt lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vaid osaliselt. Skaneerimise meetoodika kirjeldus ning töö elluviimise ajakava sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul enam kui kaks mittepõhimõttelist puudust või vähemalt ühte põhimõttelist (nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus, eriosade vasturääkivused) puudust.	5

Pakkuja vektoriseeritud andmete koostamise kvaliteedi tagamise meetoodika kirjeldus eesmärgi saavutamiseks – maksimaalselt 10 väärtuspunkti	Väärtus- punktide arv
Pakkumuste hindamisel arvestatakse pakkumuse vastavust ülesandepüstitusele. Maksimaalsed väärtuspunktid saab pakkuja, kelle lahendus on teostatav ja otstarbekas ning tagab parema lõpptulemuse. Lõpptulemuse puhul on oluline vektoriseerida kõik hankes osalevate KOV-ide detailplaneeringud ja vormistada need vastavalt nõuetele, et need oleks võimalik kanda planeeringute andmekogusse ning kasutada neid andmeid järgnevateks digiteerimistöedeks (klassifitseerimine ja masinloetavalekujule viimine).	
Vastab täielikult hankija ootustele. Meetoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on väga põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused parimal võimalikul viisil. Meetoodika kirjeldus on hanke hindajate konsensuslikul hinnangul ilma ühegi puuduseta ning vastab täielikult hankija ootustele.	10
Vastab üle keskmise hankija ootustele. Meetoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on põhjalikult lahti kirjutatud ja läbimõeldud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused sobival viisil. Meetoodika kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul ühte mittepõhimõtteliselt puudust ² .	7,5
Vastab keskmiselt hankija ootustele. Meetoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on rahuldaval viisil lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vajalikul tasemel. Meetoodika kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul kuni kaks mittepõhimõttelist puudust.	5
Vastab alla keskmise hankija ootustele. Meetoodiline lähenemine ja selle põhjendatus on mittepiisavalt lahti kirjutatud, võimaldades saavutada tehnilises kirjelduses seatud eesmärgid ja oodatavad tulemused vaid osaliselt. Meetoodika kirjeldus sisaldab hanke hindajate konsensuslikul hinnangul enam kui kaks mittepõhimõttelist puudust või vähemalt ühte põhimõttelist (nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus, eriosade vasturääkivused) puudust.	2,5

² Hindamisel on mittepõhimõtteliseks puuduseks osaline eksimine meetoodika kirjeldusel, mis eesmärkide saavutamist ja arusaadavust ei mõjuta jm. Põhimõtteliseks puuduseks ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus, eriosade vasturääkivused.