



KESKKONNAAMET

Aktsiaselts Harku Karjäär
info@killustik.ee

22.09.2026 nr DM-134328-15

Aktsiaseltsi Harku Karjäär keskkonnaloa nr KMIN-038 muutmise taotluse puuduse kõrvaldamine

Keskkonnaamet sai 10.11.2025 ettevõttelt Aktsiaselts Harku Karjäär keskkonnaloa nr KMIN-038 muutmise taotluse (T-KL/1030678), mis registreeriti keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS menetluse numbriga M-134328. Aktsiaselts Harku Karjäär tootmisterritoorium asub Harku karjäär, Hüüru küla, Saue vald, Harju maakond. Täiendatud taotlus nr T-KL/1030678-2 laekus 02.09.2026.

Keskkonnaamet vaatas taotlusmaterjali läbi, materjal vajab keskkonnaministri 23.10.2019 määrusega nr 56 „Keskkonnaloa taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded ja loa andmise kord ning keskkonnaloa taotluse ja loa andmekoosseis“ seatud nõuetele vastavusse viimiseks korrastamist ja täiendamist.

Tähelepanekud, mis takistavad taotluse menetluse võtmist:

1. Kas hüdrovasar ja hüdrohaamer on erinevad seadmed? Kas nad tekitavad sama helivõimsusega müra? Hüdrohaamri helivõimsustasemeid taotlusest ei leidnud. Palume taotluses täpsustada.

2. Palume taotlusele lisada, millisest materjalist müratõkkeseina planeeritakse kasutada.

a) Kas planeeritav müratõkkesein vastab standarditele EVS-EN 1793 ja EVS-EN 14388 ning CE-märgistusele?

b) Kui kõrge müratõkestuse efektiivsusega sein kavandatakse?

c) Kui kõrge tõkestuseefektiivsusega seinaga mürahinnangus arvestati?

3. Taotluse lisa 10: „Joonis_3._Tammi_tee_15_puhvertsoon.pdf“ kohaselt võib indikatiivsetes puhvertsoonides töötada hüdrovasar konkreetse arvu tunde.

a) Kas samal ajal võib töötada ka mõni teine seade, nt kopplaadur ja kallurid?

b) Kas erinevas indikatiivses tsoonis saab mitu hüdrovasarat/haamrit samal ajal töötada? Näiteks ühes tsoonis tund aega, kaugemas tsoonis kaks tundi (seega tund kattuvust)? Või tohib hüdrovasar päevas töötada 0,5 h ühes tsoonis ja seejärel 1 h teises tsoonis?

c) Kas hüdrovasara tööajapiirangut tuleb mõista nii, et kui hüdrovasar on pool tundi töötanud (ja ammendanud päevase lubatud müranormi), siis sel päeval tootmisterritooriumil rohkem müra tekitada ei tohi?

4. Taotluse lisa 10: „Joonis_3._Tammi_tee_15_puhvertsoon.pdf“ modelleerimisel kasutatud tingimused: „Töötavad mäemasinad: hüdrovasar, puurmasin, PSS ja kaks laadurit.“ Kas kallurid alal ei liigu?

5. Taotluse lisast 11: „Joonis_2._Tammi_tee_15_paevane_mura_Ld.pdf“ leiab modelleerimisel kasutatud tingimuse: „Hüdrohaamer töötab päeva vältel 3 h (vt ka joonis 3), puurmasin 8 h, teised müraallikad 12 h.“ Hüdrohaamri kohta ei ole mürataseme andmeid. Lisas 10 ei ole hüdrohaamri viidet. Kuidas jõuti järeldusele, et müra piirväärtusele vastavuse saavutamiseks võib hüdrohaamer 3 h töötada, kui lisast 10 selgub, et hüdrovasar võib päevas 2 h töötada?

6. Taotluse vormi 5.4.12. „Välisõhus leviv müra“ jaotises „Müra vähendamise meetmed“ kirjutatakse: „Hüdrovasara liikumisel kinnistu piirist kaugemale on võimalik masina pikemalt töötamine.“ Hüdrovasara liikumisel kinnistu piirist kaugemale on võimalik masina pikemalt töötamine, kuid samal ajal peavad müra piirväärtused olema tagatud. Praegu on taotluses esitatud üksnes kaugus, kus tohib 2 h töötada. Seega on vaja täiendavalt arvutada ja modelleerida, et tagada vastavus keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ § 6 lg 2 (70 dBA). Taotlusest peaks selguma vähim vahekaugus, kus saab piiramatult töötada. Taotluse mürakaart võiks karjääritehnikaga töotajale anda selge arusaama, milline on erinevate tsoonide ulatus, seega palume tsoonide ulatused ka meetrites ära kirjeldada.

7. Taotluse vormi 5.4.12. „Välisõhus leviv müra“ jaotises „Müra vähendamise meetmed“ kirjutatakse: „Samuti on hüdrovasara ühes tööpäevas pikemalt töötamine võimalik vastavate kokkulepete olemasolul arendaja ja kinnistu omaniku vahel.“ Palume selle lause taotlusest eemaldada, sest piirväärtuste järgimine ja tagamine ei ole vabatahtlik või kokkuleppeline tegevus.

8. Taotluse lisas 6 „Kaitise_asendiplaan.pdf“ kajastatakse tähistega H-2 ja H-3 lõhkeaukude puurimise kohtasid.

- a) Kas puurimise järgselt toimub lõhkamine? Kas lõhkamisel tekkiva müra taset ka hinnati?
- b) Kas lõhkamiste müra jääb 190 m kaugusel asuva elamuala juures 70 dB piiresse? (Määruse nr 71 § 6 lg 2.)
- c) Kas taotluse lisa 11 „Joonis_2._Tammi_tee_15_paevane_mura_Ld.pdf“ mürahinnang sisaldab ka lõhkamiste müra?

9. Taotlusest ei leia viidet, et mürahinnangus oleks lõhkamiste müraga arvestatud.

- a) Kas olete lõhkamiste müra mõõtnud?
- b) Mis tegevusi lõhkamiste päeval tehakse, kas tehakse tavapärase tööd?

Keskkonnaamet palub parandustaotlus esitada infosüsteemis KOTKAS hiljemalt 15.10.2026. Juhul, kui Teil nimetatud tähtajaks ei ole võimalik puudust kõrvaldada, siis palume taotleda esitamistähtaaja pikendamist. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et tähtajaks andmete esitamata jätmisel on Keskkonnaametil haldusmenetluse seaduse § 15 lõikest 3 lähtudes õigus jätta taotlus läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Dagmar Undrits
juhataja
välisõhubüroo

Teadmiseks: OÜ Inseneribüroo STEIGER, Terviseamet

Marit Kivisild 5344 5432
Marit.Kivisild@keskkonnaamet.ee