

Saatja: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Saadetud: 17.03.2022 16:26
Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>
Teema: FW: 11191 JJT märkused + varasemad märkused
Manused: image001.png

From: Aigar Reimann <aigar@landverk.ee>
Sent: Thursday, March 17, 2022 3:52 PM
To: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Cc: 'Indrek Brandmeister' <Indrek.brandmeister@sauevald.ee>; 'Raivo Altmets' <Raivo.Altmets@harku.ee>; tarmo@landverk.ee
Subject: RE: 11191 JJT märkused + varasemad märkused

Tere

Esitan korrigeeritud ning täiendatud projekti, mis on alla laetav aadressilt:

https://www.dropbox.com/sh/pt5yd97in9v0qla/AADJRehY_Q8VtbkfvqSQfk7ya?dl=0

Et oleks lihtsam koostada projektile järelkontrolli, koostasid 07.03 toimunud koosoleku protokollid, mis asub: AA_Uldosa\3_Koosolekute-protokollid
Palume projekt esimesel võimalusel kooskõlastada.

Lugupidamisega

Aigar Reimann
projektijuht
+372 5373 1431
www.landverk.ee



From: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Sent: Tuesday, February 22, 2022 16:11
To: Aigar Reimann <aigar@landverk.ee>
Subject: FW: 11191 JJT märkused + varasemad märkused

Tere,

Plaanilahenduse osas erilisi märksui ei ole, va Sütemetsa tee saared, mis vajavad laiendamist. Murekoht oli riigitee aluste truupide eelvooluks olemine kogu kraavide süsteemile, ja kraavitus vaheribas, samuti täpsustada mõned märgid ja truupide paigalduskõrgus. Kui märkused jäid segaseks, palun helistada. Loodan, et suurt koosolekut arutamiseks ei ole vaja, pigem vajaks kraavide teema süvenemist.

Tervitades
Krista Einama

From: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Sent: Saturday, February 19, 2022 1:03 PM
To: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Subject: 11191 JJT esialgsed märkused

Märkused

1. Jalgteee teeületus pk 3+20 on olemasoleva Vatsla teega nihkes, suunatud teepeenrassa. Perspektiivse teega kokkuviiimine annab lahenduse perspektiivselt. Ettepanek: jalgteee lõik Vatsala teega kokkuviiimiseks
2. Mis on pk 3+20 jalgteee ühendustee sõiduteega pikikalle, ei tohiks ületada 3%.
3. Pk 3+20 truubi andmed?
4. Pk 3+20 Vatsla teeotsas jätta ära Hüüru KÜLA „küla“ ja tõsta üle ristmiku 50 km/h märgiga samasse ristlõikesse, põllu poolsemaks.
5. Pk 8+28 JJT truubil 40 cm konstruktsiooni peale, jääb väheks. Lahendus peaks olema selline, et vesi voolaks vahele ära. Põikkraavi osas möödistus puudub, ei saa toimivust hinnata.
6. Pk 7+25 ja 10+00 MS põikkalle puudub.
7. Peale Pk 7+25 ja 10+00 MS tuleb anda JJT LM 435. JJT on 3 m lai, mistõttu vajab tähistamist.
8. Äravool tagamiseks riigitee alusesse truupi pk 15+25 sissevooluga 28,50 tuleb olema kraavi puhastamiseks/profileerimiseks pk 14+75-17+25 anda kõrgusarvud, kuna olev süsteem on eelvooluks proj kraavile kõrgusega 29,25 kuni Tammi tee ristmikuni. samuti peab olema kraavil pikikalle.
Lõigus, kus riigitee ääres on praegu kraav olemas maa-ameti kaardi väljavõttel ja on proj kraav, peab olema tagatud min kalle 0,003. Näiteks pk 17+25- 19+25 ja edasi Tammi tee ristmikult. Tammi tee ristmikul on olema kraaviga kokkuviiimine jäetud tegemata või ei ole välja loetav.
9. Tähelepanu juhtimiseks, peale Põldmäe teed pk 14+75 geaalusel puuduvad 3 põikkraavi kohta andmed ja nende kõrgusliku lahenduse sobivust ei ole võimalik hinnata.
10. Tammi tee ristmikul peab riigitee suunaline raja geomeetria olema sujuvalt laienev, aga keskosas kitseneb (laiused 3,4_4,45_4,3). Kas on ebasoodsama sõiduki pöördekoridoriga kontrollitud?
11. Tammi tee ohutussaarel äärekivi ülekäigukohal all lasta.
12. Tammi tee ristmikul Pk19+30 jääb truubi peale jääb 25 cm, mis ei ole piisav. Samuti on selles asukoha kõrguslikus lahenduses märkimata madalam koht, 30.40 kõrgusel jääb sinna lomp.
13. Tammi **tee BP pk 18+71 valgustusposti asukoht:**
Hoolde seisukoht: Võib ette jääda, minu arvates parem koht oleks ootekoja tagumise servaga tasa ja nõ pärast ootekoda, mitte enne, lisaks vajadusel pikema konsoolse osaga. Praegusel juhul on oht, et traktor kahjustab seda sahaga, lisaks võib sinna posti ja ootekoja serv vahele vall tekkida, kuna sealt ei saa lund kätte.
14. Peale Tammi teed 19+00 pk 25+60 sademeveete ärajuhtimine vahele, kas on tagatud või mis seal toimub? Kui tekib sulglohe, siis peaks ära juhtima. Jalgteee viigud riigiteeni Pk 22+0 ja 22+60 ja 25+00 kas on truubi vajadus. **Vajab täpsustamist**
15. Ms pk 26+18 LM 435 mõlemas suunas. MS põikkalle puudub, truup ulatub konstruktsioonis kõrgele ja seetõttu konstruktsioon ei ole tihendatav.
16. Alates pk 25+75 kuni 28+70 peab sademeveete süsteemil olema lahendus kraavi pikikaldega 0,3 ja eesvool tagatud, truubid konstruktsioonis sügavusel, mis võimaldab tihendada, truubi pikikalle 1,0. Kas on ?

17. MS pk 26+60, truup liiga kõrgel konstruktsioonis.
18. MS pk 28+31 truup liiga kõrgel konstruktsioonis, truubi pikikalle liiga väike.
19. Sütemetsa tee ristmikul läheb kogu jtt liiklus ühelt teepoolelt teisele. Kuna JJT on tehtud 3m lai, tähendab see normide järgi tähendab rohkem kui 1000 JR+JK ööpäevas ning ohutussaarte mõõtmed ei ole piisavad. Rahuldav JJT laius jalgratturitele projekteerimise normide järgi peab olema 2,5m. Kuna ohutussaared on vaja ümber ehitada, siis ohutussaarte otsad üles tõsta, et seal seisvale teeületajale rohkem turvatunnet pakkuda.
20. Eriveoste koridor kulgeb otse mööda T-11191 teed. Lahenduses vaja arvestada eriveoste liikumisvajadustega: teljekoormust kannatava saare katendiga, eemaldatavate liiklusmärkidega ning äärekivi kõrgusega.
Eriveoste nõudeid Tammi ja Sütemetsa teele : ohutussaartele vaja paigaldatud kergelt eemaldatavad liiklusmärgid. Vajadusel täpsustab Hannes Ristov.
21. Projektis on üks tekstiline juhatusmärk projekteeritud kuid seletuskirjas on lause: "Uusi tekstilisi märke käesoleva projekti raames ei paigaldata".
22. Sütemetsa tee ristmikul Pk 29+28 truubi vajadus, kui vajadust ei ole tuleb põhjendada.
23. Pikiprofiilile kõik truubid, sh riigitee alused.
24. Ristlõige B-B puuduvad truup ja kraavid.
25. Seletuskirjas peaks mahasõidu rajamise põhimõtted kallete osas viima vastavusse normides toodud põhimõtetega, sh põikkalle.
26. Seletuskirjas tuleb veeviimarite ja truupide pikikalded ja eelvoolud olema käsitletud. Truupide kohta peaks olema aruanne. Kui eelvooluks on riigitee alused truubid, sh üks truupidest pk 15+25 on d=500, pk 8+25 d=700 siis lisada truupide läbilaskvuse kohta analüüs ja läbilaskevõime tagamise kohta selgitus.
27. IKÕ seadmine riigitee alusele maale on notariaalne dokument, kus tuleb vormistada nii jalgteele kui ka tehnovõrkudele eraldi sh A3 formaadis ja riigitee järgi anda km järgi asukoht. [Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel](#). lisa 6 on toodud IKÕ seadmine tehnovõrkudele ning jalgteele alla seadmise juhise leiab kodulehelt: [https://www.mnt.ee/sites/default/files/content-editors/Failid/blanketid/juhis_isikliku_kasutusoiguse_iko_seadmiseks_jalgratta-ja_jalgtee_ehituse_projektides .pdf](https://www.mnt.ee/sites/default/files/content-editors/Failid/blanketid/juhis_isikliku_kasutusoiguse_iko_seadmiseks_jalgratta-ja_jalgtee_ehituse_projektides.pdf)
28. Anna teed märgid : kasutada topelt anna teed märki koos 557 märgiga Sütemetsa, Tammi, Põldmäe.
29. Uude asukohta paigaldada ainult need liiklusvälised teabevahendid ja märgid 636, millel on paigaldusluba Tammi teel. Vastav teave omanikel ja KOV-l.
30. Kinniste läbiminekuete kohta riigitee maaüksusel ja ristumisel riigiteega tuleb koostada ristmevälja joonised. Asendiplaanil ja ristmevälja joonisel tuleb kajastada puurimiskaevikute asukohad.
31. Seletuskirjas on küll viidatud, et tehnovõrkude sügavus Transpordiameti maadel peab vastama meie tehnovõrkude juhendi nõuetele, et need sügavused ja kaitsetorude info kirjutatakse seletuskirjas ka lahti. Seletuskirjas on palju erinevaid sügavusi erinevates kohtades. Selleks, et edasist segadust ehitamisel vältida.
32. Projekti materjalide hulka lisada IKÕ plaanid, mis vastavad Transpordiameti nõuete lisa 6 välja toodud tingimustele.
33. Valgustuse osa märkused edastan esimesel võimalusel.

Lugupidamisega

Krista Einama

Peaspetsialist
Projekteerimise osakonna
taristu kooskõlastuste üksus
tel 5862 7026