



Riigikogu kultuurikomisjoni istungi protokoll nr 166

Tallinn, Toompea

Teisipäev, 15. september 2026

Algus 14.00, lõpp 15.45

Juhataja: Liina Kersna (esimees)

Protokollija: Merje Noorlind (konsultant)

Võtsid osa:

Komisjoni liikmed: Vadim Belobrovtsev, Helle-Moonika Helme, Tõnis Lukas, Heljo Pikhof (Madis Kallas asendusliige), Margit Sutrop, Kadri Tali

Komisjoni ametnikud: Carina Rikart (nõunik-sekretariaadijuhataja), Helena Pihlakas (nõunik)

Puudus: Signe Kivi

Päevakord:

1. Rahvusringhäälingu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundjatest liikmete valimine
2. Info ja muud küsimused

1. Rahvusringhäälingu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundjatest liikmete valimine

Liina Kersna avas arutelu ning sõnas sissejuhatuseks, et rahvusringhäälingu nõukogu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundjatest liikmete valimine tuleneb Riigikogu kevadistungjärgu lõpus (17.06.2026) vastu võetud Eesti Rahvusringhäälingu seaduse muudatusest. Seaduse kohaselt on oluline tagada rahvusringhäälingu sõltumatus ja usaldusväärsus ning vähendada fraktsioonide esindajate ülekaalu nõukogus, suurendades ekspertide osakaalu. Esimees rõhutas, et kandidaatide hindamisel tuleks lähtuda sellest, et nõukogusse esitatavad eksperdid oleksid sõltumatud, usaldusväärsed ja esindaksid avalikku huvi. L. Kersna tuletas komisjonile meelde, et konkursist teavitati Eesti Teaduste Akadeemiat, Tallinna Ülikooli ja Tartu Ülikooli, et info jõuaks ka akadeemilisse kogukonda. Esimehe sõnul oli see põhjendatud, kuna kandidaatide seas on mitmeid teadusmaailmaga seotud inimesi, sealhulgas doktorante, doktorikraadiga kandidaate, professoreid ja akadeemikuid. L. Kersna palus enne kandidaatide sisulist arutelu anda sekretariaadil ülevaade vormiliste nõuete täitmisest ja nendest kandidaatidest, kelle dokumentides esines puudusi.

Carina Rikart andis ülevaate konkursil esitatud dokumentide vormilisest kontrollist. C. Rikart selgitas, et kandideerimiseks ([ERR nõukogu konkursikuulutus](#)) tuli esitada elulookirjeldus ehk CV, kuni kaheleheküljeline motiveeritud avaldus, kandidaadi kinnitus seaduses sätestatud nõuetele vastamise kohta ning kirjalik nõusolek nõukogusse

nimetamiseks. Soovituskirja võis lisada, kuid see ei olnud kohustuslik.

C. Rikart märkis, et konkursil esitas dokumente 40 isikut ja tõi välja kandidaadid, kelle dokumentides esines puudusi, kes tehnilised puudused kõrvaldasid ja kelle puhul vajas selgitamist nende seos meediateenuse osutajaga. C. Rikart selgitas, et asjatundjad nimetatakse Riigikogu otsusega ning Riigikogu otsus on Riigikohtus vaidlustatav ning rõhutas, et andmekaitse põhimõtetest tulenevalt tuleb võimaldada juurdepääs kandideerimisdokumentidele üksnes isikutele, kellel on seda vaja konkursiga seotud ülesannete täitmiseks.

Komisjon arutas rahvusringhäälingu nõukogu tegevusvaldkonna tunnustatud asjatundjatest liikmete valimisega seotud kandidaatide dokumentide vastavust konkursiteates ja seaduses sätestatud nõuetele. Arutelu käsitleti muu hulgas kandidaadi kirjaliku nõusoleku ja kinnituse esitamise tähtsust, tähtjaks esitatud dokumentide täiendamise võimalust ning vajadust tagada kandidaatide võrdne kohtlemine.

Komisjon otsustas arvata kandidaatide nimekirja kõik isikud, kes vastasid seaduse nõuetele ja olid esitanud dokumendid tähtaegselt, ning isikud, kes väljendasid selget nõusolekut kandideerida ja kasutasid võimalust dokumentide tehnilised puudused kõrvaldada. Komisjon leidis, et see on kooskõlas hea halduse põhimõttega ja annab võimaluse kandideerida võimalikult laial isikute ringil.

Kandidaatide sisulisel kaalumisel rõhutati vajadust valida nõukogusse sõltumatud, usaldusväärsed ja avalikke huve esindavad eksperdid. Arutelu kandidaatide tugevuste üle toodi esile kandidaadid, kellel on akadeemiline taust, meedia- ja juhtimiskogemus, digitehnoloogia ja tehisintellekti tundmise, erinevate auditooriumite meediakasutuse mõistmise ning kultuurivaldkonna kogemus. Samuti rõhutati nõukogu koosseisu mitmekesisuse olulisust. Komisjon leidis, et kandidaadid, kelle puhul tuli välja CV-st või motivatsioonikirjast nende kokkupuude meediateenuse osutajatega, küsitakse täiendavaid selgitusi nende tööülesannete ja võimaliku seotuse kohta meediateenuse osutajatega

Liina Kersna võttis arutelu kokku ning sõnas, et komisjon jätkab kandidaatide materjalidega tutvumist. Järgmisel komisjoni istungil jätkatakse arutelu ja viiakse läbi hääletus. Hääletusnimekirja kantakse kõik kandidaadid, keda arutelude käigus ei välistata. Kandidaatide kohta, kelle osas jäid vastuseta küsimused kokkupuutest meediateenuse osutajatega, kogub sekretariaat enne hääletust vajalikud selgitused.

2. Info ja muud küsimused

Infot ei esitatud ja muid küsimusi ei arutatud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Liina Kersna
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Merje Noorlind
protokollija