

Saatja: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Saadetud: 23.05.2023 07:50

Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: FW: 11116 Kanama-Jõgisoo km 0,2-1,5 äärde valgustatud JJT projekt

Manused: image002.png; image021.png; image001.jpg; image003.jpg; image004.jpg; image005.jpg; image006.jpg; image007.jpg; image008.jpg; image010.jpg; image011.jpg; image013.jpg; image015.jpg; image017.jpg; image023.png; image012.png; image014.jpg

Tere.

Palun mulle täitmiseks, korduv.

Tervitades

Merike

From: Aleksandr Šavljukevitš <aleksandr@ppe.ee>

Sent: Monday, May 22, 2023 11:12 PM

To: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Cc: Indrek Brandmeister (Indrek.brandmeister@saevald.ee) <Indrek.brandmeister@saevald.ee>

Subject: FW: 11116 Kanama-Jõgisoo km 0,2-1,5 äärde valgustatud JJT projekt

Tere

Edastan Teile korrigeeritud projekti uuesti läbivaatamiseks ja sobivuse korral kooskõlastamiseks.

 [22005 Kanama-Jõgisoo tee JJT](#)

Lisasime enda kommentaarid märkustele.

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevitš

omanikujärelevalve insener

projekteerimise projektijuht

Tel +372 5340 2683

E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ

www.ppe.ee



Töötasime märkused läbi ja tegime vajalikud korrektuurid. Lisan juurde selgitavad kommentaarid:

Üldised tähelepanekud:

- Joonistel peaks välja tulema, et pörkepiirde kaugus riigitee teljest on 4 meetrit. Lisage palun see mõõt lõigetele 2-2 ja 3-3.
- Plaanijoonisel võiks kurvi kohta panna kahe vastassuunas liikleva sõiduki pöördetrajektoolid peale, et veenduda, kas vajalik ruum on tagatud. Lisada tee laiuse mõõt plaanijoonisele.
Parandused on sisse viidud.

Ehitusspetsialist:

- Ei selgu, kas riigitee olemasolev katend on pindamine. Olemasoleva katendi info peab olema toodud projekti seletuskirjas.
- Taastatav kate peaks olema samaväärne olemasolevaga. Üldjuhul kui on asfaltkate, on kahekihiline. Kui on pindamine, siis poolt sõiduteed asfaldiga panna ei saaks, katete erinevus on liiga suur (haardetegur ja katted mängivad erinevalt). Kui saaks ristlõikele info olemasolevast katendikonstruktsioonist, siis saaks hinnata.
Olemasolev riigitee kate koosneb kahest asfaldikihist, mis on 2018. aastal pinnatud. Projektis on ette nähtud kahekihiline asfaltbetoonkate vastavalt 22.05 arutelule ja kokkuleppele.

Maade spetsialist:

- Lisada plaanile leppemärgid:
Katastriüksuse piir
IKÕ seadmise ala (selgitusega, mille rajamiseks nt isikliku kasutusõiguse seadmise ala jalgratta- ja jalgteede rajamiseks)
Jalgratta- ja jalgteede
Tänavavalgustuse maakaabelliin
Tänavavalgustid
- IKÕ seadmiseks oluline katastriüksuste piirid ja katastriüksuste tunnused, projekteeritud jalgratta- ja jalgteede, tänavavalgustuse kaabel ja postid, IKÕ positsioonid ja silmapaistvalt välja toodud IKÕ alad.
Palun, kõik muud katendi, kõik muud jooned, olemasolevad kaablid ja trassid, haljastus, ristid, nõlvad, täpid ja asjad kinni panna. Muudab joonise nii kirjuks ja need ei ole IKÕ seadmiseks olulised
- Palun tehke projekteeritud jalgrata- ja jalgteede heledamaks, paistavad IKÕ alad paremini silma
- Katastriüksuse piiri kiht tuua esimeseks kihiks (praegu kaob see aegajalt mingi roheline joone taha ära, mis see roheline üldse näitab? Kui IKÕ seadmiseks ebaoluline, pange kinni)
- Tabelis kirjas kõik POS numbrid (isegi need, mis konkreetset plaanil ei kajastu, ja kõik numbrid on millegi pärast 10). Iga plaani tabelisse panna ainult sellel joonisel olevad pos nr, nagu oli varasematel plaanidel
- Kui kasutate tabelis POS nr siis peaks joonisel ka olema nt Pos-1 mitte IKÕ-1.
- IKÕ-1 joonisel ei ole piirnevate katastriüksuste tunnuseid (võiksite teiste jooniste puhul ka olla katastriüksuste tunnustega heldemad ja neid juurde panna)
- IKÕ-11 ma ei saa joonist vaadates aru, kus see paikneb, tehke viirutuse jooned paksemad kõigil IKÕ aladel ja silmapaistvamate värvidega. Peale vaadates peab kohe aru saama, kust jookseb IKÕ piir
- Ei saa aru, miks on plaan (3) üldse, plaanil (2) on ka IKÕ-11 ala näidatud, tundub dubleerimine. See on ok, kui kaks IKÕ ala kattuvad. Kindlasti saate värvide ja viirutusega asja nii lahendada, et mõlemad alad paistvad välja.
Märkusi võib lisanduda, sest praegu võis kirjude plaanide varju mõni oluline viga peitu jääda.
Kõik vajalikud parandused on sisse viidud.

Liikluskorraldaja:

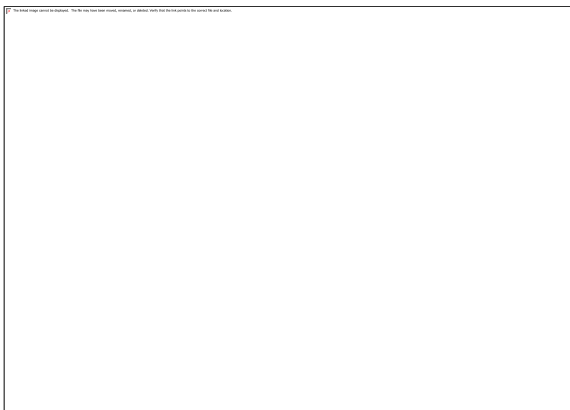
- Asendiplaani joonistel näidata ära õiged sõiduradade ja vaheribade laiused kõige kitsamates kohtades.

Vastavad mõõdud on lisatud.

- Kuidas kaks üksteisele vastu liikuvat autot 90 kraadises kurvis üksteisest mööduvad peale projekteeritud JJT rajamist. Kurvi laienduse peale pole projektis mõeldud. Täna kasutatakse üksteisest möödumiseks teepeenart nnig laia mahasõitu. JJT rajamise järgselt on oht, et hakatakse sõidukite poolt otsa sõitma kurvis olevale Raja kinnistu elumajale.

Asendiplaanile on lisatud kahe vastassuunas liikuva sõiduki pöördekoridorid. Kuna sõidutee antud lõigus on laiendatud ja kiirus kurvis on väike, siis kaks vastassuunas liikuvat autot saavad üksteisest mööda sõita. Märkime, et sõidutee vajaliku gabariidi tagamisel oleme lähtunud projekteerimise alguses Transpordiameti esitatud nõuetest, so sõidutee olemasolevast teljest tuleb tagada kuni pörkepiirdeni 4m vaba ruumi.

- Asendiplaani joonisel on šabloon pandud sõitma JJT asfaldile. Kas JJT katendi kandevõime on selline, mis talub sõidujäljele mõjuvat koormust? Lisaks JJT sõidutee külge ehitamisel ei tohi jääda pikivuuk sõidujälge, sest see ei pea seal vastu. Kuidas lahendatakse tehnoloogiliselt see ära, et ei jääks.

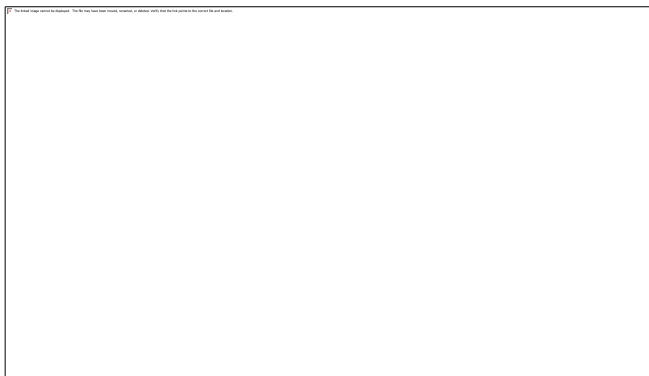


Riigitee laiendamiseks valitud katend on üle vaadatud, valitud on kahekihiline asfaltbetoonkate. Lisaks on asendiplaanile tehtud parandused selliselt, et oleks paremini arusaadav, kus on JJT katend ja kus on sõidutee laiendamise katend. Nüüd on näha, et pikivuuk asub sõiduraja keskel.

- Tähistada projekteeritav tee ära vastavate liiklusmärkidega.

Liiklusmärgid on lisatud.

- Mis katenditüüp see on? Tingmärkides puudub seletus. Kui kruus, kas siis ei ole ohtu, et hakatakse JJT-le kurvis kruusa asfaldi peale kandma? Ehk on vaja siin tolmuvara katendiga katta mahasõitu?



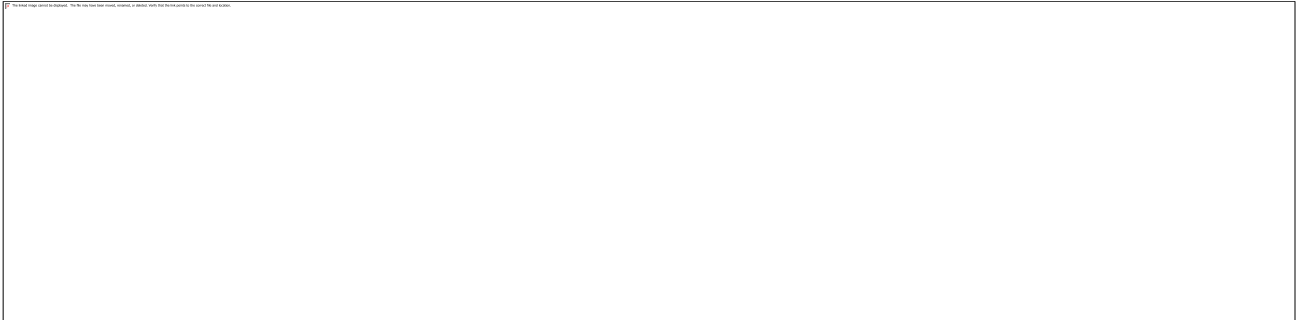
PK 11+50 on kahe tingmärgi kattuvus: projekteeritud parkla/juurdepääsu kruuskate ja perspektiivne mahasõit. Projekti raames rajatakse ainult kruuskatet, perspektiivne mahasõit on lisatud lahenduse põhimõttelise kokkuviiamise eesmärgil. Arutasime tellijaga võimalust teha tolmuvaaba katet parkla/juurdepääsu osale ja on otsustatud jääda kruuskatte juurde.

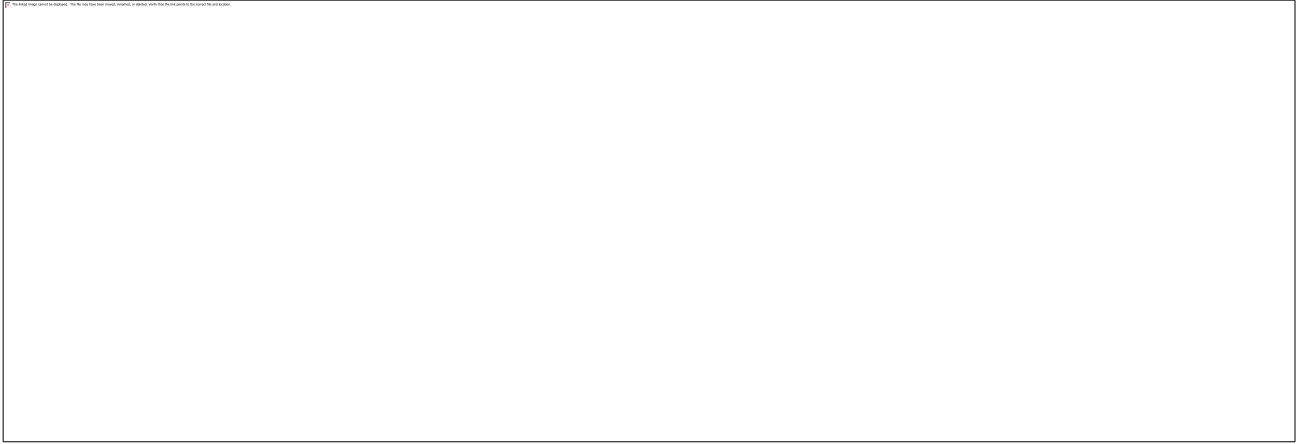
Tehnovõrkude spetsialist:

1. Välisvalgustuse liitumiskilp kavandada 1,0 m kaugusele riigitee nõlvast.

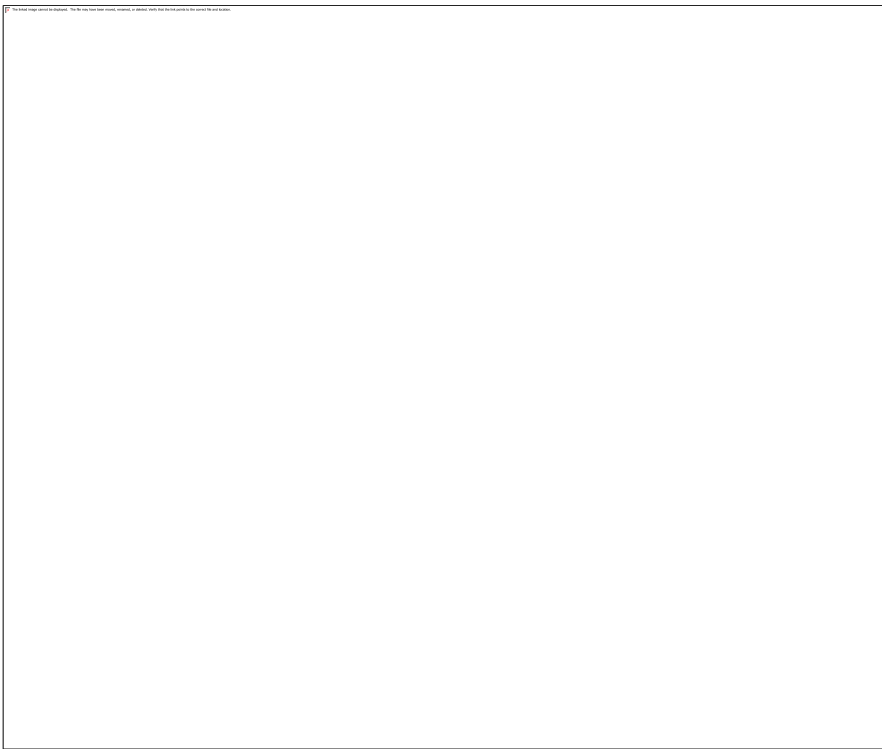


2. Riigitee maaüksusele JJT alla jäävad valgustuse toitekaablid kavandada võimalusel väljapoole JJT katet, vastasel korral kui kaablid jäävad katte alla, kavandada nad 1250 N tugevusse kaitsetorusse 1,2 m sügavusele. Kaitsetorude ja sügavuste info tuua välja joonisel.





3. Mahasõidu all kavandada kaablid 1250N tugevusse kaitsetorusse minimaalselt 1,5 m sügavusele. Kaitsetorude ja sügavuste info tuua välja joonisel.



4. Valgustuse toitekaablitele ja mastidele koostada eraldi IKÕ plaanid.
Kõik vajalikud parandused on sisse viidud.

From: Aleksandr Šavljukevits <aleksandr@ppe.ee>

Sent: Wednesday, April 19, 2023 11:16 AM

To: pavel@infrada.ee; aleksandra@infrada.ee

Subject: FW: 11116 Kanama-Jõgisoo km 0,2-1,5 äärde valgustatud JJT projekt

LK märkused veel juurde

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevitš

omanikujärelevalve insener
projekteerimise projektijuht
Tel +372 5340 2683
E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ

www.ppe.ee



From: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>

Sent: Wednesday, April 19, 2023 10:48 AM

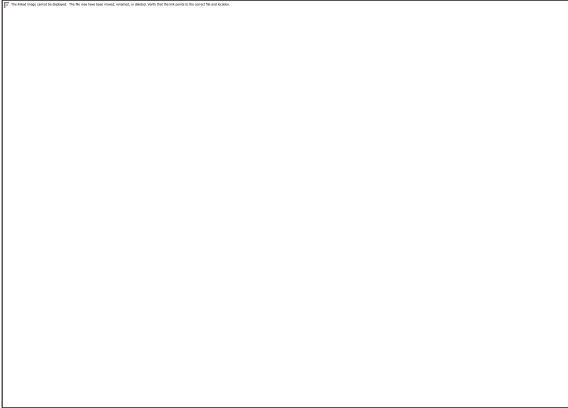
To: Aleksandr Šavljukevitš <aleksandr@ppe.ee>

Subject: FW: 11116 Kanama-Jõgisoo km 0,2-1,5 äärde valgustatud JJT projekt

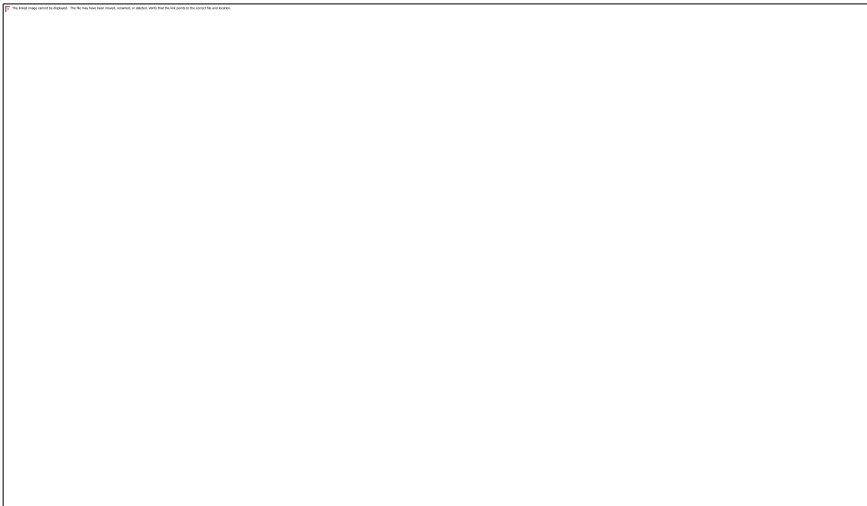
Tere.

Edastan liikluskorraldaja tähelepanekud:

- Asendiplaani joonistel näidata ära õiged sõiduradade ja vaheribade laiused kõige kitsamates kohtades.
- Kuidas kaks üksteisele vastu liikuvat autot 90 kraadises kurvis üksteisest mööduvad peale projekteeritud JJT rajamist. Kurvi laienduse peale pole projektis mõeldud. Täna kasutatakse üksteisest möödumiseks teepeenart nnig laia mahasõitu. JJT rajamise järgselt on oht, et hakatakse sõidukite poolt otsa sõitma kurvis olevale Raja kinnistu elumajale.
- Asendiplaani joonisel on šabloon pandud sõitma JJT asfaldile. Kas JJT katendi kandevõime on selline, mis talub sõidujäljele mõjuvat koormust? Lisaks JJT sõidutee külge ehitamisel ei tohi jääda pikivuuk sõidujälge, sest see ei pea seal vastu. Kuidas lahendatakse tehnoloogiliselt see ära, et ei jääks.



- Tähistada projekteeritav tee ära vastavate liiklusmärkidega.
- Mis katenditüüp see on? Tingmärkides puudub seletus. Kui kruus, kas siis ei ole ohtu, et hakatakse JJT-le kurvis kruusa asfaldi peale kandma? Ehk on vaja siin tolmuvaaba katendiga katta mahasõitu?



Tervitades
Merike Joonsaar

From: Merike Joonsaar
Sent: Wednesday, April 19, 2023 8:07 AM
To: 'Aleksandr Šavljukevitsš' <aleksandr@ppe.ee>
Subject: FW: 11116 Kanama-Jõgisoo km 0,2-1,5 äärde valgustatud JJT projekt

Tere.

Täna projekti eest.

Üldised tähelepanekud:

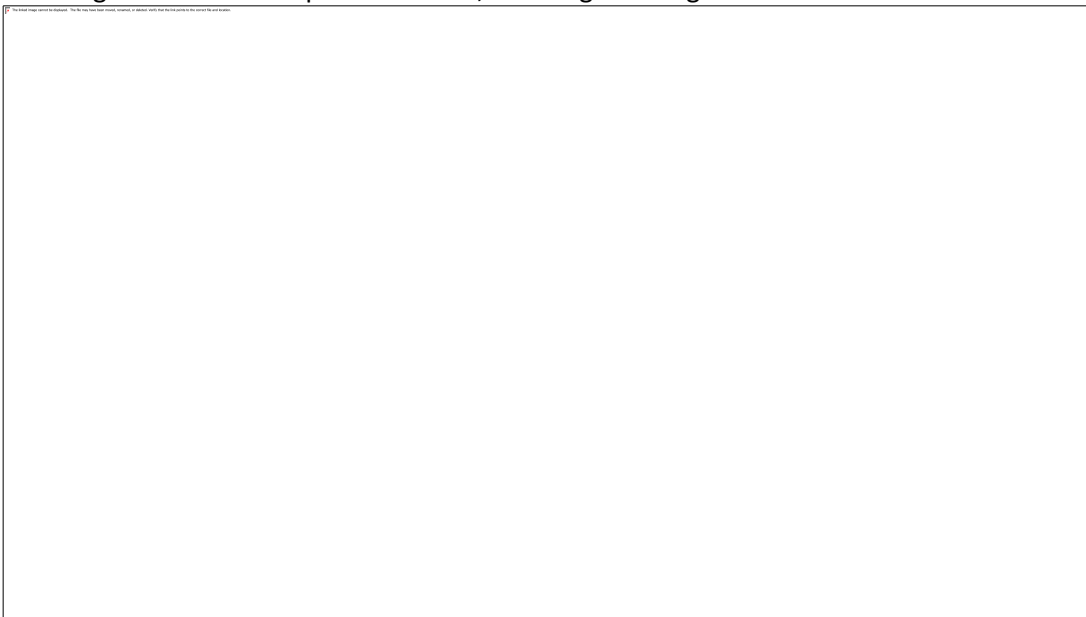
1. Joonistel peaks välja tulema, et pörkepiirde kaugus riigitee teljest on 4 meetrit. Lisage palun see mõõt lõigetele 2-2 ja 3-3.
2. Plaanijoonisel võiks kurvi kohta panna kahe vastassuunas liikleva sõiduki pöördetrajektoolid peale, et veenduda, kas vajalik ruum on tagatud. Lisada tee laiuse mõõt plaanijoonisele.

Ehitusspetsialist:

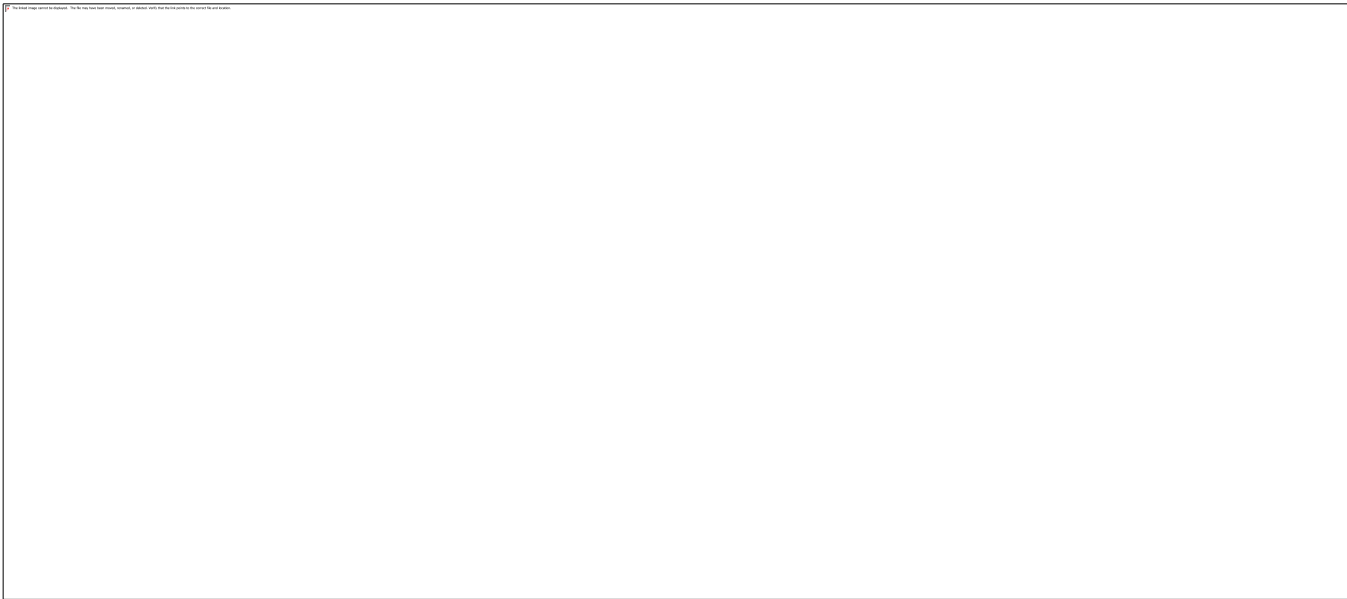
- Ei selgu, kas riigitee olemasolev katend on pindamine. Olemasoleva katendi info peab olema toodud projekti seletuskirjas.
- Taastatav kate peaks olema samaväärne olemasolevaga. Üldjuhul kui on asfaltkate, on kahekihiline. Kui on pindamine, siis poolt sõiduteed asfaldiga panna ei saaks, katete erinevus on liiga suur (haardetegur ja katted mängivad erinevalt).
Kui saaks ristlõikele info olemasolevast katendikonstruktsioonist, siis saaks hinnata.

Tehnovõrkude spetsialist:

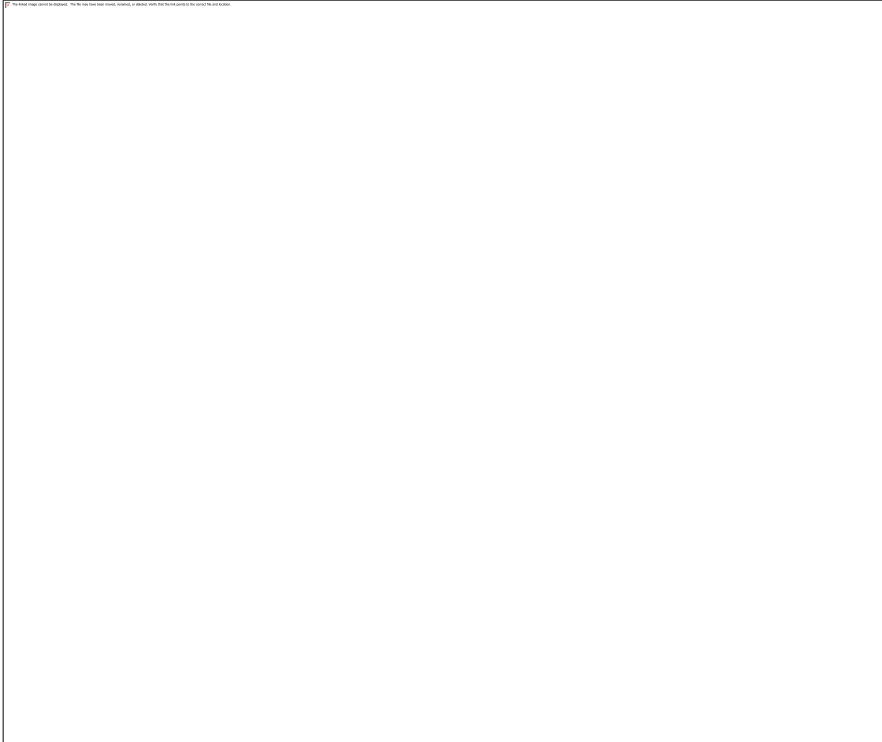
1. Välisvalgustuse liitumiskilp kavandada 1,0 m kaugusele riigitee nõlvast.



2. Riigitee maaüksusele JJT alla jäävad valgustuse toitekaablid kavandada võimalusel väljapoole JJT katet, vastasel korral kui kaablid jäävad katte alla, kavandada nad 1250 N tugevusse kaitsetorusse 1,2 m sügavusele. Kaitsetorude ja sügavuste info tuua välja joonisel.



3. Mahasõidu all kavandada kaablid 1250N tugevusse kaitsetorusse minimaalselt 1,5 m sügavusele. Kaitsetorude ja sügavuste info tuua välja joonisel.



4. Valgustuse toitekaablitele ja mastidele koostada eraldi IKÕ plaanid.

Maade spetsialist:

- Lisada plaanile leppemärgid:
Katastriüksuse piir
IKÕ seadmise ala (selgitusega, mille rajamiseks nt isikliku kasutusõiguse seadmise ala jalgratta- ja jalgteede rajamiseks)
Jalgratta- ja jalgteede
Tänavavalgustuse maakaabelliin
Tänavavalgustid
- IKÕ seadmiseks oluline katastriüksuste piirid ja katastriüksuste tunnused, projekteeritud jalgratta- ja jalgteede, tänavavalgustuse kaabel ja postid, IKÕ positsioonid ja silmapaistvalt välja toodud IKÕ alad.
Palun, kõik muud katendi, kõik muud jooned, olemasolevad kaablid ja trassid, haljastus, ristid, nõlvad, täpid ja asjad kinni panna. Muudab joonise nii kirjuks ja need ei ole IKÕ seadmiseks olulised
- Palun tehke projekteeritud jalgratta- ja jalgteede heledamaks, paistavad IKÕ alad paremini silma
- Katastriüksuse piiri kiht tuua esimeseks kihiks (praegu kaob see aegajalt mingi roheline joone tahta ära, mis see roheline üldse näitab? Kui IKÕ seadmiseks ebaoluline, pange kinni)
- Tabelis kirjas kõik POS numbrid (isegi need, mis konkreetsel plaanil ei kajastu, ja kõik numbrid on millegi pärast 10). Iga plaani tabelisse panna ainult sellel joonisel olevad pos nr, nagu oli varasematel plaanidel
- Kui kasutate tabelis POS nr siis peaks joonisel ka olema nt Pos-1 mitte IKÕ-1.

- IKÕ-1 joonisel ei ole piirnevate katastriüksuste tunnuseid (võiksite teiste jooniste puhul ka olla katastriüksuste tunnustega heldemad ja neid juurde panna)
- IKÕ-11 ma ei saa joonist vaadates aru, kus see paikneb, tehke viirutuse jooned paksemad kõigil IKÕ aladel ja silmapaistvamate värvidega. Peale vaadates peab kohe aru saama, kust jookseb IKÕ piir
- Ei saa aru, miks on plaan (3) üldse, plaanil (2) on ka IKÕ-11 ala näidatud, tundub dubleerimine. See on ok, kui kaks IKÕ ala kattuvad. Kindlasti saate värvide ja viirutusega asja nii lahendada, et mõlemad alad paistvad välja.
Märkusi võib lisanduda, sest praegu võis kirjude plaanide varju mõni oluline viga peitu jääda.

NB! Liikluskorraldaja märkused (kui neid on) edastan esimesel võimalusel.

Lugupidamisega



Merike Joonsaar
Peaspetsialist
Projekteerimise osakonna
taristu kooskõlastuste üksus
5862 7078

From: Aleksandr Šavljukevitš <aleksandr@ppe.ee>
Sent: Monday, March 20, 2023 9:03 AM
To: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>
Cc: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>
Subject: 11116 Kanama-Jõgisoo km 0,2-1,5 äärde valgustatud JJT projekt

Tere

Edastan Teile T11116 Kanama-Jõgisoo km 0,2-1,5 valgustatud jalgratta- ja jalgte ehituse põhiprojekti (Töö nr 22005) korduv ülevaatamiseks ja sobivuse korral kooskõlastamiseks.

 [22005 Kanama-Jõgisoo tee JJT](#)

Lugupidamisega,

Aleksandr Šavljukevitš
omanikujärelevalve insener
projekteerimise projektijuht
Tel +372 5340 2683
E-post aleksandr@ppe.ee

P.P. Ehitusjärelevalve OÜ
www.ppe.ee

