Sotsiaalkaitseministri 21.12.2023 määrus nr 74

**„**Sotsiaalteenuste kättesaadavuse ja kvaliteedi parandamine kohalikul tasandil**“**

**Lisa 2**

**Hindamisleht**

|  |  |
| --- | --- |
| Taotluse nimi: | Sotsiaalteenuste arendamine Viimsi vallas |
| SFOS kood: | 2021-2027.4.09.24-0076 |
| Hindamise kuupäev: | 28.06.2024 |
| Hindamislehe tagastamise tähtpäev: | 12.07.2024 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hindamisleht**  | **Maksimum-hinne**  | **Hinne**  |
| **1. Projekti mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele**  | **8**  | **8**  |
| 1.1. Projekti panus meetme eesmärkide saavutamisse (hinnatakse projekti kooskõla määruse § 2 lõikes 1 nimetatud eesmärkidega) *(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti eesmärk ja tulemused“)*  | 3  |  3 |
| Selgitus punkti 1.1 hinnangute kohta: Projekti eesmärk on vastavuses määruse eesmärgiga. Taotluses on põhjalikult lahti kirjutatud, kuidas püstitatud eesmärgid viivad tulemuseni. Tegevused on omavahel seostatud ja tähelepanu pööratakse muuhulgas ennetustegevusele. |
| 1.2 Projekti panus meetme väljundnäitaja saavutamisse (hinnatakse projekti panust väljundnäitaja saavutamisse vastavalt § 2 lõikele 3) *(e-toetuse taotlusvormi „Näitajad“)*   | 2  |  2 |
| Selgitus punkti 1.2 hinnangute kohta: Hoolekandeteenuste saajate arv on 70. |
| 1.3. Projekti panus Vabariigi Valitsuse Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärkidesse (hinnatakse projekti kooskõla määruse § 4 lõikega 5) *(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Keskkonnasäästlikud lahendused“)*  | 1  | 1  |
| Selgitus punkti 1.3 hinnangute kohta: Projekt panustab Rohepöörde tegevusplaani 2023-2025 eesmärkidesse. Planeeritakse transpordi optimeerimist keskkonnasõbralike sõidukite kasutusele võtmise, sõitude planeerimisega ja digitaalsete lahenduste kasutuselevõtmisega välditakse tühisõite. |
| 1.4. Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse kirjeldus (hinnatakse, kuidas on planeeritud tegevuste jätkumine peale projekti lõppu) *(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti tegevused“ ja „Projekti tulemuste jätkusuutlikkus“)*  | 2 | 2 |
| Selgitus punkti 1.4 hinnangute kohta: Taotluses on kirjeldatud, kuidas on planeeritud jätkata tegevusi pärast projekti lõppu. Lahendused on jätkusuutlikud ja teostatavad.  |
| **2. Projekti põhjendatus**  | **10**  | **7**  |
| 2.1. Projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuste selgus, teostatavus ja otstarbekus (hinnatakse, kuidas projekti tegevuste eesmärgipüstitus on põhjendatud, kas projekti elluviimiseks on olemas põhjendatud vajadus, kas on olemas probleem, kitsakoht või kasutamata arenguvõimalus; kuidas projektis ette nähtud tegevused võimaldavad täita püstitatud eesmärke ning saavutada planeeritud väljundeid ja tulemusi kooskõlas määruse §-ga 2; kui realistlik on tegevuste ajakava, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid, ajalist järgnevust ja planeeritud eelarvet). *(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“).*   | 4  | 4  |
| Selgitus punkti 2.1 hinnangute kohta: Taotluses on põhjalikult kirjeldatud olemasolevat olukorda, projektis planeeritud tegevused on olukorra kirjeldusega seotud. Projekti vajalikkus on toetatud statistiliste andmetega. Olemasoleva probleemi ja planeeritud tegevuste vahel on loogilised seosed. Projekti tegevuskava ja ajaraam on kirjeldatud konkreetselt, arusaadavalt ja realistlikult ning kõik tegevused on planeeritud optimaalses kestuses. Kirjeldatud tegevused on kõik vajalikud projekti edukaks elluviimiseks.  |
| 2.2. Projekti riskianalüüs (hinnatakse, kuivõrd on analüüsitud väliseid ja sisemisi riske) *(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Kaasnevad riskid ja nende maandamine“ ning „Tegevused“)*   |  2  | 2  |
| Selgitus punkti 2.2 hinnangute kohta: Projektiga seotud riskid on mitmekülgselt ja põhjalikult kaardistatud, need on asjakohased, hinnatud adekvaatselt ning planeeritud on maandamistegevused.  |
| 2.3. Projekti tegevuste elluviimiseks kaasatud KOV-id (hinnatakse partnerina kaasatud KOV-ide arvu). *(e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Partnerid“ ja taotlusvormi lisa 1 partneri kinnituskiri)*   | 3  |  0 |
| Selgitus punkti 2.3 hinnangute kohta: KOV ei ole kaasanud teisi KOVe tegevustesse.  |
| 2.4. Projekti planeeritud abitehnoloogiad (hinnatakse, kas projekti arendustegevustes on planeeritud teenuse tõhusamaks muutmiseks kasutusele võtta abitehnoloogiaid). *(e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Tegevused“)*  | 1  | 1 |
|  Selgitus punkti 2.4 hinnangute kohta: Projekti tegevustesse on planeeritud abitehnoloogiad, mis aitavad parandada toetusvajadusega inimeste toimetulekut, tõhustada teenuste korraldust ja optimeerida ressursside kasutamist. |
| **3. Projekti kuluefektiivsus**  | **6**  | **6**  |
| 3.1. Projekti üldine kuluefektiivsus (hinnatakse, kuivõrd kavandatud tegevused on kuluefektiivsed planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks) *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ ja „eelarve“)*   | 3  |  3  |
| Selgitus punkti 3.1 hinnangute kohta: Keskmine kulu ühes projektis osaleja kohta on 6233 eurot. Projekti kogueelarve on mõistlik ja põhjendatud, planeeritud kulud on eesmärgi saavutamiseks vajalikud ja asjakohased.   |
| 3.2. Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast (hinnatakse, kuivõrd planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik (sh arvestades planeeritud ajakava), on selgelt lahti kirjutatud, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud, kas planeeritud kulud on vajalikud).*(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“)*  |  3  | 3  |
| Selgitus punkti 3.2 hinnangute kohta: Kõik kavandatud kulutused on tegevuste elluviimiseks vajalikud ja põhjendatud, aitavad kaasa projekti eesmärkide, väljundite ja tulemuste täitmisele. Tegevused on ressurssidega kaetud ja realistlikud tuginedes turuhindadele. Projektis planeeritud tegevusi ei ole võimalik saavutada vähem kulukate vahenditega.  |
| **4.** **Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia**  | **3**  |  **3**  |
| Taotleja ja partneri võimekus ja rollijaotus projekti elluviimisel (hinnatakse, kas taotlejal ja partneril(tel) (partneri olemasolu korral) on tegevuskavas jaotus tegevustesse panustamisel. Kui hästi projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad toetuse saaja ja (partneri olemasolul) partneri tegevusi või tegevuste etappe. Kas partneri olemasolul on partneri kinnituskirjas kajastatud roll projekti tegevustes). *(e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Taotleja kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“ ning lisa 3 „Partneri kinnituskiri“)*  | 3  | 3  |
| Selgitus punkti 4 hinnangute kohta: Taotlejal on kogemus ja võimekus projekti elluviimiseks. Projekti tegevused kajastavad selgelt ja põhjalikult tegevusi ja nende etappe ning ajakava.  |
| **5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega**  | **4**  | **2**  |
| Hinnang lisaks projekti vahetutele eesmärkidele panustamine Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalsete põhimõtete (sooline võrdõiguslikkus, võrdsed võimalused, ligipääsetavus, regionaalareng) eesmärkide saavutamisse ja panustamine seeläbi vastavasse strateegia riigi pikaajalise arengustrateegia näitajasse. (hinnatakse, kuidas võetakse arvesse „Eesti 2035“ aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalseid põhimõtteid vastavalt § 2 lõigetele 6 ja 7) *(e-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotuse andmeväljas „Meetme tegevuse ülesed näitajad“)*  | 4  | 2  |
| Selgitus punkti 5 hinnangute kohta: Taotluses on osaliselt kirjeldatud, kuidas panustatakse Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalsete põhimõtete eesmärkide saavutamisse ja panustamine näitajasse. Ligipääsetavuse teemas on kirjeldatud ainult füüsilise ligipääsetavuse aspekte ja tähelepanuta on jäänud teised aspektid. |
| **Maksimaalne koondhinne**  | **31**  |   **26** |

|  |
| --- |
| **Ettepanek**[[1]](#footnote-1): rahuldada taotlus osalises mahus Ettepaneku põhjendus: x rahuldada taotlus taotletud mahus xx |

1. Lahter täidetakse juhul, kui taotlus on saanud määruse § 15 lõikes 6 sätestatud positiivse hinnangu. [↑](#footnote-ref-1)