

Saatja: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>
Saadetud: 17.02.2023 11:01
Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>
Teema: FW: Raasiku JJT korduvkooskõlastus

Tere,

Palun mulle täitmiseks, korduv.

Tervitades
Merike

From: Marko <marko.toode@gmail.com>
Sent: Friday, February 17, 2023 11:00 AM
To: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>
Subject: Re: Raasiku JJT korduvkooskõlastus

Tere Merike

Oleme parandused sisse viinud. Projektilahendus on siin. Loodame kiirele kooskõlastusele!
<https://www.dropbox.com/scl/fo/zgolkfbfra846k68kmdx1/h?dl=0&rlkey=qkkchedxlouvm6tg32aezb5hq>

Vastused:

- Kõik teostusjooniste viirutused ja mahasõidu oranž kinni, alles jätta IKÕ ala viirutus, selle leppemärk ka plaanile. Ka JJT toon teha heledamaks et triibustik eristuks (eriti oluline on 1:1000 plaanil). [Projekteerija: Teostusjoonis likvideeritud, loetavust parandatud.](#)
 - Riigitee nimetus ja tunnus ka joonisele. [Projekteerija: Riigiteede nimetused ja tunnused lisatud](#)
 - Kü piir peab ka JJT osas eristuma. Igale plaanile ka vähemalt ühe piirinaabri selgelt loetav tunnus ja nimetus. [Projekteerija: lisatud](#)
 - Et plaane on keeratud siis igale plaanile põhja-lõuna suund. [Projekteerija: lisatud](#)
 - Valgustuse plaanidel pos 3 osas sama tabel kui lehel 3, lisada ka lehtedele 4; 5 ja 6. [Projekteerija: lisatud](#)
1. Kõik projekteeritu peab joonistel näha olema. Ühe näitena toon välja, et Hellema bussipeatuse juures varjab jalgteed asfaltkatte tingmärk muu info osaliselt ära (piketaaz, drenaažitoru, nihutatav valgusti jne). Samuti ei selgu, mis saab riigitee rekonstrueerimisel rajatud gabioonidest nõlvakindlustusest, restkaevust väljuvast torust jms. Kas säilivad või likvideeritakse? Kui midagi likvideeritakse, tuleb see joonistel vastavalt tähistada. Palun kogu projekt selle pilguga üle vaadata. [Projekteerija: Joonise loetavust on parandatud. Gabioonide ja restkaevu likvideerimine on joonisel näidatud. Täiendavalt lisasin info seletuskirja pt. 1.1. Kõik likvideeritavad objektid on joonisel näidatud ja seletuskirjas vajadusel selgitatud. TRAM: Seletuskirjas ptk 1 on viide joonistele R601-R609, materjalide hulgast neid ei leia. Milliste jooniste järgi JJT-d ehitama hakatakse \(kas R601-R609 või R201-209\)? Seletuskirjas peaks olema jooniste](#)

loetelu. Projekteerija: Seletuskirjas oli vana olukord sisse jäänud. Parandasime ära R601-R609 jooniseid ei ole. Kogu vajalik info R201-209 peal. Jooniste nimekiri lisatud "seletuskiri" kausta.

2. Kui Uus-Vääri kinnistul on kehtiv detailplaneering, tuleks lisada vastav viide ka plaanijoonisele (sh kavandatavate elamute arv, mis määrab perspektiivse liiklussageduse mahasõidul). Mahasõit kavandada riigiteega võimalikult täisnurga all, ühtlase optimaalse laiusena, pöörderaadiuste kavandamisel lähtuda ebasoodsaima sõiduki pöördekoridorist. Mahasõidu kõrgusliku lahenduse koostamisel jälgida, et jalgteed pöikalle (ristumisel mahasõiduga) ei ületaks normides lubatud. Praegu on pöikalle liiga suur. **Projekteerija: Mahasõidu asendiplaan ja pikiprofiil on korrigeeritud, täiendav info lisatud asendiplaanijoonisele ja seletuskirja. TRAM: ei saa nõustuda Vääri DP juurdepääsutee raadiustega R=10, on üle dimensioneeritud. Tee teenindab üheksat ühepereelamut, so valdavalt sõiduautod. Ehk sobib R=8 (soovitav kontrollida prügiauto pöördekoridoriga). Projekteerija: Korrigeerisime mahasõidu parameetreid.**
3. Jalgteed ja/või tehnovõrkude projekteerimisel riigitee alusele maale tuleb projekti koosseisus esitada isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaanid. Plaanidel tuua eraldi välja kasutusõiguse seadmine jalgteed ja/või tehnovõrgu rajamiseks/hooldamiseks (näiteks elektripaigaldised vms). Jalgteed IKÕ plaanide koostamiseks vt „Juhis isikliku kasutusõiguse seadmiseks jalgratta- ja jalgteed ehituse projektides“ ameti kodulehel <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#kergliiklusteed>. Tehnovõrkude IKÕ plaanide koostamiseks vt „Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel“ lisa 6 ameti kodulehel <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#tehnovorgud>. **Projekteerija: JJT IKÕ on kaustas 2_Tee. Välisvalgustuse IKÕ on kaustas 5_Tehno. TRAM: vt maade spetsialisti tähelepanekud kirja alguses Projekteerija: Parandused sisse viidud IKÕ kaustas.**

On Thu, Feb 16, 2023 at 12:18 PM Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee> wrote:

Tere.

Täna täienduste eest. Mõned tähelepanekud. Kui need korda saab, siis on kõik.

1. IKÕ märkused: (lisatud ka allapoole teksti sisse rohelisega)

- Kõik teostusjooniste viirutused ja mahasõidu oranž kinni, alles jätta IKÕ ala viirutus, selle leppemärk ka plaanile. Ka JJT toon teha heledamaks et triibustik eristuks (eriti oluline on 1:1000 plaanil).
- Riigitee nimetus ja tunnus ka joonisele.
- Kü piir peab ka JJT osas eristuma. Igale plaanile ka vähemalt ühe piirinaabri selgelt loetav tunnus ja nimetus.

- Et plaane on keeratud siis igale plaanile põhja-lõuna suund.
- Valgustuse plaanidel pos 3 osas sama tabel kui lehel 3, lisada ka lehtedele 4; 5 ja 6.

2. TRAM kommentaarid varem esitatud märkustele vt allpool teksti sees **rohelisega** (punktid 1,4,5).

Tervitades

Merike Joonsaar

From: Marko <marko.toode@gmail.com>
Sent: Wednesday, February 1, 2023 12:06 PM
To: Merike Joonsaar <Merike.Joonsaar@transpordiamet.ee>; Sander Kulp / Hepta Energy <sander.kulp@hepta.ee>
Subject: Raasiku JJT korduvkooskõlastus

Tere Merike

Oleme kõik Transpordiameti märkused sisse viinud ja soovime projekti esitada korduvale kooskõlastamisele. Saime vahepeal kõik ülejäänud kooskõlastused ka kätte, seega projekt on tervik.

<https://www.dropbox.com/scl/fo/ujonpts2jtpdjcgqbqqr/h?dl=0&rlkey=zx5fjj8c5cnn1hovmkdhzpl4l>

Transpordiameti märkused ja vastused:

1. Kõik projekteeritu peab joonistel näha olema. Ühe näitena toon välja, et Hellema bussipeatuse juures varjab jalgteed asfaltkatte tingmärk muu info osaliselt ära (piketaaž, drenaažitoru, nihutatav valgusti jne). Samuti ei selgu, mis saab riigitee rekonstrueerimisel rajatud gabioonidest nõlvakindlustusest, restkaevust väljuvast torust jms. Kas säilivad või likvideeritakse? Kui midagi likvideeritakse, tuleb see joonistel vastavalt tähistada. Palun kogu projekt selle pilguga üle vaadata. **Projekteerija: Joonise loetavust on parandatud. Gabioonide ja restkaevu likvideerimine on joonisel näidatud. Täiendavalt lisasin info seletuskirja pt. 1.1. Kõik likvideeritavad objektid on joonisel näidatud ja seletuskirjas vajadusel selgitatud. TRAM: Seletuskirjas ptk 1 on viide joonistele R601-R609, materjalide hulgast neid ei leia. Milliste jooniste järgi JJT-d ehitama hakatakse (kas R601-R609 või R201-209)? Seletuskirjas peaks olema jooniste loetelu.**
2. Üksikutes kohtades puuduvad projekteeritud kraavide juures kõrgusarvud, palun täiendada. **Projekteerija: Parandatud**
3. Seletuskirja võiks lisada selgituse, mis toimub sademevetega sõidutee ja JJT vahelisel haljasribal lõikudes, kuhu kraave ei projekteerita. Vaatan värske pilguga üle. Projekteerija: Seletuskiri uuendatud
4. Kui Uus-Vääri kinnistul on kehtiv detailplaneering, tuleks lisada vastav viide ka plaanijoonisele (sh kavandatavate elamute arv, mis määrab perspektiivse liiklussageduse mahasõidul). Mahasõit kavandada riigiteega võimalikult täisnurga all, ühtlase optimaalse laiusena, pöörderaadiuste kavandamisel lähtuda ebasoodsaima sõiduki pöördekoridorist. Mahasõidu kõrgusliku lahenduse koostamisel jälgida, et jalgteed pöiklale (ristumisel mahasõiduga) ei ületaks normides lubatud. Praegu on pöiklale liiga suur. **Projekteerija: Mahasõidu asendiplaan ja pikiprofiil on korrigeeritud, täiendav info lisatud asendiplaanijoonisele ja seletuskirja. TRAM: ei saa nõustuda Vääri DP juurdepääsutee raadiustega R=10, on üle dimensioneeritud. Tee teenindab üheksat ühepereelamut, so valdavalt sõidua autod. Ehk sobib R=8 (soovitav kontrollida prügiauto pöördekoridoriga).**
5. Jalgteed ja/või tehnovõrkude projekteerimisel riigitee alusele maale tuleb projekti koosseisus esitada isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaanid. Plaanidel tuua eraldi välja kasutusõiguse seadmine jalgteed ja/või tehnovõrgu rajamiseks/hooldamiseks (näiteks elektripaigaldised vms). Jalgteed IKÕ plaanide koostamiseks vt „Juhis isikliku kasutusõiguse seadmiseks jalgratta- ja jalgteed ehituse projektides“ ameti kodulehel <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#kergliiklusteed>. Tehnovõrkude IKÕ plaanide koostamiseks vt „Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel“ lisa 6 ameti kodulehel <https://transpordiamet.ee/riigiteede-juhendid#tehnovorgud>. **Projekteerija: JJT IKÕ on kaustas 2_Tee. Välisvalgustuse IKÕ on kaustas 5_Tehno. TRAM: vt maade spetsialisti tähelepanekud kirja alguses**
6. **Kausta “tee” joonistel puudub seletus kraavi voolusuuna leppemärgile. Projekteerija: tingmärk lisatud**
7. Jalgratta- ja jalgteed (JJT) projekteerimisel on vaja läbi mõelda tisel pool sõiduteed olevate kohalike teede ja elamute ligipääsud JJT-le ning bussipeatustesse. Selleks on vaja läbi mõelda JJT-st tulenev mõju inimeste liikumistrajektooridele ning sellest lähtuvalt tagada ligipääs JJT-le ja bussipeatustesse. Selleks on vaja rajada jalakäijatele ühendusi JJT ja sõidutee vahele ning

jalgteid kohalikest teedest bussipeatustesse või ohutumasse kohta ülekäiguks JJT-le.

Projekteerija: Ühendused kõrvamaanteega on rajatud koostöös Vallaga

8. Puuduvad JJT lõpumärgid. **Projekteerija: Lisatud**

9. Objekti lõpp, kus teisel pool teed sa enam jalgrattaga kuhugi ei jõua, kuna tee lõppeb nähtavusulatuses bussipeatuses. Võiks olla 445 juba ristmikul ning teisel pool teed käsitleda viimast osa kui jalgteed bussipeatusesse.

10. Objekti algus, kus nõuetekohase laiusena Jalg ja jalgrattatee lõppeb ära, seal tuleb ka tähistada jalg ja jalgrattatee lõpp. **Projekteerija: Lisatud**

11. Kui lisandub näiteks kohti, kus tuleb teha jalgteed ühendus JJT ja sõidutee vahele, et tagada teisel pool teed elavatele inimestele ligipääs JJT-le, siis tuleb ka sellistes kohtades kasutada LM 435+445 komplekti, sest ka seal ei jätku teisel pool teed jalg ja jalgrattateed. **Projekteerija : lisatud.**