

VASTAVUSOTSUS

Hankija: Registrate ja Infosüsteemide Keskus (70000310)
 Hange: Drupal veebilehtede arendus- ja hooldustööd (285000)
 Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus
 Koostaja: Teele Nässi

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 522992

Pakkuja: OÜ Web Expert (10838848)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 523146

Pakkuja: ADM Interactive OÜ (10474271)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 524675

Pakkuja: Trinidad Wiseman OÜ (11244225)

Otsus:	Põhjendus:
Tagasi lükata	<p>RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.</p> <p>Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele. Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele, kuivõrd pakkuja ei ole esitanud hanke tehnilises kirjelduses p 3.10.13 nõutud infot pakkuja arendusmeeskonna kohta. Nimetatud puuduse kohta hankija pakkujalt täpsustusi ei küsinud, arvestades, et Euroopa Kohtu praktika (T-195/08, Antwerpse Bouwwerken v Komisjon; C-599/10 - SAG ELV Slovensko and Others) kohaselt ei ole lubatud pakumuste parendamine sellisel kujul, kus pakumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide (antud juhul siis meeskonnaliikmete CV-de) esitamine. Pakkumusi on lubatud muuta vaid erandjuhul, kui tegemist on vaid täpsustuse ja ilmse tehnilise veaga, näiteks kui puudub näitaja, mis on selgelt ja vähese vaevaga tuletatav teistest esitatud dokumentidest. Samuti juhul, kui pakumuse on ebaselge ja pole hankijale üheselt arusaadav. Pakkumust ei ole lubatud täiendada uute andmetega.</p> <p>Kokkuvõttes märgib hankija, et kuna pakumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366).</p> <p>Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades toodud põhjendusi, ei saa pakumust vastavaks tunnistada.</p>

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 527769

Pakkuja: Krabu Grupp OÜ (12249934)

Ühispakkuja(d): Krabu Tech OÜ (16528246)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 527972

Pakkuja: Webquer OÜ (16234220)

Ühispakkuja(d): Koren OÜ (11498121)

Otsus:	Põhjendus:
Tagasi lükata	<p>RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele.</p> <p>Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse koosseisus esitatud arendusmeeskonna cv vorme. Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel. Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele, kuivõrd vastavalt tehnilise kirjelduse punktile 3.10 tuli pakkujal komplekteerida hankelepingute täitmiseks arendusmeeskond, kes vastab vähemalt p 3.10.1 - 3.10.11 nõuetele ning nõuetele vastavuse tõendamiseks tuli esitada vajalik teave hankija etteantud CV vormil (3.10.13). Pakkuja meeskonnaliikmed ei vasta tehnilise kirjelduse punktide 3.10.6, 3.10.7, 3.10.8 ja 3.10.9 nõuetele, kuivõrd pakkuja esitatud CV-des antud nõuete täitmise kohta andmeid ei ole.</p> <p>Nimetatud puuduste kohta hankija pakkujalt täpsustusi ei küsinud, arvestades, et Euroopa Kohtu praktika (T-195/08, Antwerpse Bouwwerken v Komisjon; C-599/10 - SAG ELV Slovensko and Others) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide (antud juhul siis näiteks uute või parandatud meeskonnaliikmete CV-de) esitamine. Pakkumusi on lubatud muuta vaid erandjuhul, kui tegemist on vaid täpsustuse ja ilmse tehnilise veaga, näiteks kui puudub näitaja, mis on selgelt ja vähese vaevaga tuletatav teistest esitatud dokumentidest. Samuti juhul, kui pakkumus on ebaselge ja pole hankijale üheselt arusaadav. Pakkumust ei ole lubatud täiendada uute andmetega. Kokkuvõttes märgib hankija, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366). Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades otsuses toodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.</p>

VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 527996**Pakkuja:** Wisercat Estonia OÜ (14133207)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

Vastavus hankija esitatud tingimustele taotluste/pakkumuste kaupa vaata lisadest.

LISA 1. PAKKUMUS NR 522992

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	

LISA 2. PAKKUMUS NR 523146

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	

LISA 3. PAKKUMUS NR 524675

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele., Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele. Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele, kuivõrd pakkuja ei ole esitanud hanke tehnilises kirjelduses p 3.10.13 nõutud infot pakkuja arendusmeeskonna kohta. Nimetatud puuduse kohta hankija pakkujalt täpsustusi ei küsinud, arvestades, et Euroopa Kohtu praktika (T-195/08, Antwerpse Bouwwerken v Komisjon; C-599/10 - SAG ELV Slovensko and Others) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide (antud juhul siis meeskonnaliikmete CV-de) esitamine. Pakkumusi on lubatud muuta vaid erandjuhul, kui tegemist on vaid täpsustuse ja ilmse tehnilise veaga, näiteks kui puudub näitaja, mis on selgelt ja vähese vaevaga tuletatav teistest esitatud dokumentidest. Samuti juhul, kui pakkumus on ebaselge ja pole, hankijale üheselt arusaadav. Pakkumust ei ole lubatud täiendada uute andmetega., Kokkuvõttes märgib hankija, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366)., Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades toodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Pakkumuse esitamine	Ei vasta tõendite alusel	Vastavalt hanke tehnilise kirjelduse punktidele 3.10 ja selle alapunktidele pidi pakkuja komplekteerima hankelepingute täitmiseks arendusmeeskonna, kes vastab hankija kirjeldatud tingimustele. Pakkumuse koosseisus ei ole pakkuja esitanud tihetegi CV-d ega ka muul kujul infot arendusmeeskonna nõuetele vastavuse tõendamiseks. Eeltoodust tulenevalt ei vasta pakkumus hanke alusdokumentidele kuivõrd pakkuja ei ole esitanud vastavalt hanke tehnilises kirjelduses p 3.10.13 nõutud arendusmeeskonna infot.
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	

LISA 4. PAKKUMUS NR 527769

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	

LISA 5. PAKKUMUS NR 527972

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele., Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse koosseisus esitatud arendusmeeskonna cv vorme. Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel. Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele, kuivõrd vastavalt tehnilise kirjelduse punktile 3.10 tuli pakkujal komplekteerida hankelepingute täitmiseks arendusmeeskond, kes vastab vähemalt p 3.10.1 - 3.10.11 nõuetele ning nõuetele vastavuse tõendamiseks tuli esitada vajalik teave hankija etteantud CV vormil (3.10.13). Pakkuja meeskonnaliikmed ei vasta tehnilise kirjelduse punktide 3.10.6, 3.10.7, 3.10.8 ja 3.10.9 nõuetele, kuivõrd pakkuja esitatud CV-des antud nõuete täitmise kohta andmeid ei ole., Nimetatud puuduste kohta hankija pakkujalt täpsustusi ei küsinud, arvestades, et Euroopa Kohtu praktika (T-195/08, Antwerpse Bouwwerken v Komisjon; C-599/10 - SAG ELV Slovensko and Others) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide (antud juhul siis näiteks uute või parandatud meeskonnaliikmete CV-de) esitamine. Pakkumusi on lubatud muuta vaid erandjuhul, kui tegemist on vaid täpsustuse ja ilmse tehnilise veaga, näiteks kui puudub näitaja, mis on selgelt ja vähese vaevaga tuletatav teistest esitatud dokumentidest. Samuti juhul, kui pakkumus on ebaselge ja pole hankijale üheselt arusaadav. Pakkumust ei ole lubatud täiendada uute andmetega. Kokkuvõttes märgib hankija, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366). Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades otsuses toodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
----------	----------------------	-----------

Pakkumuse esitamine	Ei vasta tõendite alusel	<p>Vastavalt hanke tehnilise kirjelduse punktidele 3.10 ja selle alapunktidele pidi pakkuja komplekteerima hankelepingute täitmiseks arendusmeeskonna, kes vastab hankija kirjeldatud tingimustele. Ühispakkujate Koren OÜ ja Webquer OÜ esitatud pakkumuse koosseisus on esitatud 4 CV-d: arendaja, UI/UX disaineri, testija ja projektijuhi kohta. CV-des esitatud andmete järgi ei ole võimalik hinnata meeskonnaliikmete vastavust hanke tehnilise kirjelduse punktidele p 3.10.6 (Vähemalt ühel meeskonnaliikmel peab olema vähemalt 36-kuuline töökogemus Drupal raamistiku veebide arendamisel vähemalt kahes projektis), 3.10.7 (Vähemalt ühel meeskonnaliikmel peab olema praktiline kogemus WCAG standardi rakendamises), 3.10.8 (Vähemalt ühel meeskonnaliikmel peab olema arendamise kogemus vähemalt kahes projektis, milles on loonud Drupali API kohaselt lisamooduleid ja teemapakke), 3.10.9 (Vähemalt ühel meeskonnaliikmel peab olema arendamise kogemus vähemalt kahes projektis, kus on kasutatud PHP-d, Javascript-i, CSS-i, Twig-i, HTML-i, Yml-i), kuivõrd eeltoodud nõuete täitmise kohta CV-des infot lisatud ei ole. Hankija juhib lisaks pakkuja tähelepanu ka järgmisele: 1. CV-des esitatud spetsialistidel on kõikidel märgitud ettevõtteks, kus töötaja praegu töötab, muu ettevõtte kui pakkumuse esitanud ühispakkujad. Kuivõrd CV-st ei tulene pakkujatega töösuhet, pidi CV-s esitatud spetsialist CV ka allkirjastama, seda tehtud ei ole (vähemalt kahe isiku puhul). 2. Pakkuja kasutatud CV vorm erineb mõningal määral hankes lisatud CV vormist. 3. Esitatud testija ja projektijuhi CV-de järgi on antud rollides esitatud ühe nimega isik, kuid CV-des antud spetsialisti kontaktandmed ja haridusandmed erinevad. 4. Kõikide CV-de projektikirjeldused on analoogsed, erineb vaid roll projektis (nimetatud on ka muud rollid, kui antud hankes nõutud).</p>
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	

Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
------------	------------------------	--

LISA 6. PAKKUMUS NR 527996

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	