

VARJUPAIGA-, RÄNDE JA INTEGRATSIOONIFONDI
PROJEKTI NR AMIF2020-1
„EESTI KEELE ÕPE RAHVUSVAHELISE KAITSE SAAJATELE
2020-2022”
PROJEKTIAUDIT

TOETUSE SAAJA: SIHTASUTUS TARTU RAHVAÜLIKOO
VASTUTAV ASUTUS: SISEMINISTEERIUM

Lõpparuanne nr 4.1-1-2024/4

18.11.2024



SISEMINISTEERIUM

KOKKUVÕTE AUDITI TULEMUSTEST

Auditi tulemus:

Auditi töörühm jõudis auditi toimingute läbiviimise tulemusena järeldusele, et toetuse saaja tegevus projekti rakendamisel on olulises osas¹ vastavuses kehtivate õigusaktidega.

Siiski tuvastati puudusi dokumentide vormistamise ja säilitamise osas, samuti projektikulude kajastamisel raamatupidamises ja tööjookulude arvestuses. Tähelepanekud² on detailsemalt kirjeldatud aruande B- osas.

Projekti audit on läbi viidud kooskõlas rahvusvaheliste siseauditi standarditega.

Täname auditeeritavat auditi läbiviimise ajal osutatud kaasabi, vastutulelikkuse ja koostöö eest.

A-OSA – ÜLEVAATLIK KOKKUVÕTE

1.1 AUDITI OBJEKT (PROJEKTI ÜLDANDMED)	
Fond / Rahastamisvahend	Varjupaiga-, Rände ja Integratsioonifond
Projekti nimetus	Eesti keele õpe rahvusvahelise kaitse saajatele 2020-2022
Projekti number	EE/2020/PR/0001
Toetuse saaja	Sihtasutus Tartu Rahvaülikool
Vastutav asutus	Siseministeeriumi välisvahendite osakond
Toetuslepingu number ja kuupäev	14-8.6872-1 10.03.2020; muudatused 10.12.2021 Lisa 7; 07.10.2022 Lisa 8; 06.02.2023 Lisa 9.
Projekti kulude abikõlblikkuse periood	01.04.2020 – 31.08.2023
1.2 AUDITI ULATUS	
Auditeeritud kulude üldkogum	402 980,79 EUR (28.03.2024 nr 14-8.6/1566-7 heaks kiidetud projekti lõpparuanne)
Toetuse ja omafinantseeringu osakaal abikõlblikest summadest (%)	302 235,59 EUR 75% 100 745,20 EUR 25%
Valimi suurus ³ (eurodes; % deklareeritud abikõlblikust summast)	158 kulurida summas 39 719,08 eurot, mis moodustab üldkogumi kuluridadest 12% ning projekti maksumusest 10,5%.
Piirangud	Aruanne on koostatud sõltumatus ja objektiivsuse põhimõtetest lähtudes. Auditi aruande koostamisel lähtuti eeldusest, et kogu auditi käigus esitatud informatsioon kajastab projekti tegevusi korrektselt ja tegelikkusele vastavalt ning on piisav projektile hinnangu andmiseks ⁴ .

¹ Auditi töörühm on teostanud auditi toimingud asjatundlikult ja nõutava ametialase hoolsusega. Auditi tulemusena antakse auditeeritud objekti kohta põhjendatud kindlustunne, võttes arvesse võimalikku auditi riski, et isegi suhteliselt olulised ebatäpsused võivad jääda avastamata.

² Olulised tähelepanekud on leiud, mis omavad või võivad omada finantsmõju (st mitteabikõlblikud kulud). Väheolulised tähelepanekud on leiud, mis ei oma finantsmõju, kuid mille lahendamine aitab toetuse saajal vähendada riski projekti edukal elluviimisel.

³ Valim moodustati vastavalt AMIF ja ISF auditeerimise käsiraamatus toodud metoodikale kasutades juhusliku valimi moodustamise meetodit ning tagades kõigi kulugruppide kaetuse. Kaudseid kulusid valimi üldkogumisse ei kaasatud ja neid auditeeriti kogumis.

⁴ Täiendava, audiitorile mitteesitatud / mitteteadaoleva informatsiooni korral võiksid audiitori järeldused olla teistsugused.

1.3 AUDITI LÄBIVIIMISE INFO	
Auditi õiguslik alus(ed)	Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määrus nr 514/2014; Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi auditeerimise strateegia; Siseministeeriumi siseauditi osakonna 2024. aasta tööplaan.
Auditi eesmärk	Auditi eesmärk oli anda hinnang toetuse kasutamisele vastavalt Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määrusele nr 514/2014.
Auditi läbiviija(d)	Elis Kõrvek, Siseministeeriumi siseauditi osakonna juhtivaudiitor (auditi juht); Mariliis Männik, Siseministeeriumi siseauditi osakonna juhtivaudiitor (auditi eest vastutav isik); Tarmo Olgo, Siseministeeriumi siseaudit osakonna juhataja (auditeeriva asutuse juht).
Auditi läbiviimise aeg (sh kohapealsed toimingud)	27.05. – 18.11.2024 Kohapealseid toiminguid läbi ei viidud.
Metoodika	Siseministeeriumi siseauditi osakonna AMIF ja ISF auditeerimise käsiraamat
Auditi toimingud	Projekti auditi käigus analüüsiti ja hinnati: a) toetuse eesmärgipärast kasutamist; b) raamatupidamisarvestuse õigsust; c) kulude abikõlblikkust; d) projekti tegelikku teostamist ja dokumentatsiooni olemasolu; f) makstud toetuse mahu ja ajastuse õigsust.
1.4 KULUDE ABIKÕLBLIKKUS	
Tuvastatud mitteabikõlblikud kulud	1,52 eurot

B-OSA – AUDITI TULEMUSED

1. Toetuse eesmärgipärane kasutamine

Toetust on kasutatud olulises osas otstarbekalt ja sihipäraselt, vastavalt projekti eesmärkidele ja rakendamise tingimustele. Siiski esines puuduseid dokumentide säilitamisel ning vormistamisel.

Tähelepanek nr 1.1 – puudused dokumentide säilitamisel (Oluline)

Toetuslepingu punkti 6.1.5. kohaselt peab toetuse saaja tagama projektiga seotud dokumentatsiooni nõuetekohase säilitamise 7 (seitse) aastat pärast projekti abikõlblikkuse perioodi lõpu kuupäeva.

Auditi toimingute käigus tuvastasid audiitorid puuduseid projektiga seotud dokumentide säilitamisel. Puudusid osaliselt perioodi 01.04.2020 – 01.07.2021 kulude tasumist tõendavad maksekorraldused⁵ või arvelduskontode väljavõtted kulude tasumise kohta seoses panga vahetusega.

Audiitor juhtis toetuse saaja tähelepanu asjaolule, et maksekorralduste või pangakontode väljavõtete puudumisel, tuleb toetuse saajal toetus kas osaliselt või täielikult tagasi maksta⁶. Toetuse saaja tegi pankadele päringu perioodi 01.04.2020 – 01.07.2021 pangakontode väljavõtete saamiseks ning edastas audiitoritele puudunud pangaväljavõtted kuluaruandes esitatud kulude tasumise kohta.

Kuivõrd toetuse saaja esitas auditi toimingute käigus tõendusmaterjali kuluaruandes esitatud kulude tasumise kohta, puudub audiitorite hinnangul tähelepanekul finantsmõju. Samas on oluline rõhutada, et toetuse saaja peab tagama kulude abikõlblikkust tõendavate dokumentide nõuetekohase säilitamise.

Risk toetuse saajale: Toetuslepingust tulenevate nõuete mittetäitmine võib kaasa tuua toetuse osalise või täieliku tagasinõudmise. Lisaks võib dokumentatsiooni puudumine vähendada toetuse saaja usaldusväärsust rahastajate silmis, ohustada edasisi toetusvõimalusi ja raskendada toetuste läbipaistvat kasutamist.

Soovitus toetuse saajale: Toetuse saajal olla edaspidi hoolsam toetuslepingust tulenevate toetuse saaja kohustuste täitmisel, sh nõuetekohasel kulude abikõlblikkust tõendavate dokumentide säilitamisel.

Soovitame toetuse saajal sätestada oma raamatupidamise sise-eeskirjades Euroopa Liidu vahenditest toetuste taotlemisel väljamakseid tõendavate dokumentide, sealhulgas maksekorralduste koopiade ja arvelduskonto väljavõtete säilitamise kohustuse vastavalt toetuslepingust tulenevatele nõuetele sarnaste puuduste vältimiseks edaspidi.

Juhime toetuse saaja tähelepanu asjaolule, et ka teiste Euroopa Liidu vahenditest toetatud projektide puhul tuleb tagada, et kulude abikõlblikkust tõendavad dokumendid on nõuetekohaselt säilitatud. Seetõttu soovitame toetuse saajal veenduda, et kõigi teiste Euroopa Liidu vahenditest rahastatud projektide puhul on vastavad dokumendid olemas või vajadusel neid täiendada.

Toetuse saaja kommentaar:

Järgime soovitusi.

⁵ Toetuslepingu lisa "VARJUPAIGA-, RÄNDE- JA INTEGRATSIOONIFONDI PERIOODI 2014–2020 KULUDE ABIKÕLBLIKKUSE REEGLID" järgi tuleb toetuse saajal esitada maksekorralduse koopiad või arvelduskonto väljavõtte töötasu maksmise ja maksude tasumise kohta.

⁶ Toetuse tagasinõudmise ja tagasimaksmise ning toetuse andmisel ja kasutamisel toimunud rikkumisest teabe edastamise tingimused ja kord §10 lg 6 kohaselt kui toetuse saaja ei ole täitnud toetuse taotluse rahuldamise otsuses, toetuslepingus või toetuse andmist ja kasutamist reguleerivates õigusaktides talle pandud kohustusi tuleb otsustajal toetuse saajalt toetuse osaliselt või täielikult tagasi nõuda. <https://www.riigiteataja.ee/akt/12769549?leiaKehtiv>

Ei osanud ette näha probleeme, mis võivad seoses panga vahetusega tulla. Olukord oli lahendatav ja panga väljavõtted kättesaadavad, mis tõendasid kulude abikõlblikkust ja tasumist.

Omavaheline suhtlus kahe osapoole vahel oleks paremini kaasa aidanud tulemuse efektiivsusele, mis omakorda oleks ennetanud arusaamatused nii dokumentide esitamisel kui ka küsimustele vastamisel.

Nõutuks tegi saadud segipaisatud kuluridadega valimi ebakorrektsus, mis oli esimeses saadud kirjas (kirja sisse lisatud pildina tabelist) mitteloetav, teises kirjas aga puudulike lahtritega Exceli tabel.

Soovitud valimiridade koondamiseks, andmete võrdlemisele finantsaruandega, arusaamisele ja mõistatamisele, mille kohta soovitakse infot saada ja valimi kronoloogilisse järjekorda panemine kulutas ebamõistlikult palju töötunde.

Majandusarvestuse üks põhinõudeid on kronoloogilisus, see oleks mõlemapoolselt tööd kergendanud.

Risk vastutavale asutusele: Juhul, kui vastutav asutus ei ole vajalikul määral toetuse saaja kohustuste täitmist kontrollinud, esineb risk, et toetust ei ole kasutatud õiguspäraselt ning toetus tuleb osaliselt või täielikult tagasi nõuda.

Soovitus vastutavale asutusele: Vastutaval asutusel edaspidi tõhusamalt kontrollida toetuse saaja kohustuste täitmist, sh tagada, et toetuse saaja on nõuetekohaselt säilitanud kulude abikõlblikkust tõendavad dokumendid.

Vastutava asutuse kommentaar:

Kinnitame, et vastutav asutus on vajalikul ja mõistlikul määral kontrollinud toetuse saaja kohustuste täitmist sh dokumentide säilitamist. Toetuse saaja on vastutavale asutusele esitanud aruannete kontrollimise käigus kogu küsitud dokumentatsiooni sh maksekorraldused, mistõttu ei ole olnud alust kahelda kuludid tõendavate dokumentide olemasolus või nende korrektse säilitamises. Seetõttu keskendus vastutav asutus kohapealseid kontrolle planeerides sisutegevustele, mh kontrollisime koolituse läbiviimist ning osalejate nimekirjade olemasolu.

Soovituse rakendamise eest vastutav isik ja kuupäev: Kadri Linnard

Tähelepanek nr 1.2 – puudused dokumentide vormistamisel (Väheoluline)

Auditi toimingute tulemusena tuvastasid audiitorid järgmised puudused seoses projektiga seotud dokumentide vormistamisel, mis hõlmavad käsunduslepingutes vale isiku andmete märkimist ja allkirjastamata käsundi vastuvõtmise akti:

- 28.01.2021 E. Talpseppaga sõlmitud käsunduslepingus nr 2021 / 17 AMIF2020-1 on ekslikult märgitud lk 2 käsundisaajaks T. Eha ja tema andmed.
- 30.12.2021 E. Tormaga sõlmitud käsunduslepingus nr 2021 / 7 AMIF2020-1 on ekslikult märgitud lk 2 käsundisaajaks M. Taggu ja tema andmed.
- Täidetud käsundi vastuvõtmise akt käsunduslepingule nr 8 – 2021 AMIF2020-1 on allkirjastamata käsundisaaja R. Riim poolt.

Risk toetuse saajale: Vormistuslikud vead võivad tekitada arusaamatusi lepingulistes kohustustes ning vähendada toetuse saaja dokumentatsiooni usaldusväärsust. Sellised vead suurendavad ka halduskoormust, kui hiljem on vaja dokumente täiendavalt selgitada või täpsustada.

Kuigi audiitorite hinnangul on tegemist vormistuslike vigadega, millel ei ole finantsmõju, võivad need eksimused tekitada segadust ja raskendada dokumentide ülevaatamist ning projektitegevuste tõendamist.

Soovitus toetuse saajale: Toetuse saajal olla edaspidi hoolsam dokumentide vormistamisel, et vältida sarnaseid eksimusi. Soovitame kehtestada täiendava ülevaatusprotsessi või kvaliteedikontrolli lepingute ja muude oluliste dokumentide täitmisel, mis hõlmaks vähemalt kahte ülevaatajat enne dokumentide lõplikku kinnitamist. Täiendav kontroll aitab tuvastada ja parandada võimalikud ebatäpsused enne dokumentide edasist kasutamist.

Toetuse saaja kommentaar:

Järgime soovitusi.

2. Raamatupidamises kajastamine

Auditi ulatuses olevad kulud vastavad olulises osas toetuse saaja raamatupidamise andmetele. Siiski esines puuduseid projekti kulude kajastamisel raamatupidamises ning tööjõukulude arvestuses.

Tähelepanek nr 2.1 – puudused raamatupidamises projekti kulude kajastamisel (Oluline)

Toetuslepingu lisa 4 VARJUPAIGA-, RÄNDE- JA INTEGRATSIOONIFONDI PERIOODI 2014–2020 KULUDE ABIKÕLBLIKUSE REEGLID *Juhend toetuse taotlejale ja projekti elluviijale* p. 1.5 järgi peavad projektiga seotud tehingud olema eristatud toetuse saaja raamatupidamise muudest tehingutest.

Auditi toimingute käigus tuvastas audiitor järgmised puudused toetuse saaja raamatupidamises projekti kulude kajastamisel, mis tulenesid tehingute eristamise puudulikkusest ja dokumentatsiooni vormistuslikest eksimustest:

- Kulurida 5.4.82. – lõpparuandes deklareeritud arvel nr INV201145948 on 7 veebikeskkonna Zoom konto kogusummaga 117,52 eurot ja sellest projektikulu on 4 veebikeskkonna Zoom konto summas 67,15 eurot, kuid raamatupidamise väljavõttel on arve kogusumma 117,52 eurot kantud projekti kuludesse. Samuti ei ole kandes nr PR-89 arve nr korrektselt nähtav. Toetuse saaja tegi auditi käigus paranduskande kulurea 5.4.82 osas pearaamatus ning esitas tõendusmaterjali.
- Kulurida 5.4.5. – erinevus raamatupidamise väljavõtte *konto 551401 Kommunikatsioonitehnoloogia* 08.06.2020 arve nr INV24872723 Zoom Video Communications Inc. e-õppe veebikeskkonna kasutajakonto kuutasu summa on 151,09 eurot ning projekti lõpparuande vahel, kus 08.06.2020 arve nr INV24872723 Zoom Video Communications Inc. e-õppe veebikeskkonna kasutajakonto kuutasu summa on märgitud summas 83,94 eurot.

Toetuse saaja selgituste kohaselt oli viga tekkinud sellest, et raamatupidamisprogrammis oli arve päisesse lisatud dimensiooni tunnus ning seetõttu läks kogu summa projekti kulude alla. Pearaamatu kanne on parandatud ning tõendusmaterjal esitatud auditi käigus.

- Kulurida 2.2.15. – Raamatupidamise väljavõttel on märgitud korralduse nr 21-L, kuid auditi käigus esitas toetuse saaja korralduse numbriga 20-L. Auditi käigus esitatud toetuse saaja selgituste kohaselt on A. Käesel kogemata vormistanud kaks sama sisuga korraldust (toetuse saaja e-posti teel edastatud selgitus: *mina, A. Käesel, projektisekretär, olen täitnud aruande tabelit ja sisestanud eeltäidetud aruandesse korralduse numbriks esimese sõidukulude korralduse numbri 20-T, raamatupidaja lähtus dokumendist, mis temani jõudis ning teostas ülekande vastavalt saadud dokumendile*).

Väljatoodud puudused on auditi toimingute ajal parandatud ning toetuse saaja on esitanud selgitused koos tõendusmaterjaliga, siis audiitorite hinnangul tähelepanekul finantsmõju puudub.

Risk toetuse saajale: Kui projektiga seotud tehingud ei ole nõuetekohaselt eristatud toetuse saaja raamatupidamise muudest tehingutest, on oht, et kulud võivad osutuda mitteabikõlblikuks ning toetus tuleb

osaliselt tagasi maksta. Lisaks tekitavad dokumentatsiooni ebatäpsused segadust toetuse kontrollimisel või auditeerimisel ning kahandada toetuse saaja usaldusvärsust.

Soovitus toetuse saajale: Toetuse saajal olla edaspidi hoolsam raamatupidamises projekti kulude kajastamisel ning dokumentide vormistamisel ja rakendada täiendavaid kontrolliprotseduure. Täpsemaks projekti kulude eristamiseks soovitage kaaluda järgmised meetmeid: 1) täiendav kontrolliprotsess kuludokumentide kontrollimisel, 2) töötajate koolitamine projektiga seotud raamatupidamisreeglite ja kulude abikõlblikkuse teemal ning 3) sise-eeskirjade ja töökorraldusliku dokumentatsiooni täiendamine projektkulude dokumenteerimise, eristamise ja säilitamisega.

Samuti juhime toetuse saaja tähelepanu, et sarnaste vigade vältimiseks ka teiste projektide puhul tuleks regulaarselt jälgida ja tagada dokumentatsiooni vastavus kõikides Euroopa Liidu vahenditest rahastatavates projektides.

Toetuse saaja kommentaar:

Järgime soovitusi.

Tähelepanek nr 2.2 – puudused tööjõukulude arvestuses (Oluline)

Auditi toimingute käigus tuvastas audiitor järgmised puudused toetuse saaja tööjõukulude arvestuses:

- Kulurida 5.10.68. – L. Jürgenstein keeleõpetaja Tartu õppekohas KL nr.15 – erinevus lõpparuandes deklareeritud maksude (sotsiaalmaks ja tööandja töötuskindlustusmaks summas 91,43 eurot) ja palgalehe (sotsiaalmaks ja tööandja töötuskindlustusmaks summas 89,91 eurot) vahel. Toetuse saaja esitatud selgituste kohaselt on lõpparuandes esitatud kulurea 5.10.68 tööandja töötuskindlustusmaks summa ekslik ehk 3,65 euro asemel peaks olema 2,13 eurot.

Kuna toetuse saaja on lõpparuandes deklareerinud 1,52 eurot rohkem kui on tegelik tööandja töötuskindlustusmaks summa, on toetuse saaja ekslikult deklareeritud summa 1,52 eurot mitteabikõlblik kulu.

Täpsus tööjõukulude arvestuses on oluline, et tagada projekti vahendite korrektne kasutamine ning välistada mitteabikõlblike kulude katmine toetuse vahenditest.

Risk toetuse saajale: Puudulik tööjõukulude arvestus ja ebatäpsused aruandluses võivad tekitada usalduse langust rahastajate ja projektiosapoolte vahel ning suurendada riski, et sarnased vead esinevad ka teistes projektis deklareeritud kuludes, mis võib põhjustada lisatagasinõudeid tulevikus.

Soovitus toetuse saajale: Soovitame toetuse saajal teha mitteabikõlblike kulude osas tagasimakse summas 1,52 eurot, sh mitteabikõlblik AMIF toetus summas 1,14 eurot (75%) ning mitteabikõlblik kaasfinantseering summas 0,38 eurot (25%).

Soovitame tulevaste sarnaste olukordade vältimiseks üle vaadata tööjõukulude arvestamise ja aruandluse protsessid, et tagada vastavus tegelikele kuludele ja vähendada eksimuste esinemise võimalust.

Toetuse saaja kommentaar:

Teadmiseks võetud.

Soovitus vastutavale asutusele: Võttes arvesse 1,52 euro tagasinõudmine põhjustaks ebaproportsionaalset halduskoormust, kuivõrd tagasinõudmisele kuuluks mitteilulise suurusega toetus, soovitage kaaluda tagasinõudmisele alternatiivseid lahendusi. Analoogiliselt struktuuritoetuste puhul kehtestatud reeglitele, kus abikõlbmatu toetuse tagasinõudmise riigisiseseks piirmääraks on 1000 eurot⁷ ja tuginedes perioodi

⁷ Struktuuritoetuse tagastuste juhend

2021-2027 ÜM_2022 § 37 lõikele 5⁸, on võimalik vastutava asutuse nõusolekul jätta finantskorrektsiooni otsus tegemata. Selle asemel võib puudujäägi katta muu riikliku finantseeringuga või võimaldada toetuse saajal vabatahtlikku tagastust.

Vastutava asutuse kommentaar:

Perioodi 2014-2020 AMIF mitteabikõlblike kulude tagasinõudmisel lähtutakse Vabariigi Valitsuse 22.12.2006 määrusest nr 278 „Toetuse tagasinõudmise ja tagasimaksmise ning toetuse andmisel ja kasutamisel toimunud rikkumisest teabe edastamise tingimused ja kord“ (edaspidi tagasinõuete määrus). Tagasinõuete määruse § 1 lõige 2 sätestab, et määrust kohaldatakse mh Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi raames antava toetuse suhtes. Tagasinõuete määruse § 10 lõike 1 kohaselt nõuab otsustaja toetuse saajalt toetuse osaliselt või täielikult tagasi, kui ilmneb, et toetust on kasutatud mitteabikõlblike kulude hüvitamiseks. Tagasinõuete määruses ei ole sätestatud võimalust jätta alla teatud piirmäära jäävad mitteabikõlblikud kulud tagasi nõudmata. Seega ei ole võimalik lähtuda analoogia korras perioodi 2021-2027 regulatsioonist, mis vastava võimaluse annab ning tugineda tuleb kehtivale regulatsioonile. Kuivõrd auditi käigus on tuvastatud mitteabikõlblikud kulud, algatab vastutav asutus toetuse tagasinõudmise menetluse summas 1,52 eurot.

Soovituse rakendamise eest vastutav isik ja kuupäev:

Kadri Linnard, 30 p jooksul pärast auditi lõpparuande korraldusasutusele edastamist.

3. Toetuse maht ning ajastus

Toetuse andmine on toimunud olulises osas ettenähtud mahus ja õigeaegselt ning omafinantseering on tagatud.

4. Hange läbiviimine

Auditeeritavad kulud ei sisalda hange läbiviimist.

5. Riigiabi andmine

Projekt ei sisalda riigiabi andmist ega vähese tähtsusega abi.

6. Teavitamine ja avalikustamine

Toetuse saaja on toetuse kasutamisest teavitamisel ning avalikustamisel järginud olulises osas kehtivaid õigusakte.

Kinnitame lõpparuande 8 leheküljel.

Auditi juht:
(allkirjastatud digitaalselt)

Elis Kõrvek
juhtivaaudiitor

Auditi eest vastutav isik:
(allkirjastatud digitaalselt)

Mariliis Männik, CGAP
juhtivaaudiitor

Auditeeriva asutuse juht:
(allkirjastatud digitaalselt)

Tarmo Olgo
siseauditi osakonna juhataja

⁸ Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus ja siseturvalisuspoliitika fondide rakenduskavade vahendite andmise ja kasutamise üldised tingimused §37 lg 5 Kui finantskorrektsiooni otsuse alusel kuulus tagasinõudmisele toetus suurusega kuni 1000 eurot, kuid mitte rohkem kui kaks protsenti projektile määratud toetusest, jäetakse finantskorrektsiooni otsus tegemata, välja arvatud juhul, kui tuvastatud abikõlbmatu kulu on seotud pettuse või kelmusega ja nimetatud kuriteo toimepanemise suhtes on süüdimõistev kohtuotsus jõustunud.