

EDUKAKS TUNNISTAMISE OTSUS

Hankija: Registrate ja Infosüsteemide Keskus (70000310)
 Hange: Patendiameti kaubamärkide ning leiutiste iseteeninduse portaal (300031)
 Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus
 Koostaja: Teele Nässi

MAJANDUSLIKULT SOODSAIMA PAKKUMUSE VÄLJASELGITAMISEKS HINNATI PAKKUMUSI JÄRGMISTE HINDAMISKRITEERIUMITE ALUSEL

Pakkumuse maksumust hinnatakse - Ilma maksudeta

Nr	Kriteerium	Tüüp ja hindamismeetod	Osakaal
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	Maksumus, vähim on parim	25
2	Meeskonnaliikmete töökogemus	Kvaliteet, hankija hinnatav	50
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	Kvaliteet, hankija hinnatav	5
4	Projektiplaan	Kvaliteet, hankija hinnatav	20
	Kokku		100

Hindamismetoodika kirjeldused

1. Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" * "osakaal".

2. Meeskonnaliikmete töökogemus

Kokku on võimalik saada 50 punkti.

- 1) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara arendamisel ületab tehnilise kirjelduse p 4.12.14 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 60-kuuline töökogemus tarkvara arendajana - omistatakse 10 punkti;
- 2) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara arenduses arhitektina ületab tehnilise kirjelduse p 4.12.15 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 48-kuuline töökogemus arhitektina - omistatakse 10 punkti;
- 3) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel ületab tehnilise kirjelduse p 4.12.16 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 60-kuuline töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel - omistatakse 10 punkti;
- 4) Pakkumus, milles projektijuhtimise töökogemus ületab tehnilise kirjelduse p 4.12.17 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 72-kuuline projektijuhtimise töökogemus tarkvara arenduses - omistatakse 10 punkti.
- 5) Pakkumus, milles arendaja on eelnevalt osalenud arendajana vähemalt 12 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on kasutusel .NET platvorm – omistatakse 5 punkti;
- 6) Pakkumus, milles arhitekt on eelnevalt osalenud arhitektina vähemalt 12 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on kasutusel .NET platvorm – omistatakse 5 punkti.

3. Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja

Tingimuse täitmise alternatiivid:

1. 5 punkti saab pakkuja, kes on Vastutustundliku Ettevõtluse Foorumi liige (Kestliku Ettevõtluse Liit KELL liikmed). Palume liikmesuse tõend lisada pakkumuse koosseisu.
2. 5 punkti saab pakkuja, kellele on omistatud vastutustundliku ettevõtte märgis või samaväärne. Palume märgis lisada pakkumuse koosseisu. Hankija peab samaväärseks näiteks "Hea Töökeskkonna auhind" või muud taolist.
3. 5 punkti saab pakkuja, kes täidab järgmist tingimust:
Pakkumus saab 5 punkti, kui pakkuja võtab kasutusele vähemalt kaks töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab hankelepingu täitmisel. Näiteks on töö- ja eraelu tasakaalu toetavaks meetmeks töötajatele ühe vaba päeva võimaldamine kuus seoses eraelulise sündmusega või tervisepäeva võimaldamine. Tervisepäev on tasustatud tööpäev ilma haiguslehte võtmata, mida töötaja saab kasutada näiteks massaažis käimiseks või enda koduseks ravimiseks. Pakkuja esitab pakkumuses nimekirja, millised on kaks kasutusele võetavat töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet ning selgitab, kuidas toetavad need meetmed töö- ja eraelu tasakaalu ning millal on töötajatel õigus neid meetmeid rakendada.

4. Projektiplaan

Kokku on võimalik saada maksimum 20 punkti.

Projektiplaanil puhul hinnatakse projektiplaanil detailsust, ülevaatlikust, realistlikkust ning tööde loogilist järjestust vastavalt järgmisele skaalale:

20 punkti - Pakkuja on täielikult aru saanud hankeobjekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Projektiplaan vastab täies ulatuses hanke alusdokumentides esitatud parameetritele ja tingimustele. Hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke tehnilise

kirjeldusega. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide ettepanekuga, mis võimaldab realiseerida hankeobjekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Küsitavusi ei teki.

15 punkti - Pakkuja on aru saanud hankeobjekti ülesandepüstitusest ning esitatud projektiplaani ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud struktureeritult ja põhjendatult. Esitatud projektiplaani osas on arusaadav, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele planeeritakse realiseerida. Samas tekib projektiplaani ja/või riskide hindamise osas 1-3 küsitavust või märkust, mida hankija peaks pakkujalt üle täpsustama.

10 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaani ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud keskpäraselt. Esitatu osas tekib 4-6 küsitavust või märkust, mida hankija peaks pakkujalt üle täpsustama.

5 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaani ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud kasinalt. Hankijal tekib palju küsimusi ning ei ole täpselt aru saadav, kuidas kavatsetakse soovitud tulemini jõuda.

Juhul, kui mitu pakkumust koguvad võrdse arvu väärtuspunkte, siis valitakse edukaks pakkuja, kelle pakutud hankelepingu kogumaksumus on madalaim. Juhul, kui pärast kriteeriumi „hankelepingu kogumaksumus“ võrdlemist on endiselt mitu pakkumust võrdsed, siis korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.

HINDAMISE JA VÕRDLEMISE TULEMUSED

Nr	Pakkuja	Pakkumus	Punkte kokku	Edukas
1	CGI Eesti OÜ (10006966)	601767	95	Jah
2	UPTIME OÜ (10308733)	601861	59,28	Ei

Pakkumustele omistatud punktisummade koondtabelit vaata lisadest 1-2.

LISA 1. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 601767**Pakkuja:** CGI Eesti OÜ (10006966)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	25	269750,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus	50	50	
	<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt.</p> <p>Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.</p>			
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	<p>Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna talle on omistatud Vastutustundliku ettevõtte pronkstaseme märgis (2024), Figure Baltic Advisory võrdse palga maksja peaaühind (2024), Kaugtöö tegija märgis (2022), Vaimset Tervist väärtustava organisatsiooni kuldtaseme märgis (2023) ning pakkujal on kasutusele võetud mitmeid töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavaid meetmeid, mida pakkuja rakendab hankelepingu täitmisel.</p>			
4	Projektiplaan	20	15	
	<p>Põhjendus: Pakkuja on hankeobjekti olemusest ja ülesandepüstitusest aru saanud. Esitatud projektiplaan on struktureeritud, detailne ja loogilise ülesehitusega, kajastades kogu projekti elutsükli alates käivitamisest kuni lõppuleandmiseni. Projektiplaan sisaldab selgeid rolle ja töömahte. Tööd on jaotatud sobiva kestusega etappideks ja mahud tundide kaupa välja toodud. Projektiplaanist nähtub selgelt tööde loogiline järjestus ning omavaheline seos.</p> <p>Riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on struktureeritud, põhjendatud ja asjakohased, käsitledes mh ajakava survet, ligipääsetavuse nõudeid ning andmemigratsiooni keerukust.</p> <p>Samas tekib projektiplaani osas 1-3 küsitavust või märkust, mis ei võimalda hinnata projektiplaani maksimaalsete hindepunktidega.</p> <p>Hankija peaks pakkujalt projektiplaani täitmisel üle täpsustama näiteks hankijalt ja teistelt kaasatud välistelt osapooltelt eeldatavad tööd (projektiplaanis kajastatud vaid üldiste eeldustena või kaudselt (nt koosolekud, demod) ning lisaks tuleks täiendada projektiplaani konkreetsete kuupäevade ja tähtaegadega.</p> <p>Pakkuja on projektiplaanis välja toonud erinevate tööde mahu ja etapilisuse ning kinnitanud, et tähtajad täpsustatakse hankelepingu sõlmimisel jäädes hankija ettenähtud ajaraami.</p> <p>Pakkuja sai projektiplaani hindamisel 15 punkti.</p>			
	Punktisumma	100	95,00	

LISA 2. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 601861**Pakkuja:** UPTIME OÜ (10308733)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Hankelepingu kogumaksumus (KM-ta)	25	19,2761	349850,000€
2	Meeskonnaliikmete töökogemus	50	30	
	<p>Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt.</p> <p>Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest 30 punkti.</p> <p>Vastavalt esitatud CV-dele ei saanud pakkuja 10 punkti hindamiskriteeriumi p 3 eest, kuna meeskonnaliikmena kaasatud projektijuht-analüütikul ei ole 60-kuulist töökogemust tarkvara analüüsi läbiviimisel ning 10 punkti hindamiskriteeriumi p 4 eest, kuna meeskonnaliikmena kaasatud projektijuht-analüütikul ei ole 72-kuulist projektijuhtimise töökogemust tarkvara arenduses.</p> <p>Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid pakkuja meeskonnaliikmed kõiki teisi hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.</p>			
3	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	0	
	Põhjendus: Andmed puuduvad.			
4	Projektiplaan	20	10	
	<p>Põhjendus: Pakkuja esitatud projektiplaan annab ülevaate kavandatavatest tegevustest ning võimaldab mõista, milliseid etappe on hankeobjekti realiseerimiseks ette nähtud. Projektiplaanis on tööde loogiline järjestus ning etappide kaupa liikumine. Samuti on kirjeldatud projekti eesmärgid ja oodatavaid tulemusi, mistõttu on võimalik üldisel tasemel aru saada, kuidas soovitakse hankeobjektini jõuda. Kokkuvõttes on projektiplaan ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud esitatud keskpäraselt.</p> <p>Projektiplaani osas tekib hankijal 4-6 küsitavust või märkust, mida hankija peaks pakkujalt projektiplaani täitmisel üle täpsustama. Täpsustamist vajavad näiteks projektiplaani konkreetsete kuupäevade ja tööde teostamise tähtsajad- projektiplaanis on märgitud töödele eeldatav teostamise aeg kuude lõikes ja maht nädalates, kuid need ei võimalda hinnata kogu ajakava realistlikkust ega tööde tegelikku koormust, samuti ei kajastu projektiplaanis selgelt varuaeg (puhver). Samuti vajab selgitamist hankijalt ja teistelt kaasatud välistelt osapooltelt eeldatavate töödega seonduv (projektiplaanis kajastatud üldistena) ning täpsustamist agiilse arendusmetoodikaga seonduv, mida on väga põgusalt kirjeldatud.</p> <p>Pakkuja sai projektiplaani hindamisel 10 punkti</p>			
	Punktisumma	100	59,28	