

## **RIIGIHANGEDE OSAKONNA JUHATAJA KÄSKKIRI**

(digitaallkirja kuupäev) nr 1-47.2805/3

### **Hankeotsused avatud hankemenetlusega riigihankes „Looduskaitsehooldustööd 2023-2027“ (viitenumber 263061)**

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse juhatuse 16.02.2021.a. otsusega 1-32/8 kinnitatud RMK riigihangete osakonna põhimääruse punktidele 2.2.1. ja 5.4.5.:

**1. Lükata pakkuja Arbotur OÜ (registrikood 12267429) pakkumus tagasi.**

Pakkumuse vastavuse kontrollimise käigus leidis hankija, et pakkuja Arbotur OÜ esitatud pakkumuse maksumus on hankelepingu eset arvestades põhjendamatult madal.

Riigihangete seaduse § 115 lg 1 sätestab, et kui hankija leiab, et pakkumuse maksumus on hankelepingu eset arvestades põhjendamatult madal, peab hankija kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis nõudma pakkujalt asjakohast samas vormis esitatud selgitust. Pakkuja on kohustatud esitama selgituse hankijale viie tööpäeva jooksul vastava nõude saamisest arvates.

Hankija nõudis selgitust, esitades 01.06.2023 pakkujale palve selgitada põhjendamatult madala maksumusega pakkumust, vastamistähtajaga 08.06.2023.a. Pakkuja ei esitanud tähtajaks ega ka hiljem selgitust põhjendamatult madala maksumuse osas.

Kuna pakkuja ei ole esitanud ühtegi põhjendust ega selgitust, siis hankijal puudub vastavalt § 115 lg 8 reaalne võimalus põhjendamatult madala maksumuse pakkumuse selgitusi kontrollida ja tõendeid hinnata.

Selle tõttu asub hankija seisukohale, et pakkuja ei ole hankija poolt nõutud selgitusi esitanud ja tema pakkumus on põhjendamatult madala maksumusega, mistõttu tuleb see pakkumus § 115 lg 8 alusel tagasi lükata.

**2. Jätta hanke läbiviimise käigus menetlusökonoomia põhimõttest lähtudes ja juhindudes RHS § 104 lg 7, mille kohaselt hankija võib pakkujate kvalifikatsiooni kontrollida kogu riigihanke ajal, kvalifitseerimata TMWorKs OÜ (registrikood 16496799), kelle kvalifikatsioon ilmselgelt ei vasta nõutule.**

Hanke alusdokumentide (hanketeate osa III.1.3. Tehniline ja kutsealane suutlikkus) kohaselt pidi pakkuja raamlepingu (hankelepingu) täitmisele kaasama vähemalt ühe (1) isiku, kellel on kutsekvalifikatsioon „Raietöoline, tase 3“ või „Metsur, tase 4“ või „Arborist, tase 4“, või sellega samaväärne või kõrgem kutsekvalifikatsioon.

Pakkuja esitas hankepassis raamlepingu (hankelepingu) täitmisele kaasatavaks isikuks T.M'i andmed, kutsealaga maastikuehitaja. Hankija kontrollis nimetatud isiku kutsekvalifikatsiooni ning kutsekoja kutsetunnistuste infosüsteemi päringu kohaselt ei ole isikule T.M. väljastatud ühtegi kutsekvalifikatsiooni sh. kvalifitseerimistingimustes nõutud kutset. Hankija on käesoleva hanke tingimustes esitanud nõude, et raamlepingu täitmisele kaasatud isiku kvalifikatsioon oleks tõendatud kutseseaduse kohase teatud kindla või sellega samaväärse või sellest kõrgema taseme kutsetunnistusega.

Seega ei vasta TMWorKs OÜ (registrikood 16496799) esitatud isik riigihanke alusdokumentides nõutud kvalifitseerimistingimustele ning tuginedes RHS § 104 lg 7 jätab hankija pakkuja kvalifitseerimata. Kvalifitseerimata jäetud pakkuja ei osale edasises menetluses.

3. Jätta hanke läbiviimise käigus menetlusökonoomia põhimõttest lähtudes ja juhindudes RHS § 104 lg 7, mille kohaselt hankija võib pakkuja kvalifikatsiooni kontrollida kogu riigihanke ajal, kvalifitseerimata FSE CAPITAL OÜ (registrikood 14253615), kelle kvalifikatsioon ilmselgelt ei vasta nõutule.

Hanke alusdokumentide (hanketeate osa III.1.3. Tehniline ja kutsealane suutlikkus) kohaselt pidi pakkuja raamlepingu (hankelepingu) täitmisele kaasama vähemalt ühe (1) isiku, kellel on kutsekvalifikatsioon „Raietööline, tase 3“ või „Metsur, tase 4“ või „Arborist, tase 4“, või sellega samaväärne või kõrgem kutsekvalifikatsioon.

Pakkuja FSE CAPITAL OÜ ei ole enda hankepassis esitanud andmeid nõutud tingimusele vastavuse kohta, vaid on jättnud hankepassis vastavad nõutud kohad tühjaks.

RHS § 4 p. 6 kohaselt on hankepass dokument, milles mh ettevõtja kinnitab kvalifitseerimise tingimustele vastavust.

Vastavalt RHS § 104 nõuab hankija pakkuja või taotleja ajakohastatud kinnitusi sisaldava hankepassi esitamist esialgse tõendina pakkuja või taotleja suhtes kõrvaldamise aluste puudumise, tema kvalifitseerimise tingimustele vastamise, ja kui see on asjakohane, taotleja vastavuse kohta käesoleva seaduse § 54 lõikes 3, § 58 lõikes 3, § 64 lõikes 3 või § 141 lõikes 2 nimetatud objektiivsetele ja mittediskrimineerivatele kriteeriumidele.

RHS § 104 lg 2 p. 2 kohaselt nõuab hankija pakkujalt pakkuja kinnitust, et ta vastab kõikidele hanketeates pakkuja või taotleja kvalifitseerimiseks esitatud nõuetele.

S.t et kui hankija on kehtestanud nõude tehnilisele ja kutsealasele suutlikkusele, peab pakkuja ka nimetatud andmed hankepassis esitama. Hankepassis info esitamisega kinnitab pakkuja, et ta vastab hankija poolt vastavas hankes seatud kvalifitseerimise nõudele.

RHS § 104 lg 7 sätestab, et hankijal on õigus kontrollida pakkuja või taotleja kõrvaldamise aluste puudumist ja tema kvalifikatsiooni kogu riigihanke vältel ja nõuda mis tahes ajal pakkujalt või taotlejalt kõigi või mõnede asjakohaste hankepassis esitatud kinnitustele vastavate dokumentide esitamist või esitatud dokumentide sisu selgitamist või selgitamist võimaldavate andmete või dokumentide esitamist või täiendamist. Kui hankijale saab teatavaks asjaolu, et pakkuja või taotleja suhtes esineb mõni kõrvaldamise alus või ta ei vasta hanketeates esitatud kvalifitseerimise tingimustele, võib hankija teha otsuse pakkuja või taotleja kõrvaldamise või kvalifitseerimata jätmise kohta ning kõrvaldada pakkuja või taotleja riigihankest või jätta ta kvalifitseerimata.

Seega kuna pakkuja ei ole esitanud hankepassis kinnitusi kvalifitseerimistingimusele vastavuse kohta, mh ka hankija poolt nõutud muud teavet, ei saa hankija kontrollida pakkuja kvalifikatsiooni käesoleva hanke hanketeates märgitud nõutud kvalifitseerimistingimusele. Hankija ei saa pakkuja suhtes teostada kvalifitseerimistingimusele vastavuse sisulist (s.o tõendipõhist) kontrolli, kuna ühtegi kinnitust ühes infoga kvalifitseerimistingimustele vastavuse kohta (s.o kaasatavat isikut) pakkuja esitanud ei ole. Nimetatud puudust ei saa kõrvaldada ka selgituste küsimise teel, kuna pakkuja ei ole selgitamist võimaldavaid andmeid hankepassis esitanud. Ta ei ole korralikult täitnud hankepassi, hankepassi lahtrid on tühjad ja seega ei saa pakkuja ka esitada puuduvale kinnitusele vastavaid dokumente. Hankija peab kõiki pakkujaid

kohtlema võrdselt. Kõikidel pakkujatel oli võrdne võimalus esitada tähtaegselt pakkumus ühes hankepassis nõutud kinnitustega ja muu infoga kvalifitseerimistingimustele vastavuse kohta.

Eeltoodud põhjendustel tuleb pakkuja FSE CAPITAL OÜ jätta kvalifitseerimata ning tuginedes RHS § 104 lg 8 jätab hankija pakkuja kvalifitseerimata. Kvalifitseerimata jäetud pakkuja ei osale edasises menetluses.

4. Vastavalt hankedokumendi p-le 7.2 lugeda õigeks ühispakkuja Osühing Tage (registrikood 10295367) ja ArtAr Mets OÜ (registrikood 14557574) poolt pakutud pakkumus näidistöö maksumusega 12 409,80 eurot (käibemaksuta).

5. Tunnistada alljärgnevate pakkuja pakkumused, mille vastavust hanketeates ja hankedokumentides esitatud tingimustele hankija on kontrollinud, vastavaks:

- 5.1. Dormat OÜ (registrikood 14240771);
- 5.2. Kahromaa OÜ (registrikood 12181358);
- 5.3. RT Plaan OÜ (registrikood 11423241);
- 5.4. OÜ Lapitapi (registrikood 12628867);
- 5.5. Treulop OÜ (registrikood 12474832);
- 5.6. Saksiir OÜ (registrikood 11495855);
- 5.7. OÜ AMALAIA (registrikood 11409790);
- 5.8. Osühing Sikassaare Vanametall (registrikood 11494695);
- 5.9. OÜ meister metsas (registrikood 14599006);
- 5.10. OÜ Panamera (registrikood 12267814);
- 5.11. Janno Torop (registrikood 11217895);
- 5.12. Finkre Tehnika OÜ (registrikood 14646119);
- 5.13. Ühispakkujad Osühing Tage (registrikood 10295367) ja ArtAr Mets OÜ (registrikood 14557574);
- 5.14. MÜÜRI TALU OÜ (registrikood 12178602);
- 5.15. Xena OÜ (registrikood 14941522);
- 5.16. OÜ Maderos (registrikood 12693853);
- 5.17. OÜ Mikslinks (registrikood 12189735);
- 5.18. OÜ ÖKOPESA (registrikood 11375499);
- 5.19. OÜ HANSO MK (registrikood 11043389);
- 5.20. Ecoproff OÜ (registrikood 12831479);
- 5.21. osühing Railmar (registrikood 16742656);
- 5.22. WUDPECKER OÜ (registrikood 14912392);
- 5.23. MerksWood OÜ (registrikood 12207864);
- 5.24. Hankeosakond OÜ (registrikood 16665925);
- 5.25. Praktov OÜ (registrikood 12347275);
- 5.26. Osühing Avertex (registrikood 11448598);
- 5.27. osühing KOLMESTAR (registrikood 10480596).

6. Tunnistada hankedokumendi 7.6 alusel mitme pakkujaga raamlepingu sõlmimise jaoks edukaks alljärgnevad pakkumused:

Jrk nr	Edukas pakkuja	Näidistöö pakkumuse maksumus, eurot (ilma KM-ta)
1	Praktov OÜ (12347275)	1203,60
2	Ecoproff OÜ (12831479)	3700,00
3	WUDPECKER OÜ (14912392)	3800,00
4	OÜ ÖKOPESA (11375499)	6885,96
5	RT Plaan OÜ (11423241)	6984,40

6	OÜ HANSO MK (11043389)	7510,80
7	OÜ Mikslinks (12189735)	9782,80
8	Saksiir OÜ (11495855)	10645,60
9	Ühispakkujad Osaühing Tage (10295367) ja ArtAr Mets OÜ (14557574)	12409,80
10	MÜÜRI TALU OÜ (12178602)	12585,00
11	OÜ Panamera (12267814)	13526,72
12	Osaühing Sikassaare Vanametall (11494695)	14049,26
13	Dormat OÜ (14240771)	14095,00
14	OÜ meister metsas (14599006)	14662,00
15	OÜ AMALAIA (11409790)	15750,50
16	Janno Torop (11217895)	18724,48
17	Kahromaa OÜ (12181358)	18855,00
18	Hankeosakond OÜ (16665925)	19684,00
19	OÜ Lapitapi (12628867)	19696,00
20	MerksWood OÜ (12207864)	19896,00
21	Xena OÜ (14941522)	20000,00
22	osaühing Railmar (16742656)	20397,00
23	Finkre Tehnika OÜ (14646119)	21342,00
24	Osaühing Avertex (11448598)	23380,00
25	OÜ Maderos (12693853)	23560,00

7. Tunnistada hankedokumendi punkti 7.7 alusel ühe pakkujaga raamlepingu sõlmimise jaoks edukaks Praktov OÜ (registrikood 12347275) poolt esitatud näidistöö pakkumus maksumusega 1203,60 eurot (ilma käibemaksuta), kui madalaima maksumusega pakkumus.

8. Käskkirja peale võib esitada vaidlustuse riigihangete vaidlustuskomisjonile riigihangete seaduse §-s 189 kehtestatud tähtaja jooksul.

(allkirjastatud digitaalselt)

Reimo Kõps  
riigihangete osakonna juhataja