



RIIGI
KAITSEINVESTEERINGUTE
KESKUS

Tanel Peeters
365JP OÜ
Lauliku tn 8-8, Saku alevik, Saku vald
75501 Harju maakond
tanel@365jp.eu

20.04.2026 nr 2-16/26/1012-5

Vastuskiri 13.04.2026 saadud kirjale

Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse (edaspidi nimetatud ostja) ja 365JP OÜ (edaspidi nimetatud müüja) vahel on riigihankes nr 219064 „Kuivtoidupakid“ 16.12.2020 alusel sõlmitud raamlepingu nr 2-2/20/1034-1 (edaspidi raamleping) alusel läbiviidud minikonkursi (viitenumber 271123) tulemusel 04.04.2024 sõlmitud hankelepingu nr 2- 2/24/1034-3 alusel 01.04.2025 esitatud tellimiskiri nr 10-2/25/36 (edaspidi nimetatud tellimiskiri). Ostja määras 09.04.2026 kirjaga nr 2-16/26/1012-3 müüjale leppetrahvi 100 000 eurot (käibemaksuta).

Müüja leiab, et riigihanke dokumentidest ega raamlepingust ei tulene kohustust komplekteerida rühmapakendeid selliselt, et ühes kastis oleksid erinevad ratsioonid (nn segakastid). Müüja väitel on selline praktika kujunenud poolte vahelise eraldi kokkuleppe alusel ning heas usus koostöö sujuvamaks korraldamiseks, kuid seda ei ole kirjalikult kokku lepitud. Eeltoodust tulenevalt tegi müüja ettepaneku määrata leppetrahvi summaks 25 000 eurot.

Ostja ei nõustu müüja seisukohaga.

Raamlepingu lisa nr 4 tehniline kirjeldus punkt 5.5.7.1 sätestab: *„Igas kastis on 1 ratsioon ja alusel kokku ühte ratsiooni 160-184 tk“*. Punkt 5.5.11 sätestab: *„Tellijal on õigus erinevates tellimustes teha muudatusi tellitavate ratsioonide kogustes ning **sortimendis rühmapakendis** ning muuta rühmapakendi materjali“*. Punkt 5.3 sätestab: *„Pakkuja komplekteerib, pakendab ja märgistab kuivtoidupakid **vastavalt tellimusele ja lisa 1.2 sätestatud tingimustele, kui hankelepingu alusel esitatud tellimuses ei ole märgitud teisiti“***. Seega ei ole rühmapakendi sisu fikseeritud üksnes tehnilise kirjelduse tingimustega, vaid see konkretiseeritakse siduvalt iga tellimiskirjaga.

Tellimiskirjas on sätestatud: *„Teine üleandmine toimub peale seda, kui üksikpakendid on komplekteeritud **vastavalt Lisa 3 märgitud viisil rühmapakendisse**“*. Tellimiskirja lisa 3 sätestab vahelehel *„Kirjeldus“*, et *„Kastis 24 erinevat ratsiooni, igat ratsiooni 1 üksikpakend; kastis 24 1SK pakk“*. Samuti on vahelehel *„Aluse paigutus HS+LÕ“* joonisena välja toodud, et igas kastis on 24 ratsiooni ning ratsioonide numbrid on R1-R24 ning analoogne paigutus on määratletud ka laktoosivabade, gluteenivabade ja vegetaarsete ratsioonide osas.

Seega ei ole põhjendatud müüja väide, et „segakastide“ nõue ei tulene hankedokumentidest. Riigihanke dokumendid kasutavad mõistet „rühmapakend“, mille sisu määratakse tellimusega. Käesoleval juhul tähendab rühmapakend tellimiskirja alusel erinevate ratsioonide koos pakendamist ühte kasti. Seega on müüja nimetatud „segakast“ sama, mis tellimiskirjas määratletud rühmapakend. Tegemist ei ole täiendava ega eraldi kokkulepitava teenusega, vaid lepingulise kohustuse tavapärase täitmisega vastavalt tellimusele.

Kui rühmapakendi sisu, sh erinevate ratsioonide koos pakendamine, tulenes juba riigihanke dokumentidest ja tellimiskirjast, ei saa seda kvalifitseerida hilisema suulise kokkuleppena, vaid tegemist on algselt kokkulepitud ja dokumenteeritud lepingulise kohustusega.

Ostja jääb oma seisukoha juurde, et müüja rikkus lepingut ning selle eest kohaldatakse leppetrahvi summas 100 000 eurot (käibemaksuta). Ostja on leppetrahvi määramisel juba arvestanud asjaolusid, mis võimaldasid selle summat vähendada, mistõttu puudub alus täiendavaks leppetrahvi vähendamiseks.

Ostja soovib tasaarvestada leppetrahvinõude müüjale tasumisele kuuluvast tasust. Sellest tulenevalt palub

ostja müüjal esitada tellimiskirja alusel esitatav arve leppetrahvi võrra väiksemas summas, tuues leppetrahvi summa arvel eraldi real välja.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Elmar Vaher
peadirektor

Lisad:

1. Raamleping, 16122020_RKIK_Leping_2-2_20_1034_Raamleping_365JP_AK_199895.bdoc
2. Tellimiskiri, AK_20250401_RKIK_10-2_25_36_20250324_A_RKIK_Tellimiskiri. asice