

Hindamiskriteeriumid ja hindamismetoodika

1. Tellija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud taotlusi 100 väärtuspunkti süsteemis, millest 55 väärtuspunkti moodustab projektikirjeldus, 30 väärtuspunkti meeskonna koosseis ja kogemus ning 15 väärtuspunkti taotluse kogumaksumus.

Jrk nr	Hindamiskriteeriumi nimetus	Väärtuspunktid
1	Projektikirjeldus	55
2	Projekti meeskonna koosseis ja kogemus	30
3	Taotluse kogumaksumus	15

2. Hindamiskriteeriumi „Projektikirjeldus“ eest on võimalik saada maksimaalselt 55 väärtuspunkti. Projektikirjeldusele omistatakse punkte vastavalt tabelile „Projektikirjelduse hindamiskriteeriumid“, kus iga alamkriteeriumi taseme punktid korrutatakse läbi vastava alamkriteeriumi osakaaluga.
Valem: vajadus x 1 + tegevusplaan x 2 + metoodika x 1 + koostöö x 0,5 + riskid x 1 = projektikirjelduse väärtuspunktide summa.
3. Hindamiskriteeriumi „Projekti meeskonna koosseis ja kogemus“ eest on võimalik saada maksimaalselt 30 väärtuspunkti.
4. Hindamiskriteeriumi „Taotluse kogumaksumus“ eest on võimalik saada maksimaalselt 15 väärtuspunkti. Madalaima väärtusega taotlus saab maksimaalse arvu punkte. Teised taotlused saavad punkte arvutades valemiga:
„osakaal (15)“ - („taotluse väärtus“ - „madalaim väärtus“) / „suurim väärtus“ * „osakaal (15)“.
5. Taotlusele antud väärtuspunktid summeeritakse ning tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
6. Esitatud taotluste projektikirjelduse ning meeskonna koosseisu ja kogemuse hindamiseks nimetab tellija vähemalt 3 taotlejatest sõltumatu hindajat, kes lähtuvad hindamisel hindamiskriteeriumites kirjeldatud põhimõtetest ja esitavad kollektiivselt hindamise tulemused põhjendatud kirjalikus koondprotokollis, mis allkirjastatakse kõigi hindajate poolt.
7. Hindajad lähtuvad hindamisel konkursidokumendis esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest. Hindamisel lähtutakse üksnes teabest, mis on kirjeldatud taotluses. Kui hindamisele kuulub enam kui üks taotlus, võib taotlusi hindamise käigus ka omavahel võrrelda.
8. Tellija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud taotluse. Maksimaalselt võib taotlus saada 100 väärtuspunkti. Kui konkursil on vastavaks tunnistatud ainult üks taotlus, võib tellija omistada taotlusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid ning taotluse sisulist hindamist ei toimu.
9. Võrdsete väärtuspunktide taotluse korral tunnistatakse edukaks taotlus vastavalt lisateabe punktile 5.2.

Mõisted hindamisel:

- **Oluline puudus taotluses** – näiteks kirjeldatud tegevused, tegevuste sisu või arendusviisid vms on esitatud liiga suure üldistuse tasemega või napisõnaliselt; pakutud lahendused on ebasobivad või raskesti arusaadavad; olulist tehnilises kirjelduses kajastatud nõutavat teavet ei ole piisaval määral esitatud; koostöö on tellija

jaoks ebamõistlikult koormav; tekib kahtlus, kas taotleja suudab töö kvaliteetselt teostada või selle käigus teha koostööd tellija, projekti partnerite ning teiste seotud osapooltega jms.

- **Mitteoluline puudus taotluses** – näiteks väheoluline ebakõla tegevuste vahel; esitatud teabes on ebatäpsus või vasturääkivus; ebatäpsus, mis tuleneb üksnes taotluse vormistamisest ega mõjuta taotluse sisu ega vastavust konkursitingimustele; esitatud teave vastab sisuliselt nõutule, kuid selles puudub mõni detail jms.

Hindamiskriteerium “Projektkirjeldus” (maksimaalne väärtuspunktide arv: 55)

Alamkriteerium	Tase A (10 punkti)	Tase B (6 punkti)	Tase C (2 punkti)	Osakaal
Vajadus (Taotleja arusaam tellija vajadusest, töö eesmärgist, ülesannetest ja struktuurist)	Töö eesmärk ja ülesanded on selgelt ja sisuliselt lahti mõtestatud. Taotleja esitatud lähenemine vastab täies mahus tellija vajadustele. Projektiplaani struktuur on kooskõlas tehnilise kirjeldusega ning on hästi liigendatud ja kergesti jälgitav. <i>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud ning puudusi ei esine.</i>	Töö eesmärk ja ülesanded on lahti mõtestatud. Taotleja esitatud lähenemine vastab üldjoontes tellija vajadustele. Projektiplaani struktuur on üldjoontes vastavuses tehnilise kirjeldusega. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb kuni üks oluline puudus ja/või kuni neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	Töö eesmärk ja ülesanded on puudulikult või ebaselgelt lahti mõtestatud. Taotleja esitatud lähenemine vastab osaliselt tellija vajadustele. Tellijal ei teki veendumust, et taotleja on suuteline lepingut edukalt täitma. Projektiplaani struktuur on ebaselge. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb rohkem kui üks oluline puudus ja/või rohkem kui neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	1
Tegevusplaan (Taotleja nägemus tegevusplaanist koos ajakavaga)	Tegevusplaan kajastab kõiki tehnilises kirjelduses nõutud tegevusi.	Tegevusplaan kajastab kõiki tehnilises kirjelduses nõutud tegevusi.	Tegevusplaan ei kajasta kõiki tehnilises kirjelduses nõutud tegevusi või on neid kajastatud liiga üldisel tasemel.	2

	Lisaks konkursidokumentides nõutule on välja pakutud tellija poolt aktsepteeritav ja põhjendatud lisategevus, mis toetab töö eesmärkide tõhusamat saavutamist. Tegevusplaanis on iga tegevuse juurde märgitud töö maht, ajakulu ja vastutajad, ning detailsusaste on mõistlik ja otstarbekas. Tegevuste omavaheline sõltuvus on selgelt esitatud ja sisuliselt põhjendatud, ajakava on realistlik ning teostatav. Planeeritud on puhverajad (nt pühad, puhkused). Ajakava on lihtsalt jälgitav ja arusaadavas vormis. <i>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud ning puudusi ei esine.</i>	Tegevusplaanis esitatud tegevused on loetletud, kuid tegevuste mahu, ajakulu ja vastutajate kirjeldus on osaliselt ebapiisav. Tegevuste omavaheline sõltuvus on välja toodud, ajakava on üldjoontes realistlik ning teostatav. Puhverajad on osaliselt planeeritud. Ajakava vormistus on enamjaolt selge. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb kuni üks oluline puudus ja/või kuni neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	Tegevusplaan on üldsõnaline või ebaselge, puudub selge ülevaade tegevuste mahust, ajakulust ja vastutajatest. Tegevuste omavaheline sõltuvus on ebatäpne või välja toomata. Tellijal ei teki veendumust, et taotleja on suuteline lepingut ettenähtud ajaraamis täitma. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb rohkem kui üks oluline puudus ja/või rohkem kui neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	
--	---	--	---	--

Metoodika (Taotleja nägemus metoodikast vastavalt tehnilise kirjelduse tegevustele)	Taotleja valitud meetodid tuginevad teaduskirjandusele (sh koos viidetega) ning on asjakohased konkursi eesmärkide täitmiseks. Taotleja on arusaadavalt, veenvalt ja detailselt põhjendanud, miks on valitud meetodid parimad võimalikud lahendused arvestades töö keerukust ja konteksti. <i>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud ning puudusi ei esine.</i>	Taotleja valitud meetodid on asjakohased konkursi eesmärkide täitmiseks. Taotleja on üldjoontes põhjendanud, miks on valitud meetodid sobivad lahendused. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb kuni üks oluline puudus ja/või kuni neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	Taotleja meetodite valik konkursieesmärkide täitmiseks ei ole asjakohane või valiku põhjendused on ebapiisavad, mistõttu puudub tellijal kindlustunne, kas valitud meetodid on tööde keerukust ja konteksti arvestades asjakohased. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb rohkem kui üks oluline puudus ja/või rohkem kui neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	1
---	---	--	---	----------

Koostöö (Taotleja nägemus koostööst tellija ja projekti partneritega ning teiste seotud osapooltega tööde teostamise käigus)	Taotlejal on selge ettekujutus koostööst tellija, projekti partnerite ja teiste seotud osapooltega ning taotluses on piisava põhjalikkusega kirjeldatud kasutatavaid koostöövorme. Ülevaade tegevustesse kaasatavatest osapooltest vastab tehnilise kirjelduse tegevustele ja eesmärkidele. Taotleja nägemus koostööst vastab tellija ootustele või ületab tellija ootusi, on realistlik ja põhjendatud. <i>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud ning puudusi ei esine.</i>	Taotlejal on üldine ettekujutus koostööst tellija, projekti partnerite ja teiste seotud osapooltega. Taotleja esitatud ülevaade tegevustesse kaasatavatest osapooltest vastab üldjoontes tehnilise kirjelduse tegevustele ja eesmärkidele. Taotleja nägemus koostööst vastab üldjoontes tellija vajadustele ja on põhjendatud ja arvestab üldjoontes projekti sisust tulenevaid infoturbenõudeid. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb kuni üks oluline puudus ja/või kuni neli mitteolulist puudust.</i>	Taotleja ettekujutus koostööst on ebatäpne või sisaldab olulisi puudusi või tegevustesse kaasatavatest osapooltest piirdub vaid tehnilises kirjelduses nimetatud sihtrühmadega. Taotleja nägemus koostööst ei ole piisavalt põhjendatud ega anna tellijale kindlustunnet, et valitud koostöövormid võimaldavad saavutada konkursi eesmärgi. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb rohkem kui üks oluline puudus ja/või rohkem kui neli mitteolulist puudust.</i>	0,5
--	--	---	--	------------

Riskid (Projektiga kaasnevate võimalike riskide kirjeldused, iga riski esinemise tõenäosus ja tagajärg ja nende vältimise ja/või maandamise võimaluste kirjeldus.)	Riskide kirjeldused on koostatud läbimõeldult ja põhjalikult, taotleja arvestab täielikult tellijast, partneritest ja kolmandatest isikutest lähtuvatest asjaoludest tulenevate riskide ilmnemisega. Välja on toodud nii töö sisust kui ka teostamisprotseduurist lähtuvad riskid. Riskide maandamismeetmed ja nende eest vastutavad isikud on välja toodud. Hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemistõenäosust, välja pakutud maandamismeetmed on realistlikud ning annavad tellijale tugeva kindlustunde, et lepingu täitmine kulgeb takistusteta. <i>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud ning puudusi ei esine.</i>	Enamik tööga kaasnevad olulised riskid, nende maandamismeetmed ja nende eest vastutavad isikud on välja toodud. Mõned olulised riskid ja/või nende maandamismeetmed ja/või vastutavad isikud on jäänud kajastamata või on neid ebapiisavalt käsitletud. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb kuni üks oluline puudus ja/või kuni neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	Riskide kirjeldused on esitatud, kuid selles esineb olulisi puudusi, on väga pealiskaudne või ei arvesta mitmete oluliste riskidega. Kirjeldatud maandamistegevused ei ole piisavalt efektiivsed või ei ole võimalik hinnata, kas maandamistegevused on tõhusad. Taotleja väljatoodud riskide analüüs ei anna tellijale kindlustunnet, et projekti läbiviimine kulgeb takistusteta. <i>Punktid omistatakse kui alamkriteeriumis esineb rohkem kui üks oluline puudus ja/või rohkem kui neli mitteolulist puudust võrreldes tase A kirjeldatuga.</i>	1
--	--	--	---	----------

2. Hindamiskriteerium “Projekti meeskonna koosseis ja kogemus” (maksimaalne väärtuspunktide arv: 30)

Alamkriteerium	Tase A (30 punkti)	Tase B (12 punkti)	Tase C (4 punkti)
Projektimeeskonna koosseis ja kogemus (kompetentside kirjeldus ning tööjaotus)	Meeskonna koosseis on konkursi eesmärkide saavutamiseks põhjendatud ja terviklik. Meeskonnaliikme(te) kompetentsid ning varasem asjakohane kogemus täiendavad üksteist ja toetavad töö kvaliteetset elluviimist. Tööjaotus ja vastutusalad on selged, loogilised ja realistlikud. Taotleja on veenvalt põhjendanud, kuidas meeskonna kompetents aitab saavutada konkursi eesmärgi. Tellijal tekib tugev veendumus, et töö viiakse kvaliteetselt ja tähtaegselt ellu.	Meeskonna kompetentsid ja kogemus katavad peamised vajadused, kuid valdkondlik kogemus või rollijaotus on kirjeldatud üldisemalt. Tööjaotus on arusaadav, kuid üldine. Tellijal tekib üldine veendumus, et töö on teostatav.	Meeskonna koosseis, kogemus või tööjaotus on puudulikult kirjeldatud või sisaldab olulisi ebaselgusi. Meeskonna kompetentside seos konkursieesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud. Tellijal ei teki piisavat veendumust, et kõik uurimisülesanded on nõutud kvaliteediga täidetavad.