



Hanno Pevkur
Kaitseminister

19.05.2025

Arupärimine kaitsetööstuse arengu takistamise kohta

Austatud kaitseminister

Kaitseministeeriumi ja selle valitsemisala asutustel on praegusel ajal Eesti riigi ja rahva ees erakordselt suur vastutus. Paljud eksperdid on tunnistanud, et järsult halvenenud julgeolekuolukorras jookseme ajaga võidu. Venemaa relvastub ja valmistub konfliktiks lääneriikide ja NATO-ga. Usutava heidutuse tagamiseks on vajalik tugevdada võimalikult kiires tempos Eesti ja laiemalt NATO riikide julgeolekut. Eesti julgeoleku tagamiseks on ülioluline kiire tegutsemine Eesti riigikaitse igakülgse arendamisel. Kahtlematult on riik ja varasemad valitsused selles suunas teinud märgilisi otsuseid. Kaitsekulutusi on oluliselt suurendatud.

Paraku on ilmnunud mitmeid näiteid selle kohta, kuidas kaitseminister ei suuda hoida kaitsevõime arendamisel vajalikku tempot.

Viimasel ajal on ilmnunud kaks selles valguses väga häirivat juhtumit. Esiteks on kaitseminister olulisel määral viivitanud kaitsetööstuse arengu seisukohast kriitiliselt vajalike relvaseaduse rakendusaktide kinnitamisega. Rakendusaktid pidid jõustuma samal ajal seadusega ehk 01.01.2025, kuid osa rakendusakte on seni jõustamata, hiline mine nendega ulatub üle 130 päeva.

Teiseks on kaitsetööstuse esindajad juhtinud tähelepanu, et kaitsetööstuspargi rajamisel pidanuks ministeerium esmalt alkatama sedalaadi riigikaitse seisukohast ülivajalike arenduste kiiremat ellu viimist võimaldavad seadusemuudatused ning rajama kaitsetööstuspargi kasutades selleks seaduses loodud võimalusi. Selle asemel valis kaitseminister aeglasema ja aeganõudvama menetluse, mistõttu oleme tööstuse esindajate sõnul kaotanud 12 kuud ja tõenäoliselt ka investeeringuid Eesti kaitsetööstusesse. See on põhjustanud nii julgeolekualase kui ka majandusliku kahju.

Lähtudes eeltoodust, palume Teid vastata Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse § 139 alusel järgmistele küsimustele:

1. Olete oma kirjalikus vastuses¹ viidanud, et relvaseaduse rakendusaktide välja töötamise protsess on võtnud kavandatust kauem aega „valdkonna spetsiifika tõttu“. Miks kaitseminister ei ole taganud, et ministeeriumi juhtkonnas oleks piisavalt ekspertteadmisi kaitsetööstuse

¹ <https://www.riigikogu.ee/tegevus/dokumendiregister/dokument/b28bc24a-cb6d-4b25-bc1f-93a6178de2f0/>

valdkonna kohta, et ka tehniliselt keeruliste tootmisprotsesside osas oleks piisav kompetents ning suudetaks tagada ministeeriumi tööülesannete õigeaegne ja laitmatu täitmine?

2. Mis põhjusel valis kaitseminister kaitsetööstuspargi rajamisel aeganõudvama menetluse? Väidetavalt on minister nüüd andnud suunise, et siiski tuleb välja töötada seadusemuudatused, mis vähemalt tulevikus võimaldaks riigikaitseliste arenduste puhul kiiremat menetlust - miks seda ei tehtud kohe?

3. Kas ministeerium on analüüsinud, millist kahju on Eesti majandusele ja kaitsevõimele nende lubamatute viivitustega põhjustatud ning on välja töötanud meetmed tekitatud kahju heastamiseks ja hüvitamiseks?

4. Kes vastutab tekkinud viivituste eest?

Lugupidamisega

Raimond Kõivumäe Märveld
 Tõst Mõpau
 Keili Rand Rand
 Heljo Pikkhof sepinu
 Zilleiixa Kuma-lova
 Tanel Kük
 Antti Allas
 Helmen Kilt
 Lauri Läänemets
 Rūna Sõlmist
 P. Kõivumäe
 J. Kõivumäe
 K. Kõivumäe
 B. Kõivumäe