

Kaitseväe korralduse seaduse ja sellega seonduvalt teiste seaduste  
muutmise seaduse eelnõu (lahinguvalve) seletuskiri

Lisa

**Kooskõlastustabel**

Nr	Esitaja/märkuse sisu	Märkusega arvestamine/mittearvestamine
<b>Rahandusministeerium</b>		
1.	<p>Eelnõu § 4 punktiga 2 soovitakse täiendada tulumaksuseaduse § 13 lõiget 3 punktiga 19. Sellise järjekorranumbriga punkt on nimetatud lõikes alates 2025. aastast aga juba olemas.</p> <p>TuMS § 13 ei ole uue maksuvabastuse jaoks ka sisuliselt sobiv säte, kuna käsitleb palgatulu maksustamist ja töise tulu saajatele makstavatele hüvitistele kehtestatud maksuvabastusi.</p> <p>Vabastus tuleks lisada TuMS § 19 lõikesse 3.</p> <p>Palume sõnastada eelnõu § 4 punkt 2 järgmiselt:</p> <p>„2) paragrahvi 19 lõiget 3 täiendatakse punktiga 19 järgmises sõnastuses:</p> <p>„19) Kaitseväeteenistuse seaduse [palume lisada siia ka viide vastavale seadusesättele/sätetele] alusel kutsealusele, ajateenijale, reservis olevale isikule, reservväelasele, reservasendusteenistujale ja kaitseväekohustust võtta soovivale isikule makstavat sõidu- ja toidukulude hüvitist.“</p>	<b>Arvestatud.</b>
<b>Justiitsministeeriumi mitteametlikud märkused</b>		
1.	<p>Eelnõu sisu arvestades on tegemist riigikaitseõiguse kontekstis sedavõrd olulise ajateenistuse kui ka reservteenistuse (LÕK, RÕK osalemise kohustus) üldpõhimõtteid muutva eelnõuga, et seda ei peaks menetlema kiirustades.</p>	<b>Teadmiseks võetud.</b>  <b>Arvestatud.</b> Seletuskirjas hinnatud eelnõu vastavust põhiseadusele.

	<p>Eelnõuga muudetak스 põhimõtteliselt ajateenistuse olemust. Eelnõu kohane nn lahinguvalve ei eelda põhiseaduse (PS) alusel kehtestatud erikorra kehtestamist ja piirdub kaitseväge juhataja otsusega. Seega saaks PS-st tulenevat nn riigikaitsekohustust täitma asunud kutsealust eelnõu kohaselt kaitseväge juhataja otsusel nn lahinguvalve ülesande raames määrata kohustuslikult ka riigi ees seisvate ohuolukordade igapäevasesse lahendamisse. Nii näiteks on kaitseväge korralduse seaduse (KKS) 3 lg 1 p 46 kohaselt kaitseväge ülesanne Eesti merepiiri ja õhuruumi valvamine ja kaitse, samuti võidakse kaitseväge kaasata riigipiiri ebaseadusliku ületamise tõkestamisse. Ajateenijate toel täidaks kaitseväge ülesandeid, mis on kehtiva õiguse raames täna üksnes vastava väljaõppe ja teenistussuhtega tegevvällastel (KV teenistuses olev ametnik). Palume Kaitseministeeriumil eelnõu edasise menetluse raames hinnata, kas ajateenijale eelnõus pakutud kujul lahinguvalve kohustuse/teenistusülesande panemine on PS-ga kooskõlas (mh lahinguvalve määramise nn ohu- ja ka otsustustasand piisavad ning lahendatavad ülesanded põhjendatud).</p>	
2.	<p><b>Eelnõu § 1 p 1 (KKS § 4<sup>1</sup> lg 1)</b> – eelnõus jääb ebaselgeks lävend, millal võib kaitseväge juhataja üldse kehtestada lahinguvalve kui Kaitseväge üksuste valmisolekut ja võimekust tagavate tegevuste kogumi, mille raames ajateenijad või ka reservvälased saavad kohustuslikke teenistusülesandeid või käske. Milline peab olema see nn ohu tasand tänase riigikaitseõiguse vaates (nt arvestades, et RiKS-s on oma reeglitega kõrgendatud kaitsevalmidus)? Lahinguvalve mõistes KKS (§ 4<sup>1</sup>) viidatakse „valmisolekule ja võimekusele reageerida kõrgendatud ohule või ründele“, samas meetmed (vt nt § 48<sup>2</sup> lg 1 ja § 49<sup>1</sup>) lubavad arvata, et mõeldud on konkreetsete olemasolevate ohuolukordade lahendamist (ei ole vaid nn üksuste valmisoleku tagamise küsimus). Arutelu vajaks, kas kaitseväge juhataja otsustuslähend on selleks üldse piisav.</p>	<p><b>Arvestatud.</b></p> <p>Eelnõu on muudetud ja seletuskirja täiendatud. Eelnõus on täpsustatud, et lahinguvalve on Kaitseväge rahuaja tegevus, millega tagatakse Kaitseväge üksuste valmisolek ja võimekus reageerida kõrgendatud ohule või ründele. Eelnõusse on lisatud säte, mille järgi lahinguvalves osalevate ajateenijate ja reservvälaste piirarvu igaks aastaks määrab kaitseminister määrusega. Seeläbi on tagatud kohane tsiviilkontroll. Kaitseväge juhataja otsustab lahinguvalve korraldamise, st Kaitseväge juhataja määrab näiteks selle, milliseid ülesandeid millised konkreetset üksused parasjagu täidavad. See on Kaitseväge juhataja tavapärase pädevus KKS § 24 p 1 järgi, mille kohaselt Kaitseväge juhataja juhhib Kaitseväge tegevust ja korraldab Kaitseväge pädevusse kuuluvate ülesannete täitmist.</p>

<p>3.</p>	<p><b>Eelnõu § 1 p 4 (lisatav § 49<sup>1</sup>)</b> – lõikes 1 reguleeritakse lahinguvalve olukorras ajateenijate ja reservväelaste korrakaitsealist pädevust andes neile vahetu sunni kasutamise õiguse. Korrakaitseaduse loogika kohaselt tuleks esmalt reguleerida muud erimeetmed, mida ohu kõrvaldamiseks kasutada saab, vahetu sund on viimasena kasutatav meede. Seega teeme ka siin ettepaneku reguleerida lõikes 1 erimeetmed (praegune lg 2) ja vahetu sund järgmises lõikes, s.o lõikes 2.</p> <p>Lõike 2 rakendamise tingimused on sätestatud viitena lõikele 1. Lõike 1 kohaselt peab ajateenija ja reservväelane saama vahetu sunni kohaldamiseks tegevväelasest ülema korralduse. Kas sama nõue kehtib ka lõikes 2 toodud erimeetmete kohaldamisel? Õigusselguse tagamiseks soovitame siiski mõlemas lõikes meetmete kohaldamise alused selgelt välja kirjutada (lõikes 1 eelistatavalt erimeetmete kohaldamise tingimustena julgeolekualal, selle vahetus läheduses või Kaitseväe laeva ohutusosal ohu väljaselgitamine või tõrjumine või Kaitseväe julgeolekualal asuva vara või isikute vastu suunatud ründe lõpetamine ja lõikes 2 vahetu sunni kohaldamisel lg 1 nõuded + tegevväelasest ülema korraldus).</p> <p>Kas lõike 2 punkt 2 eraldivõetuna on vajalik? Tegemist on sisuliselt vahetu sunni kasutamisega sõiduki peatamiseks. Sõiduki peatamise alus on punkt 3 ja vahetu sunni kasutamine, kui märguanne peatamisvahendina ei toimi, tuleneb vahetu sunni sättest. Ka isiku peatamisel võib tekkida vahetu sunni kohaldamise vajadus, seda aga eraldi alusena välja ei tooda. Seega, miks peaks sõiduki puhul see teisiti olema. Lõige 3 annab kaitsevälasele õiguse kohaldada vahetut sundi muuhulgas ka ohu ennetamiseks. Korrakaitseaduse kohaselt ei ole ohu ennetamiseks vahetu sunni kohaldamine lubatud (v.a. olulise ja kõrgendatud ohu ennetamise olukorrad). Palume sätte sõnastust muuta nähes ette vahetu sunni ohu tõrjumiseks.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu muudetud.</p>
-----------	---	--

<p>4.</p>	<p><b>Eelnõu § 2 p 3 (KVTS § 6<sup>1</sup>)</b> – eelnõuga plaanitakse anda ajateenijale ametniku teenistusülesandeid ehk ajateenijale antakse avaliku võimu teostamise volitus. See ei ole kooskõlas avaliku teenistuse seadusega, mille kohaselt avalikku võimu teostavad vaid ametnikud. Seletuskirja lk 4 on öeldud, et ajateenijad, kellel ei ole veel sõdurioskuseid või spetsiaalselt väljaõpet, saavad täita toetavaid ülesandeid ning pärast saavad lisaks täita ka muid ülesandeid (ehk teostada avalikku võimu). Ajateenijate poolt ametnike teenistusülesannete täitmist toetavate ülesannete täitmist võib kaaluda, kuid mitte avaliku võimu teostamist samaväärselt ametnikega. Seetõttu ei toeta Justiits- ja Digiministeerium esitatud ettepanekut.</p>	<p><b>Antud selgitus.</b></p> <p>Eelnõuga kavandatav avaliku võimu teostamine volitatakse kaitseväeteenistuskohustuslastele kitsamalt kui ametnike avaliku võimu teostamise ulatus.</p> <p>Eestis juba eksisteerib praktika, kus riik annab piiratud avaliku võimu volitusi isikutele, kes ei ole ametnikud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• abipolitseinikud (toetavad politseid).</li> </ul> <p>Abipolitseinike esmane väljaõpe on 40 h, teisene väljaõpe, mis annab iseseisva pädevuse tegutseda on 100 h, peale mida tekivad abipolitseinikul volitused korrakaitseliste meetmete rakendamiseks (Abipol § 16 j § 16'). Ajateenijad läbivad palju mahukama ja pikema väljaõppe enne kui nad asuvad lahinguvalvesse. Lisaks on kaasnevad volitused ka palju enam piiratud (vrd AbiPol § 16 ja § 16' ning eelnõu § 49');</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vabatahtlikud päästjad (toetavad päästeteenistust).</li> </ul> <p>Sarnaselt abipolitseinikega tekib vabatahtlikel päästjatel lühikese väljaõppe järel õigus korrakaitseliste meetmete rakendamiseks.</p> <p>Seega ei ole tegemist uue põhimõttega, vaid olemasoleva praktika laiendamise. Ajateenijad sobituvad sellesse raamistikku loogiliselt. Võrreldes vabatahtlikega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ajateenistus on seadusest tulenev kohustus, mitte vabatahtlik tegevus,</li> <li>• ajateenijad alluvad rangemale distsipliinile ja käsuliinile,</li> <li>• nad on juba riigi kontrolli ja väljaõppe all.</li> </ul> <p>See tähendab, et riigil on ajateenijate üle suurem järelevalve ja vastutus kui vabatahtlike puhul, mis õigustab neile volituste andmist.</p> <p>Riigikaitse ja sisejulgeolek ei ole enam rangelt eraldatavad kriisid (nt loodusõnnetused, hübriidohud) nõuavad ressursside paindlikku</p>
-----------	---	--

		<p>kasutamist. Ajateenijate kaasamine ohu ennetusse ja tõrjesse läbi avaliku võimu piiratud volituste andmise võimaldaksid neil realselt panustada, mitte olla vaid toetavas rollis.</p> <p>Oluline on rõhutada, et volitused on selgelt piiritletud, kasutamine toimub konkreetsetes olukordades ja järelevalve all, sarnaselt abipolitseinikele ei ole tegemist täismahus politseivõimu volitustega. Lisaks Ajateenijad on juba osa riigi kaitseaparaadist ning nad tegutsevad riigi nimel ja riigi korraldusel.</p> <p>Seega ei ole tegemist tsiviilisikutele võimuvolituste andmisega. Meetmete rakendamise volituste andmine (nt isikute ja sõidukite peatamise ning viibimiskeelu kehtestamise volitused) ajateenijatele on põhjendatavad, kui need on piiratud ja selgelt reguleeritud, seotud konkreetsete ülesannetega (nt kriisihaldus, objektikaitse), alluvad tsiviilkontrollile ja järelevalvele.</p> <p>Seega avaliku võimu teostamise delegeerimine on lubatav ka väljaspool avalikku teenistust, kuid delegeerimine peab tuginema selgesõnalisele seaduslikule volitusnormile. Kaitseväeteenistuskohustuslane ei ole tavapärasel tähenduses avalik teenistuja ega ka avaliku võimu kandja, mistõttu võib kaitseväeteenistuskohustuslasele delegeerida vaid juhul, kui see nähakse ette seadusega, mis sätestatakse eelnõukohases KVTS § 5 lõikes 2. Avaliku võimu teostamine jaguneb laias laastus: otsustusõiguseks (nt haldusaktide andmine), sunnivahendite kasutamiseks ning riikliku järelevalve teostamiseks. Kavandatava eelnõuga volitatakse seejuures ajateenijatele ja reservväelastele vaid vahetu sunni kohaldamise õigus, mitte iseseisev otsustusõigus (ehk haldusakti andmine) ega riikliku järelevalve teostamise õigus. Seega antakse kaitseväeteenistuskohustuslastele vaid väga kitsalt piiritletud võimuvolitus ulatuses, mis päädib vahetu sunni kohaldamise õigusega rangelt piiritletud ulatuses ning vaid konkreetselt üksikute ülesannete raames, milleks on näiteks</p>
--	--	---

<p>Justiits- ja Digiministeerium ei toeta lähenemist, et lahinguvalve olukorras saab ka ajateenijale anda Kaitseväe edasilükkamatu pädevusega seonduva ülesande. Kaitseväe edasilükkamatuks pädevuseks on KKS § 3<sup>1</sup> kohaselt inimese elule ja tervisele vahetu ohu tõrjumine Eesti merealal ja väikesaartel. Tegemist on tavapärase riikliku järelevalve ülesandega, mis eeldab avaliku võimu volituste olemasolu. Ajateenija on küll suhtes riigiga, kuid tema tegevuse eesmärgiks ei ole riigi avaliku korra tagamine, vaid riigikaitse panustamine. Seega leiame, et ei ajateenijale ega reservväelasele ei saa panna KKS §-s 3<sup>1</sup> sätestatud edasilükkamatu pädevusega seonduvaid ülesandeid.</p> <p>Lõikes 2 nähakse ette, et teenistusülesannete andmisele peab eelnema lisaks esmasele sõjalisele väljaõppele ka vajalik väljaõpe. Viimase all peetakse ilmselt silmas näiteks korrakaitseõigust selgitavat väljaõpet, kui ajateenija või reservväelane saab kohustuse täita Kaitseväe korrakaitse ülesandeid. Rõhutame, et korrakaitse ülesannete täitmisel käitub Kaitsevägi tavapärase korrakaitseorganina ja peab lähtuma korrakaitseõiguse põhimõtetest. Seega ei saa väljaõpe piirduda konkreetsete loetletud erimeetmete hüpoteesitunnuste avamise ja selgitamisega, vaid</p>	<p>mehitamata õhusüsteemide tekitatud ohtudest tingitud ohu tõrjumine või vastavate väekaitsemeetmete rakendamise õigus julgeolekuala kaitse eesmärgil. Nendes tingimustes võib tekkida praktiline vajadus laiendada teatud pädevusi ka kaitseväeteenistuskohustuslastele, kes täidavad teenistusülesandeid. See vajadus tuleneb ressursside nappusest ning sellest, et erinevatele ohtudele on vajalik reageerida operatiivselt, mis oma olemuselt teenib otstarbekuse põhimõtet ja kokkuvõttes tagab riigi tõhusama kaitsevalmiduse ja riigi sõjalise kaitse.</p> <p>Eelnõuga ei anta ajateenijatele ega reservväelastele edasilükkamatut pädevust Eesti merealal ja väikesaarel inimeste elu ja tervise ohutuse tagamiseks, vaid kitsalt piiritletud õigus tõrjuda mehitamata õhusõidukitest ja mehitamata süsteemidest tulenev oht. Kaitseväe edasilükkamatu pädevus sätestatakse eelnõus, mis on esitatud hetkel Vabariigi Valitsuse istungile, vt EIS toimik <a href="#">25-1067</a>. Vastav selgitus toodud seletuskirjas.</p> <p>Seletuskirja täiendatud.</p>
--	---

	<p>tagada tuleb arusaam üldistest haldusmenetluse ja ohutõrje põhimõtetest (kaalutusõiguse teostamine, proportsionaalne tegutsemine, põhiõiguste kaitse jne). Lisaks palume võimalusel seletuskirjas „vajaliku väljaõppe“ sisu selgemalt välja tuua (selgitades, et selle all mõeldakse korrakaitsest väljaõpet või muuhulgas korrakaitsest väljaõpet).</p> <p>Sama sätte lõikes 3 ja 4 on toodud, et ajateenija või reservväelane võib kasutada vahetat sundi või jõudu „Kaitseväge korralduse seaduse §-s 4<sup>1</sup> nimetatud teenistusülesande täitmisel“. Samas ei nimetata KKS §-s 4<sup>1</sup> ühtki teenistusülesannet, säte defineerib lahinguvalve. Sätte sõnastust tuleks seega muuta.</p>	<p>Eelnõu täiendatud.</p>
<p>5.</p>	<p><b>Eelnõu § 2 p 8 (KVTS § 69 lg 3 p 3)</b> – eelnõuga muudetakse ka reservteenistuse vaates KVTS õppekogunemise vältel toimuva „väljaõppe“ tähendust (nii RÕK kui ka LÕK) ning sellega kaasnevat mõju reservväelastele. Edaspidi saaks reservväelasele KVTS-s õppekogunemise osaks ka Kaitseväge määratud lahinguvalve raames nn teenistusülesannete täitmine. See ei ole aga õppekogunemise sisu ja eesmärk. On arusaadav, et õppekogunemise ajale võib sattuda ohu olukord, mille tõrjumiseks tuleb kasutada kogunenud reservväelasi. Selleks annavad aga aluse juba kaitseväge korralduse seaduses eelnõuga tehtavad muudatused.</p>	<p><b>Antud selgitus.</b>  Seletuskirja täiendatud. Kavandatav muudatus ei muuda õppekogunemise olemust selliselt, et see lakkaks olemast väljaõpe. Ka kehtiva õiguse järgi on õppekogunemine Kaitseväge korraldatav sõjaväeline väljaõpe, mille jooksul korraldatakse ja täiendatakse omandatud teadmisi ja oskusi, harjutatakse üksuste koostegevust ning üksuste tegevust sõjalise valmisoleku tõstmisel. Seega ei ole õppekogunemine käsitatav üksnes teoreetilise või klassiruumipõhise õppena, vaid selle loomulik osa on praktiline harjutamine, oskuste kinnistamine ja üksuse toimimise katsetamine olukordades, mis võimalikult suurel määral vastavad tegelikele teenistusolukordadele.</p> <p>Sõjaväelise väljaõppe olemusest tuleneb, et väljaõpe ei piirdu teadmiste edasiandmisega, vaid hõlmab ka nende teadmiste vahetat rakendamist. Nii võib õppekogunemine oma sisult sisaldada praktikalaadseid tegevusi, mille kaudu kontrollitakse ja kinnistatakse reservväelase varasemalt omandatud oskusi reaalsele</p>

		<p>teenistusülesandele võimalikult lähedases keskkonnas. Selline praktiline komponent ei ole õppekogunemise eesmärgiga vastuolus, vaid on selle eesmärgi saavutamise tavapärane ja vajalik viis.</p> <p>Seetõttu täpsustatakse KVTS-is, et õppekogunemise raames võib lisaks klassikalisele väljaõppele toimuda ka teenistusülesannete täitmine, kui see teenib väljaõppe eesmärki, aitab harjutada üksuse koostegevust, toetab sõjalise valmisoleku tõstmist või võimaldab omandatud oskuste praktilist kontrolli. Sellisel juhul ei ole tegemist väljaõppest eraldiseisva või sellega konkureeriva tegevusega, vaid väljaõppe praktilise vormiga. Eriti sõjalise väljaõppe kontekstis ei ole võimalik tõmmata jäika piiri „õppe” ja „praktilise teenistusülesande” vahele, sest väljaõppe tulemuslikkus eeldab osalemist olukordades, kus reservväelane täidab reaalse teenistusülesande tunnuseid kandvaid ülesandeid juhendatult, kontrollitult ja väljaõppe eesmärgil.</p> <p>Lisaks selgitame, et reservväelased ei ole tsiviilisikud tavapärasel mõttes nad on mobilisatsioonivalmis struktuuri osa ning õppekogunemine on selle struktuuri aktiveerimine rahuajal. Seega võib väita, et tegemist ei ole tavalise väljaõppega, vaid riigikaitse funktsiooni ajutise realiseerimisega. Reservväelaste volitused ei ole iga õppuse korral aktiveeritud, vaid need volitused tekivad üksnes konkreetse ohu olukorra puhul ning volitused on funktsionaalselt ning ajaliselt piiritletud.</p>
6.	<p><b>Eelnõu § 1 p 4 (KKS § 49<sup>1</sup> lg 5)</b> kohaselt võib lahinguvalves olev kaitseväelane kasutada erivahendina raadioside segajat. Juhime tähelepanu, et kehtiv elektroonilise side seaduse (ESS) § 115 lg 1 punkt 1 sätestab, et kaitseväge võib raadiosidet piirata üksnes riigikaitsealist tähtsust omava tähistatud objekti territooriumil. Justiits- ja Digiministeerium on töötanud välja ESS ja riigilõivuseaduse (RLS) muutmise seaduse eelnõu (Elektroonilise</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.</p>

	<p>side seaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seadus – EIS), mis laiendab raadioside piiramise õiguseid kaitseväe jaoks ning ei piiritle seda ainult objekti territooriumiga. Ilmselt ei täida KKS-s olev raadioside piiramist käsitlev säte koostoimes kehtiva ESS-ga oma eesmärgi ning vaja oleks, et ESS § 115 lg 1 punkti 1 muudetakse vastavalt eelpool viidatud ESS ja RLS muutmise seaduse eelnõule. Seetõttu palume märkida oma eelnõus, et kaitseväe korralduse seadus on seotud ESS ja RLS muutmise seaduse eelnõuga (<a href="#">Elektroonilise side seaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seadus – EIS</a>).</p>	
<p>7.</p>	<p><b>Eelnõu § 1 p 4</b> – KKS-i kavandatava § 49<sup>1</sup> lõike 3 kohaselt võib lahinguvalves olev kaitseväelane kohaldada vahetut sundi korrakaitseseaduses sätestatud alusel ja korras ka juhul, kui ta on kaasatud riigikaitseobjektivastase ründe, riigipiiri või ajutise kontrolljoone ebaseadusliku ületamise ning kuritegude ennetamise ja tõkestamise.</p> <p>Palume seletuskirjas selgitada, kuidas toimub kaitseväelase kaasamine kuritegude ennetamise ja tõkestamise. Kes selle kaasamise otsuse teeb? Kuidas teavitatakse kaitseväelast? Milliseid kuritegusid peetakse silmas? Kes juhendab kaitseväelast selle mõistmisel, milliseid tegusid ta ennetab ja tõkestab? Näiteks korrakaitseseaduse § 16<sup>1</sup> (Kaitseväe ja Kaitseliidu kaasamine avaliku korra kaitseks) lõike 1 punkti 1 kohaselt kaasatakse kaitseväge karistusseadustiku §-des 237, 246 ja 266 nimetatud kuritegude ennetamise või tõkestamise. Kas kavandatava § 49<sup>1</sup> lõike 3 osas peetakse silmas samu kuritegusid?</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.</p>
<p>8.</p>	<p><b>Eelnõu § 1 p 4</b> – paragrahvi 49<sup>1</sup> lõige 4 räägib mehitamata süsteemi peatamisest. Viidatakse õigusele kasutada erivahendit või relva korrakaitseseaduses sätestatud alusel ja korras.</p>	<p><b>Antud selgitus.</b> Mehitamata süsteemid ei ole kasutusel ainult õhus, vaid ka vees ja maismaal. Eelnõu on seotud Vabariigi Valitsusse esitatud Kaitseväe</p>

	<p>Korralduse seaduses ei räägita mehitamata süsteemide peatamisest. Seletuskirjas märgitakse leheküljel 8, et peab arvestama seaduses sätestatud erisusi mehitamata süsteemi peatuma sundimiseks ning kui mehitamata süsteem tekitab vahetu kõrgendatud ohu. Aga mis seadusest on jutt? Lõike 5 selgitustes viidatakse lennundusseadusele. Lennundusseaduses ei ole terminit „mehitamata süsteem“, on termin „mehitamata õhusõiduk“. Kas mehitamata süsteemid on kasutusel ainult õhus? Kas neid maal, vees ei ole? Palume seletuskirja täpsustada.</p>	<p>korralduse seaduse ja sellest tulenevalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõuga, milles mh reguleeritakse Kaitseväge poolt Kaitseväge julgeolekuala kaitse eesmärgil mehitamata süsteemist tingitud ohtude tõrjumist ning mille seletuskirjas selgitatakse täpsemalt, mis on mehitamata süsteem, vt EIS toimik <a href="#">25-1067</a>.</p>
<p><b>9.</b></p>	<p>Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud märkustega.</p>	<p><b>Arvestatud osaliselt.</b></p>