



KOHTLA-JÄRVE LINNAVOLIKOGU

Õiguskantsler
info@oiguskantsler.ee

Teie: 18.02.2026 nr 7-5/260324/2601466

Meie: 05.03.2026 nr 1-14/7-1

Selgitustaotlus

Lugupeetud õiguskantsler

Pöördun Teie poole seoses ajalehes Põhjarannik avaldatud artikliga „Kohtla-Järve volikogu esimees rikkus seadust“ (lisatud), milles on viidatud õiguskantsleri kantselei direktori Olari Koppeli seisukohale seoses Kohtla-Järve Linnavolikogu liikmete ettepaneku menetlemisega.

Artiklis esitatud pealkiri loob mulje, et õiguskantsleri kantselei direktori Olari Koppeli hinnangu kohaselt on Kohtla-Järve Linnavolikogu esimees rikkunud seadust. Samas artiklis tsiteeritud õiguskantsleri kantselei direktori Olari Koppeli seisukohas on märgitud, et volikogu liikmete ettepanekut ei lahendatud õiguspäraselt ning selgitatud, et seadus ega volikogu töökord ei anna volikogu esimehele hindamisruumi hinnata vähemalt neljandiku volikogu liikmete tõstatatud küsimuse kiireloomulisust.

Eeltoodust tulenevalt palun täpsustada, kas õiguskantsleri kantselei direktori Olari Koppeli hinnangu kohaselt on Kohtla-Järve Linnavolikogu esimees rikkunud mõnda konkreetset seadusesätet. Juhul kui selline rikkumine on Teie hinnangul tuvastatud, palun märkida, millise seaduse ja millise paragrahvi rikkumisega on tegemist.

Kohtla-Järve Linnavolikogu liikmed tegid 11. jaanuaril 2026. a Kohtla-Järve Linnavolikogu esimehele ettepaneku erakorralise istungi kokkukutsumiseks linnavolikogu komisjonide esimeeste ja aseesimeeste valimiseks. Kohtla-Järve Linnavolikogu esimees vastas 14. jaanuaril 2026. a, et olles kaalunud toodud põhjendusi, ei vaja tõstatatud küsimused kiiret otsustamist erakorralisel istungil ning küsimusi arutatakse jaanuari korralisel istungil. Seejuures olid volikogu liikmed eelnevalt ise astunud tagasi linnavolikogu alatiste komisjonide aseesimeeste kohtadelt ning esitanud nädala pärast ettepaneku erakorralise istungi kokkukutsumiseks samade komisjonide esimeeste ja aseesimeeste valimiseks. Samas olid nende tõstatatud küsimused lülitatud Kohtla-Järve Linnavolikogu 29. jaanuari 2026. a istungi päevakorda, mis on kooskõlas kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse (edaspidi KOKS) § 43 lõikega 4.

Tekkinud olukorda analüüsinud ka Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, kelle hinnangul ei järginud volikogu esimees Kohtla-Järve Linnavolikogu liikmete esitatud ettepaneku menetlemisel Kohtla-Järve Linnavolikogu töökorra sätteid. Samas ei olnud volikogu esimees ignoreerinud volikogu liikmete ettepanekut ja keeldunud volikogu

istungi kokkukutsumisest, vaid erakorralise istungi kokkukutsumise asemel lülitas küsimused volikogu järgmise korralise istungi päevakorda. Kuivõrd volikogu korraline istung toimus kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 43 lõike 4 nõuet arvestades ettepaneku esitamisest vähem kui kuu aja jooksul, on volikogu liikmete tõstatatud küsimuste arutamine korralisel istungil asjakohasel juhul kooskõlas KOKSi sättega.

Euroopa kohaliku omavalitsuse harta artikli 6 lõike 1 alusel on volikogul enesekorraldusõiguse raames õigus kujundada oma sisemine organisatsioon ning kehtestada töökorraldus- ja menetlusreeglid. KOKS § 44 lõike 1 kolmanda lause kohaselt kehtestab volikogu töökorra volikogu. Kohtla-Järve Linnavolikogu 26. septembri 2018. a määruse nr 24 „Kohtla-Järve Linnavolikogu töökord“ (edaspidi *Kohtla-Järve Linnavolikogu töökord*) § 11 lõike 4 kohaselt kutsub volikogu esimees, tema äraolekul aseesimees, kiiret otsustamist vajavate küsimuste arutamiseks kokku volikogu erakorralise istungi volikogu koosseisu vähemalt ühe neljandiku või valitsuse kirjalikul ettepanekul, samuti linnasekretäri kirjalikul ettepanekul seoses kohaliku omavalitsuse volikogu, Riigikogu või Euroopa Parlamendi valimise või rahvahääletuse korraldamisega. Volikogu erakorralise istungi kutse tehakse volikogu liikmetele teatavaks nelja päeva jooksul kirjaliku ettepaneku saamisest arvates. Erakorralise istungi aja määrab volikogu esimees, tema äraolekul aseesimees, kuid aeg ei või olla hilisem kui kümme päeva kirjaliku ettepaneku saamisest arvates.

Õigusnormi tõlgendamisel lähtus volikogu esimees Kohtla-Järve Linnavolikogu töökorra sätetest ja eelnõu seletuskirjast, milles on selgitatud, et volikogu esimehel on õigus kutsuda erakorraline istung kokku eelkõige kiiret otsustamist vajavate küsimuste arutamiseks. Sellest tuleneb, et tegemist on õiguse, mitte kohustusega. Palun selgitada, kas õiguskantsleri kantselei direktori Olari Koppeli hinnangu kujundamisel on arvestatud määruse eelnõu seletuskirjaga või ei oma kohalike omavalitsuste õigusloovate aktide seletuskirjad õiguskantsleri hinnangul õigusnormi tõlgendamisel tähtsust.

Kohtla-Järve Linnavolikogu töökorra § 11 lõike 4 reguleerib ka volikogu erakorralise istungi kokkukutsumist linnasekretäri ettepanekul. Samas ei ole KOKSis linnasekretäri õigust esitada ettepanek volikogu istungi kokkukutsumiseks eraldi reguleeritud samal viisil nagu volikogu liikmete või valitsuse ettepaneku esitamise õigust. Seetõttu palun selgitada, kas ja millises ulatuses tuleneb volikogu esimehele sellise regulatsiooni kohaldamisel kaalutlusruum erakorralise istungi kokkukutsumise otsustamisel.

Palun selgitada, kas õiguskantsleri hinnangul on käesolevas olukorras tegemist üheselt tuvastatud seaduserikkumisega või õigusnormi erineva tõlgendamisega.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Lopin
volikogu esimees