

Saatja: Anne Vesinurm <Anne.Vesinurm@transpordiamet.ee>
Saadetud: 26.10.2021 09:15
Adressaat: Anne Vesinurm <Anne.Vesinurm@transpordiamet.ee>
Teema: FW: Rae vald Põllumehe kinnistu dp koostöö
Manused: image003.png; image001.png; 19120_Põllumehe kinnistu DP_DP Seletuskiri.pdf;
19120_Põllumehe kinnistu DP_DP-5 Tehnovõrgud.pdf; 19120_Põllumehe kinnistu DP_DP-4
Põhijoonis.pdf

From: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Sent: Tuesday, October 26, 2021 7:59 AM
To: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>
Subject: FW: Rae vald Põllumehe kinnistu dp koostöö

Palun reg

From: Veiko Rakaselg <veiko.rakaselg@kprojekt.ee>
Sent: Monday, October 25, 2021 6:06 PM
To: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>; Hans Keskrand
<Hans.Keskrand@transpordiamet.ee>
Subject: RE: Rae vald Põllumehe kinnistu dp koostöö

Tervist!

Edastan teile vastavalt Transpordiameti 09.09.2021 e-kirjaga esitatud märkustele korrigeeritud ja täiendatud Rae valla Kurna küla Põllumehe kinnistu ja lähiala detailplaneeringu materjalid koostöö raames ülevaatamiseks ja arvamuse avaldamiseks.

Alljärgnevalt esitan vastused ja selgitused teostatud muudatuste kohta vastavalt Teie kirjas toodud märkustele:

- Kas lisaraja pikkus arendusalale parkimiskohtade arvuga 765 autot/ööp + naaberalal dp on läbi arvatud. Võib jätta märkusena seletuskirja, et liikluslahendus täpsustub teeprojekti koostamisel.
Vastus: Kuna hetkel ei ole veel üheselt ja lõplikult teada planeeritavate kruntide hoonete kasutusotstarbed ja hoonemahud ning seeläbi ka planeeritavale alale suunduvad liiklusvood ja -koosseisud, siis oleme hetkel seletuskirja peatükki 3.4 lisanud märkuse, et ristmiku lahendus täpsustub teeprojekti koostamisel.
- Vaheriba peaks olema laiusega 5m, kas on tagatud? Jalgtee peaks olema riigiteest võimalikult kaugel, et tagada riigitee võimalikke arenguid. NB! jalgtee on osaliselt kraavi ja truubi peal.
Vastus: 11504 Öövahi tee äärde kavandatud jalgtee on sõiduteest enam kui 5 m kaugusel. Täiendavalt on korrigeeritud jalgtee asukohta selliselt, et see ei asuks riigimaantee äärse kraavi ega truubi peal.
- Kas on tehtud koostööd üle tee paikneva Põllumehe kinnistuga, mis on ärimaa sihtotstarbega munitsipaalomandis olev kinnistu? Oleme seisukohal et võimalik ristmikulahendus tuleb määrata nüüd, sest see on terviklahendus. Lisaks küsimus

säästlikust arendusest, et vältida kogu lahenduse ümbertegemist. Transpordiameti hinnangul on parim lahendus ringristmik. Teeme ettepaneku projekteerida perspektiivne ringristmik, mille üks haru suundub üle tee paiknevale Pöllumehe kinnistule, välja kruntimine oma kinnistu ulatuses, ringristmiku ehitamise kohustust ei kaasne vaid jääb vastasolevale kinnistule (Või lahendada koostöös käesoleva dp raames).

Vastus: Transpordiameti soovil oleme läbi lahendanud riigi kõrvalmaanteele 11504 perspektiivse ringristmiku, mille üks haru suundub Pöllumehe (65301:001:3131) kinnistule ning teine Pöllumehe kinnistu ja lähiala detailplaneeringu alale. Ringristmiku võimalik lahendus on lisatud eraldi joonisena planeeringumaterjalidele. Ringristmiku rajamiseks vajaliku ruumi tagamiseks on detailplaneeringus kavandatud transpordimaa krunt pos 17, mis antakse vajadusel üle Transpordiametile. Detailplaneeringu seletuskirja peatükki 3.4 oleme lisanud ka vastavasisulisel löigu. Täiendavalt on tehtud koostööd ka Pöllumehe (65301:001:3131) kinnistu omaniku ehk Rae vallaga. 29.09.2021 edastasime e-kirjaga (lisatud manusena käesolevale e-kirjale) perspektiivse ringristmiku lahenduse selgitustega Rae vallale ülevaatamiseks ja seisukoha andmiseks. Rae vallast seni saadud info põhjal on nad lahendusega põhimõtteliselt nõus ning edastavad õige ka kirjaliku tagasiside, mille edastame Transpordiametile esimesel võimalusel.

- Täpsustada mahasõitu kas likvideeritana või tõkkepuuna suletavana.
Vastus: Olemasolev mahasõit 11504 Öövahi teelt on ette nähtud säilitada tõkkepuuga suletava juurdepääsuna parempöördega sisse- ja välja liikumiseks, kui krundile rajatakse ärihoone (nt kaubandushoone), mille puhul on vajalik eraldada külastajate liiklus teenindava transpordi liiklusest.
- Tehnovõrkudest: hea tava on see võõraid kinnistuid ei koormata arendusala teenindavate tehnovõrkudega, palun sellest lähtuda.
 - G3 liitumine on näidatud asukohas, kuhu Transpordiamet ei kooskõlastanud IKEA gaasitrassi. Gaasitrassi ühendus jääb Ikeast idasse. Kui kavandate sealkaudu liituda, siis Liitumist mitte kavandada riigitee alusele maale vaid üle Saire kinnistu. Mis eesmärgil on toodud G3 riigitee 11504 kinnistu piirile?
Vastus: Oleme Adven Eesti AS'ilt taotlenud uued tehnilised tingimused uue liitumispunkti asukohaga ning vastavalt sellele korrigeerinud gaasivarustuse lahendust ning -torustiku paiknemist. Uueks liitumispunktiks on IKEA arenduse raames väljaehitatava gaasitorustiku pimeots 11115 Kurna-Tuhala tee (65301:001:3123) kinnistul. Kuna Saire kinnistu detailplaneeringu koostamine on hetkel pidurdunud ja võimalik on lahenduse muutumine peale koostatava liiklusuuringu valmimist, siis oleme kavandanud Pöllumehe kinnistu planeeringuala varustamiseks gaasitorustiku piki Kangrumetsa teed ning üle Kurna-Tuhala maantee planeeringualani. Algselt oli kavandatud gaasitorustiku trassi pikendus 11504 Öövahi tee lähistele eesmärgiga luua edasiste arenduste jaoks soodsamad tingimused liitumispunkti näol, kuid sellest mõttest on tänaseks loobutud.
 - Side liitumine tuua sidekaevust Pöllumehe kinnistule. Mis eesmärgil on side kavandatud riigitee 11504 kinnistu piirini?
Vastus: Oleme korrigeerinud sidetrassi koridori asukohta selliselt, et see kulgeks liitumispunktiks olevast sidekaevust koheselt planeeritavale kinnistule ega koormaks teemaa kinnistut. Algselt oli kavandatud sidekaabli trassi pikendus 11504 Öövahi tee lähistele eesmärgiga luua edasiste arenduste jaoks soodsamad tingimused liitumispunkti näol, kuid sellest mõttest on tänaseks loobutud.

- o Keskpinge kaabli kavandamisega riigitee muldesse nõustuda ei saa. Palun põhjendust, miks pole lahendatud väljavõttena IKEA keskpinge kaablist nagu on tehtud liitumine veetrassiga. Kavandamisel riigitee alusele maale nt IKEA kaevikusse, peab olema geoalus.
Vastus: Oleme Elektrilevi OÜ't taotlenud uued tehnilised tingimused uue liitumispunkti asukohaga ning vastavalt sellele korrigeerinud elektrivarustuse lahendust ning -kaablite paiknemist. Planeeritava ala alajaamade toide on ette nähtud sisselõikega 11504 Öövahi tee äärde projekteeritud ja paigaldatavalt 20 kV kaabelliinilt, mistõttu detailplaneeringuga riigitee maale ega muldesse täiendavaid keskpinge kaableid enam ei kavandata.

Tervitades

Veiko Rakaselg
tel: +372 626 4100
mob: +372 5341 4263



From: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Sent: Thursday, September 9, 2021 3:48 PM
To: Veiko Rakaselg <veiko.rakaselg@kprojekt.ee>; info@rae.ee
Cc: Hans Keskrand <Hans.Keskrand@transpordiamet.ee>
Subject: Rae vald Põllumehe kinnistu dp koostöö

Tere, täna koostöö eest.

Allpool punase värviga on vastused varasematele küsimustele. Eraldi tahaks tähelepanu pöörata sellele, et üle riigitee 11504 Öövahi tee vastaskinnistu Põllumehe kinnistu (65301:001:3131) on munitsipaalomandis, kelle juurdepääs ärimaa sihtotstarbega kinnistule tuleks lahendada kõneluse dp koostamisel, sest eraldi juurdepääsu kinnistule ei ole võimalik lahendada, vt punktis 2.1 allpool tooduna.

Tervitades
Krista Einama

Tervist!

Edastan teile vastavalt Transpordiameti märkustele ja 30.07.2021 toimunud töökoosolekul kokkulepitule korrigeeritud ja täiendatud Rae valla Kurna küla Põllumehe kinnistu ja lähiala detailplaneeringu materjalid koostöö raames ülevaatamiseks ja arvamuse avaldamiseks.

Alljärgnevalt esitan vastused ja selgitused teostatud muudatuste kohta vastavalt Teie kirjas toodud märkustele:

1. Riigitee kaitsevööndi ulatus on vastavalt EhS §72 lg2 mõõdetakse äärmise sõiduraja servast (mitte teljest nagu on põhijoonisel, seletuskirjas on õigesti).
Vastus: Põhijoonisel on riigiteede kaitsevööndite ulatused üle kontrollitud ja vajadusel korrigeeritud vastavalt seaduses toodud põhimõttele.

2. Liikluslahendus on kujutatud skemaatiliselt, millega on antud edasi põhimõtte, kuid ei ole võimalik tagada realiseeritavust. Liikluslahenduse realiseeritavuse tagamiseks vajab väljaselgitamist ringristmiku ja jalgteede võrgustiku tegelik maavajadus, mistõttu tuleb planeeringu koostamisel lähtuda Maantee projekteerimise normist. Soovitame kaasata teedeinsener kui eriteadmistega isik.

Vastus: Planeeringu koostamisse on kaasatud teedeinsenerid ja transpordiplaneerijad.

- 2.1. Ringristmik on hinnanguliselt alamõõduline, puuduvad mõõduvad ringristmiku ja selle harude osas seisukoha võtmiseks. Ringristmiku geomeetria peab arvestama raskeveokite ja hooldesõidukitega. Kanda sadulauto pöördekoridor peale.

Vastus: Vastavalt 30.07.2021 toimunud töökoosolekul kokkulepitule oleme analüüsinud planeeringuala juurdepääsutee ja riigi kõrvalmaantee 11504 Öövahi tee ristmiku lahendust ning viinud läbi liiklusvoogude modelleerimise ja ristmiku läbilaskevõime arvutuse. Selle tulemusel oleme varem kavandatud ringristmiku asemel ette näinud T-kujulise ristmiku, millel on täiendav vasakpöörderada riigimaantee 11115 Kurna-Tuhala tee poolt arendusalale liikumiseks. Lahenduse põhjendused on toodud detailplaneeringu seletuskirja punktis 3.4.

Kas lisaraja pikkus arendusalale parkimiskohtade arvuga 765 autot/ööp + naaberala dp on läbi arvatud. Võib jätta märkusena seletuskirja, et liikluslahendus täpsustub teeprojekti koostamisel.

Samuti ei tohiks ringristmiku sõidutee ja jalg- ja jalgrattatee olla kokkupuutes vaid eraldatud ohutust tagava vahega. Tegemist on uue liikluskeskkonna projekteerimisega, kus ohutus on esmane.

Vastus: Seoses planeeringuala juurdepääsutee ja riigi kõrvalmaantee 11504 Öövahi tee ristmiku lahenduse muutumisega on muutunud ka jalg- ja jalgrattatee lahendus ning sõidutee ning jalg- ja jalgrattatee on eraldatud ohutust tagava vahega.

Vahe peaks olema laiusega 5m, kas on tagatud? Jalgtee peaks olema riigiteest võimalikult kaugel, et tagada riigitee võimalikke arenguid. NB! jalgtee on osaliselt kraavi ja truubi peal.

Placeholder for an image or diagram.

Riigiteele 11504 liikluslahenduse koostamisel tuleb arvestada ka riigitee 11504 vastasküljes asuva olemasoleva mahasõiduga Põllumehe 65301:001:3131 kinnistule, mille asukoht tuleks üle vaadata (nihutada ringristmiku haruks?).
Vastus: Seoses planeeringuala juurdepääsutee ja riigi kõrvalmaantee 11504 Öövahi tee ristmiku lahenduse muutumisega on võimalik säilitada juurdepääs naaberkinnistule (Põllumehe 65301:001:3131) muutmata kujul.

Informeerime, et üle tee paikneva Põllumehe kinnistu (65301:001:3131) ärimaa juurdepääsu tagamine tuleks lahendada koostöös KOv_ga, kuna juurdepääsud vajavad lahendamist teviklahendusena.

Kas on tehtud koostööd üle tee paikneva Põllumehe kinnistuga, mis on ärimaa sihtotstarbega munitsipaalomandis olev kinnistu? Oleme seisukohal et võimalik ristmikulahendus tuleb määrata nüüd, sest see on terviklahendus. Lisaks küsimus säästlikust arendusest, et vältida kogu lahenduse ümbertegemist. Transpordiameti hinnangul on parim lahendus ringristmik. Teeme ettepaneku projekteerida perspektiivne ringristmik, mille üks haru suundub üle tee paiknevale Põllumehe kinnistule, välja kruntimine oma kinnistu ulatuses, ringristmiku ehitamise kohustust ei kaasne vaid jääb vastasolevale kinnistule (Või lahendada koostöös käesoleva dp raames).

Täiendav mahasõit Post 1 kinnistule vajab kaalumist, ilmselgelt on ohutum, kui ringristmiku lähialal mahasõitu ei ole. (01.07.20 Memos on samuti viidatud, et vajadusel riigiteel 2 ristumiskohta, st vajadus peab olema põhjendatud).

Vastus: Olemasolev juurdepääs krundile pos 1 11504 Öövahi teelt on ette nähtud säilitada perspektiivse juurdepääsuna parempöördega sisse- ja välja liikumiseks ning on realiseeritav juhul, kui krundile rajatakse ärihoone (nt kaubandushoone),

mille puhul on vajalik eraldada külastajate liiklus teenindava transpordi liiklusest. Muul juhul tuleb mahasõit likvideerida. Vastav põhimõte on toodud ka detailplaneeringu seletuskirja punktis 3.2 krundi Pos 1 ehitusõigust ja kasutamise tingimusi kajastavas osas.

Täpsustada mahasõitu kas likvideeritana või tõkkepuuna suletavana.

Seletuskirjas on öeldud, et ka riigiteede kontekstis mahasõidud täpsustuvad detailplaneeringu elluviimisel, pigem ei nõustu selle seisukohaga. Palume selgitada, mida on mõeldud täpsustamise all?

Vastus: Oleme täiendanud planeeringu seletuskirja selliselt, et üheselt oleks aru saada, et kruntide juurdepääsude asukohad planeeringuala siseteelt täpsustatakse ehitusprojekti koostamisel.

2.2. Riigiteede 11115 ja 11504 täiendavat teeületust ei saa kavandada liiklusohutuse tõttu (teeületus üle 3 sõiduraja suure liiklussagedusega teel), suunata kergliiklejad olemasolevale teeületusele üle liiklussaare.

Vastus: Oleme planeeringulahendust korrigeerinud ning täiendavat riigitee 11115 teeületust üle kolme sõiduraja ette ei nähta, küll aga säilib varem projekteeritud põhjapoolne teeületus üle liiklussaare.

2.3. Jalg- ja jalgrattatee riigitee 11504 ääres kavandada Normide kohasele kaugusele (miinimum 5m mõlemal pool riigiteed). Jalgtee on kavandatud riigitee alusele truibile, mistõttu riigiteed teenindav truup ei ole enam toimiv ja seab ohtu ka riigitee toimimise. Arendusala poolses küljes jalgtee on kavandatud riigitee kraavi, millega nõustuda ei saa.

Vastus: Oleme planeeringulahendust täiendanud selliselt, et riigitee 11504 äärne jalg- ja jalgrattatee on sõiduteest eraldatud nõuetele vastava vahe ribaga. Jalg- ja jalgrattatee lahendus on detailplaneeringu etapis põhimõtteline ja täpsustub projekteerimise käigus, sh tuleb tagada riigitee aluse truubi ja riigitee äärsete kraavide toimimine. Riigitee arendusala poolsele küljele on loobutud täiendava jalg- ja jalgratta tee kavandamisest.

Tagada vahe riba laius 5m ja kanda joonisele, vt märkused eelpool punkti 2.1. all.

2.4. Jalg- ja jalgrattatee kavandada võrguks – teha koostööd Kiili vallaga jätkuvuse osas. Jalgteede kavandamisel on oluline jalgteid suunata tõmbepunktideni (näiteks bussipeatusete ja ärideni) ja siduda võrguks.

Vastus: Planeeringulahenduses oleme kavandanud ühendada IKEA arendusala poolt tulev kergliiklustee läbi Põllumehe ja Kangru tee 2 arendusalade 11505 Kangru tee ääres asuva kergliiklusteega. Perspektiivis on võimalik pikendada Öövahi tee põhjaküljele kavandatud kergliiklusteed Vaela teeni, kuid see eeldab Kiili valla Maretu kinnistu (30401:001:0160) läbimist ning on lahendatav mainitud kinnistu planeerimisel. Vastav põhimõte ja selgitus on toodud ka detailplaneeringu seletuskirja punktis 3.4.

3. Kanda joonisele ristumiskohtade nähtavusalad (vaba ruumi nõue ja külgnähtavus tuleb samuti tagada, kanda joonistele ainult vajaduse korral, kui nõue pole täidetud).

Vastus: Oleme planeeringu põhijoonist täiendanud ja kandnud planeeringuala juurdepääsutee ja riigi kõrvalmaantee 11504 Öövahi tee ristmikule nähtavuskolmnurgad. Mis kiirusele vastavalt olete nähtavuskolmnurgad peale kandnud? Palun lähtuda Normist.

4. Tehnovõrkude kavandamisel tuleb lähtuda ehitusloa saanud projektist, materjalid manuses. Hüdrandi kaugus sõidutee osas 5m. Soovitame hüdrant kavandada oma kinnistule. Reovee pumpla ei ole jooniselt leitav, samuti vajab kajastamist kuja.
Vastus: Oleme tehnovõrkude joonist korrigeerinud vastavalt Transpordiameti märkusele ja edastatud materjalidele. Hüdrandid on kavandatud planeeringuala siseselt ning reovee pumpla koos vastava kujaga asub planeeringuala sees.
Tehnovõrkudest: hea tava on see võõraid kinnistuid ei koormata arendusala teenindavate tehnovõrkudega, palun sellest lähtuda.
 - 4.1. G3 liitumine on näidatud asukohas, kuhu Transpordiamet ei kooskõlastanud IKEA gaasitrassi. Gaasitrassi ühendus jääb Ikeast idasse. Kui kavandate sealkaudu liituda, siis Liitumist mitte kavandada riigitee alusele maale vaid üle Saire kinnistu. Mis eesmärgil on toodud G3 riigitee 11504 kinnistu piirile?
 - 4.2. Side liitumine tuua sidekaevust Põllumehe kinnistule. Mis eesmärgil on side kavandatud riigitee 11504 kinnistu piirini?
 - 4.3. Keskpingeakaabli kavandamisega riigitee muldesse nõustuda ei saa. Palun põhjendust, miks pole lahendatud väljavõttena IKEA keskpingeakaablist nagu on tehtud liitumine veetrassiga. Kavandamisel riigitee alusele maale nt IKEA kaevikusse, peab olema gealus.
5. Kas müra puudutav märk on seletuskirja sisse viidud, ei leia.
Vastus: Oleme täiendanud planeeringu seletuskirja punkti 3.5.2 vastavate Transpordiameti põhimõtete ja märkustega.
6. Selgitamist vajavad planeeringuga võetud kohustused. Vastavalt 01.07.2021 kokkulepetele on arendaja ettepanekul lepitud kokku foorrismiku kavandamine (vt lisatud Memo), mis on vaja siduda arendusala ehitusjärjekorraga.
Vastus: Vastavalt 30.07.2021 toimunud töökoosolekul kokkulepitule loobutakse riigiteede nr 11115 Kurna–Tuhala ja nr 11504 Öövahi tee ristumiskoha ümberehitusest foorrismikuks ning vasakpööre Tallinna suunal on võimalik lahendada riigiteede 11115 ja 11507 ringristmiku või 11505 Vaela tee kaudu. Vastav selgitus on toodud ka detailplaneeringu seletuskirja punktis 3.4. Eeltoodust lähtuvalt ei ole detailplaneeringu materjalides enam mainitud ristumiskoha ümberehitust käsitletud.
7. Planeeringuga kavandatu peab jääma planeeringuala sisse.
Vastus: Detailplaneeringuga kavandatavad krundid ja hoonestus jäävad Rae Vallavalitsuse poolt algatamise korralduses määratud planeeringuala piiri sisse. Väljapoole planeeringuala piiri jäävad vaid ühendused olemasolevate tehnovõrkudega ning juurdepääsutee ristmiku ja jalg- ja jalgrattateede lahendused.

Tervitades

Veiko Rakaselg
tel: +372 626 4100
mob: +372 5341 4263



From: Krista Einama <Krista.Einama@transpordiamet.ee>
Sent: Tuesday, July 6, 2021 9:45 AM
To: Veiko Rakaselg <veiko.rakaselg@kprojekt.ee>
Subject: Rae vald Kurna küla Põllumehe detailplaneeringust

Tere,

Pöördusite Transpordiameti poole koostöö raames arvamuse saamiseks Rae vallas Kurna külas Põllumehe (65301:001:3130; ärimaa) kinnistu detailplaneeringule.

Detailplaneeringu põhiülesandeks on kinnistu jagamisel maa sihtotstarbe muutmine äri-ja tootmishoonete püstitamiseks ja teenindava taristu lahendamiseks.

Kinnistu paikneb Kurna liiklussõlme ja riigiteede 11 Tallinna ringtee, 11115 Kurna-Tuhala ja 11504 Öövahi tee kaitsevööndites, kus riigiteede funktsioonidest ja kaitsevöönditest tulenevad piirangud.

Tutvunud esitatud materjalidega edastame alljärgnevalt tähelepanekud planeeringu korrigeerimiseks vastavalt Transpordiameti esitatud seisukohtadele (Maanteeameti kiri 15-21953446-3 20.01.2020 punktid 1,5,6,7,8,10,11,12,13,14, 16).

1. Riigitee kaitsevööndi ulatus on vastavalt EHS §72 lg2 mõõdetakse äärmise sõiduraja servast (mitte teljest nagu on põhijoonisel, seletuskirjas on õigesti).
2. Liikluslahendus on kujutatud skemaatiliselt, millega on antud edasi põhimõtte, kuid ei ole võimalik tagada realiseeritavust. Liikluslahenduse realiseeritavuse tagamiseks vajab väljaselgitamist ringristmiku ja jalgteede võrgustiku tegelik maavajadus, mistõttu tuleb planeeringu koostamisel lähtuda Maantee projekteerimise normist. Soovitame kaasata teedeinsener kui eriteadmistega isik.
 - 2.1. Ringristmik on hinnanguliselt alamõõduline, puuduvad mõõdud ringristmiku ja selle harude osas seisukoha võtmiseks. Ringristmiku geomeetria peab arvestama raskeveokite ja hooldesõidukitega. Kanda sadulauto pöördekoridor peale. Samuti ei tohiks ringristmiku sõidutee ja jalg- ja jalgrattatee olla kokkupuutes vaid eraldatud ohutust tagava vaheeribaga. Tegemist on uue liikluskeskkonna projekteerimisega, kus ohutus on esmane. Riigiteele 11504 liikluslahenduse koostamisel tuleb arvestada ka riigitee 11504 vastasküljes asuva olemasoleva mahasõiduga Põllumehe 65301:001:3131 kinnistule, mille asukoht tuleks üle vaadata (nihutada ringristmiku haruks?). Täiendav mahasõit Post 1 kinnistule vajab kaalumist, ilmselgelt on ohutum, kui ringristmiku lähialal mahasõitu ei ole. (01.07.20 Memos on samuti viidatud, et vajadusel riigiteel 2 ristumiskohta, st vajadus peab olema põhjendatud). Seletuskirjas on öeldud, et ka riigiteede kontekstis mahasõidud täpsustuvad detailplaneeringu elluviimisel, pigem ei nõustu selle seisukohaga. Palume selgitada, mida on mõeldud täpsustamise all?
 - 2.2. Riigiteede 11115 ja 11504 täiendavat teeületust ei saa kavandada liiklusohutuse tõttu (teeületus üle 3 sõiduraja suure liiklussagedusega teel), suunata kergliiklejad olemasolevale teeületusele üle liiklussaare.
 - 2.3. Jalg- ja jalgrattatee riigitee 11504 ääres kavandada Normide kohasele kaugusele (miinimum 5m mõlemal pool riigiteed). Jalgteed on kavandatud riigitee alusele truubile, mistõttu riigiteed teenindav truup ei ole enam toimiv ja seab ohtu ka riigitee toimimise. Arendusala poolses küljes jalgteed on kavandatud riigitee kraavi, millega nõustuda ei saa.
 - 2.4. Jalg- ja jalgrattatee kavandada võrguks – teha koostööd Kiili vallaga jätkuvuse osas. Jalgteede kavandamisel on oluline jalgteid suunata tõmbepunktideni (näiteks bussipeatusete ja ärideni) ja siduda võrguks.
3. Kanda joonisele ristumiskohtade nähtavusalad (vaba ruumi nõue ja külgnähtavus tuleb samuti tagada, kanda joonistele ainult vajaduse korral, kui nõue pole täidetud).

4. Tehnovõrkude kavandamisel tuleb lähtuda ehitusloa saanud projektist, materjalid manuses. Hüdrandi kaugus sõidutee osas 5m. Soovitame hüdrant kavandada oma kinnistule. Reovee pumpla ei ole jooniselt leitav, samuti vajab kajastamist kuja.
5. Kas müra puudutav märkus on seletuskirja sisse viidud, ei leia.
6. Selgitamist vajavad planeeringuga võetud kohustused. Vastavalt 01.07.2021 kokkulepetele on arendaja ettepanekul lepitud kokku foorrismiku kavandamine (vt lisatud Memo), mis on vaja siduda arendusala ehitusjärjekorraga.
7. Planeeringuga kavandatu peab jääma planeeringuala sisse.

Märkuste teel planeeringut lahendada ei ole võimalik, sisseviimisel võib lisanduda uusi märkusi. Hetkel ka mina ei pruugi kõiki detaile märgata, kuid saan suunata teemadele, mis vajavad lahendamist ☺. Soovitan aluseks võtta varem esitatud seisukohad.

Tervitades

Krista Einama

Taristu kooskõlastuste üksus