



Hr Kalle Laanet  
Justiitsminister

Teie: 10.08.2023 nr 8-1/5424

Meie: 31.08.2023 nr 1-6/23-130/2

**Arvamus märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse muutmise seaduse eelnõu kohta**

Austatud justiitsminister

Täname võimaluse eest anda arvamus märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse muutmise seaduse eelnõu kohta.

Riigikogu töö eripärast lähtudes me ei toeta märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise tähtaja lühendamist. Enamjaolt on väljatöötatud õigusakte ja eelnõusid puudutavatele kirjadele pädevad selgitusi jagama Riigikogu komisjonid. Komisjonide istungid toimuvad kindla graafiku alusel (RKKTS § 47 lg 1 kohaselt üldjuhul E-N, üldjuhul ei toimu komisjonide istungeid ka Riigikogu täiskogu töösüklile järgneval nädalal). See tähendab, et sisuliselt kahe nädala jooksul peab valmima vastuse projekt, komisjon peab jõudma seda arutada ja lõplik vastus jõutakse allkirjastada ja välja saata. Samal ajal võib vastuse koostamine olla aja- ja töömahukas, vajada vastuseid partnerasutustelt ja arhiivilt, peab selguma, milliseid muudatusettepanekuid komisjon toetab vms. Enim pöördumisi toovad kaasa just need eelnõud ja teemad, millega kaasnev töökoormus on ka Riigikogu-siseselt suurem, nt hulgaliste muudatusettepanekute ja pikkade arutelude tõttu.

Kiirustamise ja ajapuuduse korral võivad vastused muutuda vähem sisuliseks ja rohkem formaalseks, mis on vastupidine kavandatavale eesmärgile tõsta teenuste kvaliteeti. Ehkki seadus võimaldab tähtaega pikendada, on see mõeldud erandjuhuks, seega ei saa tähtaja pikendamine olla reegel. Tähtaja pikendamine suurendab ka bürokraatiat ja töökoormust, sest isikut tuleb tähtaja pikendamisest ja selle põhjustest teavitada.

Alternatiivina teeme ettepaneku säilitada Riigikogule suunatud kirjade puhul senine vastamistähtaeg erisusena.

MSVS-s võiks sätestada ka aluse, mis võimaldaks jätta mingil hetkel korduvatele samasisustele kirjadele vastamata. Kehtiv seadus kohustab asutust aastatepikkuseks kirjavahetuseks, milles jagatakse isikule samas küsimuses samu selgitusi (nt et Riigikogu ei vaata jõustunud kohtulahendeid ümber). Ehkki vastuse koostamine iseenesest ei ole sel juhul aeganõudev, on selline kirjavahetus kokkuvõttes mõlema poole jaoks tarbetu ja suurendab asjatult töökoormust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Antero Habicht  
direktor

Katre Tubro  
6316367, katre.tubro@riigikogu.ee