

## VASTAVUSOTSUS

Hankija: Registre ja Infosüsteemide Keskus (70000310)  
 Hange: E-ITS rakendamise auditeerimisteenus Justiits- ja Digiministeeriumi haldusalas (291334)  
 Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus  
 Koostaja: Teele Nässi

### VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 563662

**Pakkuja:** FocusIT OÜ (10938380)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

### VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 564029

**Pakkuja:** KPMG Baltics OÜ (10096082)

Otsus:	Põhjendus:
Vastavaks tunnistada	

### VASTAVUSOTSUS PAKKUMUS NR 565670

**Pakkuja:** Ernst & Young Baltic AS (10877299)

**Alltöövõtja(d), kelle näitajatele tuginetakse:** ArtisPro OÜ (16867866), osaühing TepInfo (10074353)

Otsus:	Põhjendus:
Tagasi lükata	<p>RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse koosseisus esitatud auditimeeskonna cv vorme. Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel.</p> <p>Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmisel põhjusel: Vastavalt tehnilise kirjelduse punktidele 3.1-3.3 tuli pakkujal hankelepingute täitmiseks komplekteerida piisavalt suur nõuetekohane meeskond (auditirühm). E-ITS audiitorite nõuded on toodud E-ITS auditeerimisjuhendi punktis 8. Nõuete täitmise tõendamiseks ja kontrollimiseks tuli esitada meeskonnaliikmete CV-d.</p> <p>Pakkumusele lisatud CV-des toodud andmete alusel ei olnud võimalik tuvastada juhtaudiitori (CV-s märgitud juhtivaudiitor) E-ITS auditeerimisjuhendi p 8.3 nõuete täitmist osas, mis puudutab auditile eelneva kolme kalendriaasta jooksul vähemalt kolmes infoturbe halduse süsteemi auditis osalemist (täpsemalt selgitatud pakkuja meeskonna mittevastavuse osas). Nimetatud puuduste kohta hankija pakkujalt täpsustusi ei küsinud, arvestades, et Euroopa Kohtu praktika (T-195/08; C-599/10) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide (antud juhul siis näiteks uue või parandatud meeskonnaliikme CV)</p>

	<p>esitamine. Pakkumusi on lubatud muuta vaid erandjuhul, kui tegemist on vaid täpsustuse ja ilmse tehnilise veaga, näiteks kui puudub näitaja, mis on selgelt ja vähese vaevaga tuletatav teistest esitatud dokumentidest. Samuti juhul, kui pakkumus on ebaselge ja pole hankijale üheselt arusaadav. Pakkumust ei ole lubatud täiendada uute andmetega. VAKO (111-22/250977) on samaväärsuse kontrollimisel rõhutanud, et hankija peab saama kontrollida pakkumuse vastavust esmalt esitatud dokumentide alusel ja Hankija kontrollikohustusega ei ole hõlmatud selliste dokumentide ja tõendite kogumine, mis tõendaksid pakkumuse vastavust RHAD-ile ja mille esitamise kohustus oli pakkumuses pakkujal.</p> <p>Euroopa Kohus on rõhutanud kõigi pakkujaate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujaate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid komplektsed, korrektsed, vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ja oleksid tähtaegselt esitatud. Kokkuvõttes märgib hankija, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366).</p> <p>Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades toodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.</p>
--	---

Vastavus hankija esitatud tingimustele taotluste/pakkumuste kaupa vaata lisadest.

## LISA 1. PAKKUMUS NR 563662

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Alltöövõtjate ja tarnijate piiramine hankelepingute täitmisel.	Vastab tõendite alusel	
Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta	Vastab tõendite alusel	
EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad ja tarnijad.	Vastab tõendite alusel	
Pakkuja meeskond	Vastab tõendite alusel	Pakkuja esitatud meeskonnaliikmed vastavad tehnilises kirjelduses, vastavustingimustes ning E-ITS auditeerimisjuhendis esitatud tingimustele. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid ja saanud kinnitused tellijatelt, et CVdes esitatud andmed vastavad tõele.
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	

---

**LISA 2. PAKKUMUS NR 564029**

Otsus: Vastavaks tunnistada

Põhjendus:

<b>Tingimus</b>	<b>Vastavus tingimusele</b>	<b>Põhjendus</b>
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Alltöövõtjate ja tarnijate piiramine hankelepingute täitmisel.	Vastab tõendite alusel	
Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta	Vastab tõendite alusel	
EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad ja tarnijad.	Vastab tõendite alusel	
Pakkuja meeskond	Vastab tõendite alusel	Pakkuja esitatud meeskonnaliikmed vastavad tehnilises kirjelduses, vastavustingimustes ning E-ITS auditeerimisjuhendis esitatud tingimustele. Hankija on kontrollinud CV-des esitatud andmeid ja saanud kinnitused tellijatelt, et CV-des esitatud andmed vastavad tõele.
Pakkumuse esitamine	Vastab tõendite alusel	
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	

## LISA 3. PAKKUMUS NR 565670

Otsus: Tagasi lükata

Põhjendus: RHS § 114 lg 2 sätestab, et hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Vastavuse hindamisel kontrollis hankija pakkumuse vastavust hanke alusdokumentides sätestatud tingimustele ning pakkumuse koosseisus esitatud auditimeeskonna cv vorme. Hankija tuvastas pakkumuse vastavuse kontrollimisel asjaolud, mis muudavad pakkumuse mittevastavaks RHS § 114 lg 2 alusel., Pakkumus ei vasta hanke alusdokumentidele järgmisel põhjusel: Vastavalt tehnilise kirjelduse punktidele 3.1-3.3 tuli pakkujal hankelepingute täitmiseks komplekteerida piisavalt suur nõuetekohane meeskond (auditirühm). E-ITS audiitorite nõuded on toodud E-ITS auditeerimisjuhendi punktis 8. Nõuete täitmise tõendamiseks ja kontrollimiseks tuli esitada meeskonnaliikmete CV-d., Pakkumusele lisatud CV-des toodud andmete alusel ei olnud võimalik tuvastada juhtaudiitori (CV-s märgitud juhtivaudiitor) E-ITS auditeerimisjuhendi p 8.3 nõuete täitmist osas, mis puudutab auditile eelneva kolme kalendriaasta jooksul vähemalt kolmes infoturbe halduse süsteemi auditis osalemist (täpsemalt selgitatud pakkuja meeskonna mittevastavuse osas)., Nimetatud puuduste kohta hankija pakkujalt täpsustusi ei küsinud, arvestades, et Euroopa Kohtu praktika (T-195/08; C-599/10) kohaselt ei ole lubatud pakkumuste parendamine sellisel kujul, kus pakkumust täiendatakse. On võimalik juba esitatud teabe piiritlemine, selgitamine ja täpsustamine, kuid mitte täiendavate dokumentide (antud juhul siis näiteks uue või parandatud meeskonnaliikme CV) esitamine. Pakkumusi on lubatud muuta vaid erandjuhul, kui tegemist on vaid täpsustuse ja ilmse tehnilise veaga, näiteks kui puudub näitaja, mis on selgelt ja vähese vaevaga tuletatav teistest esitatud dokumentidest. Samuti juhul, kui pakkumus on ebaselge ja pole hankijale üheselt arusaadav., Pakkumust ei ole lubatud täiendada uute andmetega. VAKO (111-22/250977) on samaväärsuse kontrollimisel rõhutanud, et hankija peab saama kontrollida pakkumuse vastavust esmalt esitatud dokumentide alusel ja Hankija kontrollikohustusega ei ole hõlmatud selliste dokumentide ja tõendite kogumine, mis tõendaksid pakkumuse vastavust RHAD-ile ja mille esitamise kohustus oli pakkumuses pakkujal., Euroopa Kohus on rõhutanud kõigi pakkujate sarnast hoolsuskohustust tulenevalt võrdse kohtlemise põhimõttest, mille kohaselt peavad kõik pakkujad järgima hankedokumentides kehtestatud tingimusi, et kindlustada pakkujate objektiivse võrdlemise võimalus. Selleks, et hankija saaks hinnata kõiki pakkujaid võrdsetel alustel pärast pakkumuste esitamise tähtaega, peavad pakkujad ise hoolitsema selle eest, et esitatud dokumendid oleksid kompleksed, korrektsed, vastaksid kõigile hankija esitatud nõuetele ja oleksid tähtaegselt esitatud., Kokkuvõttes märgib hankija, et kuna pakkumuste esitamise tähtpäev on möödunud ning hanke alusdokumentide tingimusi ei vaidlustatud, siis need tingimused kehtivad ja hankija peab nendest tingimustest pakkumuste vastavuse kontrollimisel ka lähtuma (VAKO 31-18/194366)., Käesoleval juhul leiab hankija, et arvestades toodud põhjendusi, ei saa pakkumust vastavaks tunnistada.

Tingimus	Vastavus tingimusele	Põhjendus
Ühispakkujate volikiri	Vastab tõendite alusel	
Alltöövõtjate ja tarnijate piiramine hankelepingute täitmisel.	Vastab tõendite alusel	
Kinnitus keskkonnahoidlike nõuete täitmise kohta	Vastab tõendite alusel	
EL Nõukogu sanktsioon. Alltöövõtjad ja tarnijad.	Vastab tõendite alusel	

Pakkuja meeskond	Ei vasta tõendite alusel	<p>Pakkuja on esitanud meeskonnaliikmetena juhtaudiitori (CV-s märgitud juhtivaudiitor), audiitori ja 2 tehnilist eksperti. Hankija kontrollis meeskonnaliikmete CV-des esitatud andmeid. Audiitori ja tehniliste ekspertide osas nende CV-des märgitud tööandjatelt ja tellijatelt saadud kinnitused, et CVdes esitatud andmed vastavad tõele. Juhtaudiitor S.S. ei vasta hankes ja E-ITS auditeerimisjuhendis sätestatud tingimustele. Vastavalt tehnilise kirjelduse punktidele 3.2 ja 3.3 on E-ITS audiitorile toodud nõuded kirjeldatud E-ITS auditeerimisjuhendi punktis 8 ning pakkuja pidi esitama pakkumuse koosseisus juhtaudiitori CV, millest peab välja tulema isiku vastavus auditeerimisjuhendi nõuetele. E-ITS auditeerimisjuhendi punkti 8.3 kohaselt peab juhtaudiitor olema E-ITS auditile eelneva kolme kalendriaasta jooksul osalenud vähemalt kolmes infoturbe halduse süsteemi auditis (sh E-ITS ja ISKE auditid). Juhtaudiitori (CV-s märgitud juhtivaudiitor) S.S. CV-s on märgitud kokku 11 projekti, mis peaksid tõendama muuhulgas auditeerimisjuhendi p 8.3 nõude täitmist. Märgitud üheteistkümnest projektist 5 on alustatud 2025 aastal. Hankija ei saa neid projekte vastavuse hindamisel arvestada, kuna auditeerimisjuhendi p 8.3 kohaselt tuleb võtta arvesse auditile eelnevat kolme kalendriaastat ehk nõue peab olema täidetud aastate 2022, 2023 ja 2024 kohta. Märkusena lisame, et hankijal on plaanis raamlepingu alt hankelepinguid sõlmida (auditeid tellida) ka juba 2025 aastal, mistõttu on nõue asjakohane juba raamlepingu sõlmimisel. CV-s toodud 6 projekti on teostatud aastatel 2022-2024, kuid projektide CV-s kirjeldatud sisu ja tellijatelt saadud tagasiside järgi ei saa neid kõiki pidada infoturbe halduse audititeks. Kuuest projektist nelja puhul on CV-s toodud andmete järgi tegemist E-ITS juurutamise konsultatsiooniga. Neljast ühe puhul on ka tellija oma tagasisides märkinud, et tegemist oli infoturbesüsteemi ja selle dokumentide loomisega, mitte</p>
------------------	--------------------------	---

		<p>auditiga (mis on vastavustingimus). Hankija hinnangul ei ole konsultatsioon ja audit samaväärsed. Konsultatsioon on eriteadlase või asjatundja nõustamine/õpetamine/juhendamine aga audit on kontrolli teostamine/hinnangu andmine/sõltumatu uurimine vastavuse väljaselgitamiseks. Lisaks on CV-s märgitud 2024.a. Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi projekti osas on saadud tellijalt tagasiside, et raamlepingu alusel tehtud tööde eesmärk oli IT süsteemide ja nende kontrollimehhanismide toimise hindamine, mille raames andmete turvalisuse hindamisel oli võimalik tugineda ISO/IEC 27001:2022 sertifikaadile sh PRIA infoturbestandardi ISO 27001:2022 infoturbe haldussüsteemi sertifitseerimisauditi aruandele, mistõttu tellija ei saa anda kinnitust, et S.S. osales infoturbe haldussüsteemi auditites. Seega on vaid ühe CV-s märgitud projekti nimetuse järgi võimalik öelda, et tegemist oli auditiga. Antud projekti osas hankija projekti tellijalt kinnitust saanud ei ole. Tulenevalt eeltoodust ei vasta juhtaudiitor S.S. CV-s esitatud andmete järgi hanke tehnilises kirjelduses ja vastavustingimustes esitatud nõuetele, kuivõrd juhtaudiitoril ei ole täidetud E-ITS auditeerimisjuhendi p 8.3 esitatud nõue.</p>
Pakkumuse esitamine	Ei vasta tõendite alusel	Pakkuja esitatud juhtaudiitor ei vasta hankes toodud nõuetele.
Ärisaladus	Vastab tõendite alusel	
Samaväärsus	Vastab tõendite alusel	
Pakkumuse maksumus	Vastab tõendite alusel	