KOOSKÕLASTUSTABEL

Vabariigi Valitsuse 31. juuli 2014. a määruse nr 121 „Struktuuritoetuse registri pidamise põhimäärus“ muutmise määruse eelnõu juurde

Kooskõlastaja ja kommentaar	Selgitus
Justiits- ja Digiminsteerium kooskõlastas märkustega	
1. Eelnõu § 1 p 6 – kõnealuse sättega määratakse kindlaks vastutava töötleja ülesanded. Kuna toetuste registri vastutava ja volitatud töötleja rollid ei vasta tavapärasele andmekogude loogikale, siis palume võimalusel igakordsel toetuse registri regulatsiooni muutmisel tuua juurde seletuskirja selgitus, et millistest Euroopa Liidu dokumentidest tulenevalt on RTK määratud nii andmekogu kui isikuandmete vastutavaks töötlejaks ja ministeeriumid jne volitatud töötlejateks - see tagab selle, et eelnõu kooskõlastajad ei palu eelnõu koostajatel iga kord uuesti seda selgitada. 2. Eelnõu § 1 p 12 – kõnealuse sättega nähakse ette, et andmekogus töödeldavad isikuandmed. Juhime tähelepanu, et põhimääruse tasandil peab olema esitatud täpne andmete loetelu, st isikuandmete kategooriad tuleb lahti kirjutada. Näiteks üldandmete asemel kirjutada lahti, et töödeldakse isiku nime, isikukoodi jne. Põhimääruses sisaldub isikuandmete loetelu peab sisaldama konkreetseid andmekirjeid, mitte enam andmekategooriaid. Selge ei ole näiteks, mis tähendab osalevate isikute andmed – selline loetelu võib hõlmata kõiki andmeid, sh eriliiki isikuandmeid, seega tuleb see lahti kirjutada põhimääruses. 3. Eelnõu § 1 p 18 – kõnealuse muudatusega nähakse muu hulgas ette, et logiandmeid säilitatakse kande tegemisest arvates kuni § 13 lõigetes 3 ja 4 nimetatud dokumentide säilitamise lõpuni. Juhime tähelepanu, et kui logiandmeid säilitatakse sama kaua, kui	1. Arvestatud, seletuskirja täiendatud osapoolte ülesannetega. 2. Arvestatud osaliselt. Kontaktisiku üldandmed on juba praegu eelnõus lahti kirjutatud. Registrit peetakse toetuste üle arvestuse pidamiseks, ülesanne Euroopa Liidu toetuste puhul tuleneb nn ühissätete määruse[1] artiklist 72. Kogutavad isikuandmed on nimetatud ühissätete määruse lisa XVII punktides 3 ja 7 – need on tegelike kasusaajate andmed ja toetuse saaja kontaktandmed[2]. Registris töödeldakse toetuse saaja kontaktandmeid, tegelike kasusaajate infot registris ei töödelda, seda on vajadusel võimalik saada äriregistrist. Eelnõu § 4 lg 2 punktis 2 nimetatud töövõtjate ja alltöövõtjate andmete kogumise ja töötlemise kohustus tuleneb lisa XVII punktidest 23 ja 24. Alltöövõtjate infot registris ei töödelda, selle saab vajadusel riigihangete registrist. Töövõtja andmed kirjutame eelnõus lahti, kuigi see on vastuolus HÕNTE-ga.

[1] Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2021/1060, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfond+, Ühtekuuluvusfondi, Õiglase Ülemineku Fondi ja Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi kohta ning nende ja Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi, Sisejulgeolekufondi ning piirihalduse ja viisapoliitika rahastu suhtes kohaldatavad finantsreeglid

[2] Teave toetusesaaja kõikide tegelike kasusaajate kohta, kui neid on ja vastavalt direktiivi (EL) 2015/849 artikli 3 lõikes 6 toodud määratlusele, nimelt eesnimi (eesnimed) ja perekonnanimi (perekonnanimed), sünnikuupäev (sünnikuupäevad) ning käibemaksukohustuslasena või maksukohustuslasena registreerimise number (numbrid). Need andmed päritakse registriväliselt äriregistrist.

dokumente, siis ei jää logiandmetesse maha märget, et nimetatud dokumendid on kustutatud, sh kelle poolt ja millal. Logiandmete põhjal peaks olema võimalik tuvastada ka andmete kustutamine.	Selgitame, et kui isikuandmete kogumine tuleneb teisest õigusaktist, siis selle teise õigusakti sätte uuesti esitamine ei ole HÕNTE-ga kooskõlas. Seetõttu ei arvestata ettepanekut projekti tegevustes osaleja andmete esitamiseks eelnõus. Selgitame, et osaleja all mõistetakse isikut, kes saab ESF+ sekkumisest otsest kasu. Andmed, mida osalejate kohta kogutakse, on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1057, 24. juuni 2021, millega luuakse Euroopa Sotsiaalfond+ (ESF+) ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1296/2013 lisas I (erieesmärkide a–l tegevused, mis ei ole suunatud enim puudust kannatavatele isikutele) ja lisas II (erieesmärgi l tegevused, mis on suunatud enim puudust kannatavatele isikutele). Toome näitena siinkohal viidatud EL määruse lisa I andmed. Kuna need on väga mahukad andmed, siis neid andmeid eelnõus üle ei korrata. Ühised väljundnäitajad osalejate kohta: - töötud, sealhulgas pikaajalised töötud; - pikaajalised töötud; - tööturult eemalejäänud isikud; - töötavad isikud, sealhulgas füüsilisest isikust ettevõtjad; - alla 18aastaste laste arv; - 18–29aastased noored;

	- 55aastaste ja vanemate osalejate arv; - põhihariduse või sellest madalama haridusega (ISCED 0–2) isikud; - keskharidusega (ISCED 3) või keskhariduse järgse teise taseme haridusega (ISCED 4) isikud; - kolmanda taseme haridusega (ISCED 5–8) isikud; - osalejate koguarv. <u>Muud ühised väljundnäitajad:</u> - puuetega osalejad; - kolmanda riigi kodanikud; - teise riigi taustaga isikud; - vähemused (sealhulgas tõrjutud kogukonnad, näiteks romad); - kodutud või eluasemeturult tõrjutud isikud; - osalejad maapiirkondadest. <u>Ühised koheste tulemuste näitajad osalejate kohta (4 nädala jooksul tegevusest lahkumisel):</u> — pärast programmist lahkumist tööd otsima asunud osalejad; — pärast programmist lahkumist haridust või koolitust saama asunud osalejad; — pärast programmist lahkumist kutsekvalifikatsiooni omandama asunud osalejad; — pärast programmist lahkumist tööle läinud, sealhulgas füüsilisest isikust ettevõtjana tegutsema asunud osalejad.

	Ühised pikemaajaliste tulemuste näitajad osalejate kohta: — kuue kuu jooksul pärast programmist lahkumist tööle läinud, sealhulgas füüsilisest isikust ettevõtjana tegutsema asunud osalejad; — osalejad, kelle olukord tööturul on kuue kuu jooksul pärast programmist lahkumist paranenud. Üksuste ühised väljundnäitajad: — riigi, piirkonna või kohaliku tasandi toetatavate haldusasutuste või avalike teenuste arv; — toetatavate mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate, sealhulgas ühistute ja sotsiaalsete ettevõtjate arv. 3. Arvestatud, eelnõu täiendatud punktiga 16 (ülejäänud numeratsioon muutunud) ja lisatud määrusesse § 13 lõige 5. Kustutamise logi andmeid säilitatakse üks aasta kustutamise kandest arvates.
Regionaal- ja Põllumajandusministeerium kooskõlastas märkusega	
Palume täiendada eelnõu punkti 12 selliselt, et struktuuritoetuse pidamise põhimääruse § 4 lõike 3 punktis 1 nimetatud andmete hulgas oleks märgitud ka tegevuste asukoht. Asukohaandmeid kogutakse ka täna, seega ei oleks tegemist täiendavate andmete kogumisega. Oleme seisukohal, et on oluline rõhutada korrektsete ja võrreldavate projekti asukohaandmete olemasolu tähtsust regionaalpoliitika kujundamisel, elluviimisel ja seires.	Arvestatud, täiendatud eelnõu punkti 12 (määruse § 4 lg 3 p 1). Selgitame, et projekti asukoht on sisse-välja lülitatav väli. Asukoha info on 2021-2027 perioodil ühtekuuluvuspoliitika fondide puhul nõutud (EL määruse 2021/1060 art 49 lg 3 p 1 ja m), teiste rahastamisallikate puhul sõltub toetusskeemi alusdokumendist.
Siseministeerium kooskõlastas märkustega	

1.Eelnõu § 1 punktiga 6 täiendatakse põhimääruse paragrahvi 2 lõikega 1^1, mis sätestab vastutava töötleja ülesanded. Teeme ettepaneku täiendada paragrahvi 2 lõiget 1^1 punktiga, mille kohaselt teavitab vastutav töötleja asjaomast volitatud töötlejat turvaintsidendist või isikuandmetega seotud rikkumisest, mis mõjutab volitatud töötleja ülesannete täitmist või tema töödeldavaid andmeid. Täiendus on vajalik, kuivõrd volitatud töötleja peaks olema kursis turvaintsidentidega ning isikuandmetega seotud rikkumisega, mis on seotud volitatud töötlejaga. 2.Eelnõu § 1 punktiga 7 täiendatakse põhimääruse paragrahvi 2 lõigetega 2^1 ja 2^2. Põhimääruse kavandatava § 2 lõike 2^1 punkt 2 kohaselt pakub lõikes 2 nimetatud volitatud töötleja andmeandjale mh tehnilist kasutajatuge. Põhimääruse paragrahvi 2 lõikes 2 nimetatud volitatud töötlejaks on ka Siseministeerium. Volitatud töötlejale tehnilise kasutajatoe pakkumise ülesande andmine eeldab, et kõigil volitatud töötlejatel on vastav tehniline kompetents olemas või tuleb vastav võimekus luua. Kui volitatud töötlejatele (või alternatiivina volitatud töötlejatega seotud IT-asutustele) pannakse andmeandjatele tehnilise kasutajatoe pakkumise kohustus, peab olema tagatud ka sellise ülesande täitmisega seotud rahastus. Lisaks jääb ebaselgeks, milliseid tegevusi tehnilise kasutajatoe pakkumine endas sisaldab. Juhime tähelepanu, et Vabariigi Valitsuse 25.05.2017 määruse nr 88 „Teenuste korraldamise ja teabehalduse alused“ § 7 lõike 10 esimese lause kohaselt, kui asutus haldab infosüsteemi, milles osutab või kasutab teenust teine asutus, vastutab ta tehnilise lahenduse ning selle toimimise ja arendamise eest. Kuivõrd antud juhul ei ole selge tehnilise kasutajatoe pakkumise ülesande sisu ja rahastus, tuleb kõnealune volitatud töötleja ülesanne eelnõust välja jätta. 3.Eelnõu § 1 punktis 7 tuleb täpsustada põhimääruse kavandatava § 2 lõike 2^1 punkti 3 sõnastust. Kasutajakontode loomine ning sulgemine on reguleeritud põhimääruse §-idega 8 ja 10. Seetõttu jääb ebaselgeks, millist volitatud töötleja poolt kasutajakontoga seotud rollide sulgemist on eelnõus silmas peetud. Volitatud töötleja saab vastutavat töötlejat teavitada kasutajakonto või sellega seotud rolli muutmise või sulgemise vajadusest. 4.Eelnõu § 1 punktiga 12 muudetakse põhimääruse § 4 ning sätestatakse mh registrisse kantav andmekoosseis. Eelnõus kasutatakse üldisi	1.Arvestatud, muudetava määruse § 2 lõike 1^2 punkti 7 täiendatud. Selgitame, et vastutava töötleja jaoks on äärmiselt vajalik turvaintsidentide info volitatult töötlejalt, et võtta kasutusele vajalikud turvameetmed. Vastutav töötleja jagab infot, kui see mõjutab volitatud töötleja ülesannete täitmist või tema töödeldavaid andmeid. 2. Selgitame töökorraldust: volitatud töötleja suhtleb ise oma taotlejate ja toetuse saajatega ja juhendab registri kasutamisel nii sisulistel kui tehnilistes küsimustes, see tähendab, et pakub esmast tuge. Kui volitatud töötleja jääb hätta, siis pöördub ta vastutava töötaja poole abi saamiseks. 3.Nõustume, et kasutajakontode loomisega on seotud § 8 ja § 10. Asjakohane säte käsitleb neid kasutajakontosid, mida volitatud töötleja administraator loob ise (§ 8 lg 6 ja lisa 1 punkt 3 ning § 10 lg 2). Loodud roll on asjakohane, kui isik jätkuvalt täidab samu tööülesandeid; roll tuleb üle vaadata ja kasutajaõigused muuta, kui isik töötab edasi samas asutuses, aga täidab varasemast erinevaid tööülesandeid. Kui töötaja lahkub töölt või kui ta tööülesanded enam ei eelda registriandmete töötlemist, tuleb volitatud töötlejal tema kasutajakonto viivitamatult sulgeda ja teavitada sellest vastutavat töötlejat. 4. Osaliselt arvestatud, samasisulise ettepaneku tegi Justiits- ja Digiministeerium, vt vastus teisele ettepanekule. 5. Ei arvestata. Punkt 13 on seotud rakendussättega (§ 2 lg 2), mille kohaselt ametinimetuse kohta andmeid kogutakse kuni 31.

kategooriaid, mistõttu ei ole võimalik piisava selgusega kindlaks teha, milliseid isikuandmeid registris tegelikult töödeldakse. Et see oleks selgem, tuleks eelnõus töödeldavate isikuandmete koosseise täpsustada. Andmeandja ning volitusnormi vaatest peab olema aru saada, milliseid isikuandmeid üldiste kategooriate all töödeldakse. 5.Teeme ettepanku jätta eelnõust välja § 1 punkt 13. Paragrahv 1 punktiga 13 muudetakse põhimääruse § 4 lõike 2 punkti 2, mis ei ole asjakohane, kuivõrd eelnõu § 1 punktiga 12 muudetakse põhimääruse paragrahvi 4 tekst tervikuna. 6.Palume eelnõu seletuskirjas selgitada põhimääruse kavandatava § 4 lõikega 7 seonduvat. Oluline on, et viidatud sättes nimetatud juhendiga võib reguleerida andmeväljade tehnilist ülesehitust ja täitmise korda, kuid sellega ei peaks saama määrata ega laiendada registris töödeldavate isikuandmete koosseisu. 7.Teeme ettepaneku täpsustada eelnõu seletuskirjas eelnõu § 1 punkti 18 puudutava selgituse juures, miks salvestatakse sündmuste infosüsteemi logisse kande teinud kasutaja ees- ja perekonnanimi ning isikukood. Seletuskirjas tuleks selgitada, miks ei ole toimingu tegija üheseks tuvastamiseks piisav kasutajakonto tunnus või muu unikaalne identifikaator ning vajalik on nii isikukoodi kui ka nime salvestamine. 8.Arvestades registris töödeldavate andmete ulatust, eriliiki isikuandmete töötlemist ning andmesubjektide hulka, soovitame eelnõu seletuskirjas märkida, kas registris toimuva töötlemise kohta on koostatud IKÜM artikli 35 kohane andmekaitsealane mõjuhinnang ning kas selle ajakohasust on kavandatavate muudatuste ettevalmistamisel hinnatud. Asjaolu, et eelnõuga ei lisata uusi andmeliike, ei välista olemasoleva mõjuhinnangu ülevaatamise vajadust.	detsembrini 2027. 6. Arvestatud, seletuskirja täiendatud. Selgitame, et vastutava töötleja juhend ei määra isikuandmete töötlemise sisulist ulatust, vaid see on tehniline abiinfo ühe või teise andmevälja täitmiseks, mis kuvatakse infosüsteemis. 7. Selgitame, et kasutaja tuvastatakse infosüsteemi sisenemisel isikukoodi tuvastamise ja selle kõrvutamisega konto ja isikukoodi seosega. Inimese nimi võib muutuda, isikukood ei muutu. Isiku nime ja isikukoodi salvestamine logimisel on vajalik, et isikukoodi kaudu tuvastada infosüsteemi kasutanud isik. 8. Vaatame koostatud mõjuhinnangu üle.
Andmekaitseinspetsioon kooskõlastas märkustega	
1. Eelnõu § 1 punkti 4 järgi nimetatakse senine struktuuritoetuse register ümber toetuste registriks. Seletuskirjas on põhjendatud, et registris hoitakse lisaks struktuuritoetuste andmetele ka mitmete teiste toetuste andmeid ning 2021–2027 perioodil ei kasutata enam struktuuritoetuse mõistet, mistõttu on registri nimetus vananenud ja ei vasta enam sisule. Samas ei ava seletuskiri piisavalt senise struktuuritoetuse registri, ÜSS2021_2027	1. Arvestatud, seletuskirjas selgitatud. 2. Selgitame, et isikuandmete töötlemine toimub üksnes ÜSS2021_2027 alusel. Teiste preambulis nimetatud volitusnormide alusel isikuandmete kogumist ja töötlust enam ei toimu.

§ 21 tähenduses toetuse haldamise registri ja eelnõuga kavandatava toetuste registri omavahelist seost. Oleme oma varasemas arvamuses juhtinud juba tähelepanu sellele, et toetuste haldamise registri, toetuste haldamise keskkonna ja struktuuritoetuste registri vahekord jäi ebaselgeks ning seletuskiri seda piisavalt ei avanud. Ka antud eelnõus on nimetust küll muudetud, kuid nime muutmine ei asenda andmekogu õigusliku järjepidevuse ja ulatuse selgitamist. Soovitame seletuskirjas selgelt märkida, kas struktuuritoetuse register, toetuse haldamise register ja toetuste register tähistavad kõik sama andmekogu. Samuti palume selgitada, milliseid toetusi ja rahastusallikaid register hõlmab ning kas tegemist on sama andmekogu ümbernimetamise ja regulatsiooni ajakohastamisega või andmekogu ulatuse sisulise laiendamisega. 2. Eelnõu preambulis viidatakse mitmele volitusnormile: perioodi 2007–2013 struktuuritoetuse seaduse § 4 lõikele 3, perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse seaduse § 37 lõikele 4, perioodi 2021–2027 seaduse § 21 lõikele 5, mis eelnõu § 1 punkti 2 kohaselt asendatakse § 21 lõikega 2, ning välissuhtlemisseaduse § 8 lõikele 6. Juhime tähelepanu sellele, et kõik need volitusnormid ei ole sama sisuga. ÜSS2021_2027 § 21 lõige 2 on kõige detailsem ning nõuab, et põhimääruses sätestatakse muu hulgas andmeandjad ja nendelt saadavad andmed, täpsem andmekoosseis, vastutava ja volitatud töötleja ülesanded, andmetele juurdepääsu ja andmete väljastamise kord ning andmete säilitamise täpsemad tähtajad. Perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse seadus viitab struktuuritoetuse registrile ning seob selle määruse (EL) nr 1303/2013 artikli 125 lõike 2 punktides d ja e nimetatud ülesannetega. Välissuhtlemisseaduse § 8 lõige 6 võimaldab asutada Euroopa Liidu toetuse või välisabi vahendamisega seotud andmekogu ja kehtestada selle põhimääruse, milles sätestatakse muu hulgas isikuandmete liigid, juurdepääsu ja väljastamise kord ning säilitamise tähtajad. Seletuskirjas on lühidalt selgitatud vaid, et ÜSS2021_2027 § 21 volitusnormi asukoht muutus paragrahvi sees. Leiame, et seletuskirjas antud selgituse puhul on tegemist üksnes vormilise selgitusega, mis ei näita aga, kuidas eri volitusnormid katavad eelnõuga	3. Arvestatud osaliselt. Erinevate osapoolte ülesandeid erinevate rahastusallikate puhul on analüüsitud ja kokkuvõttev maatriks on lisatud kooskõlastustabelile eraldi, kuna see on mahukas. Analüüsi tulemusel on leitud, et ministeeriumid ja Riigikantselei on registri kaasvastutavad töötlejad. Samas kuna seaduses ei ole kaasvastutust reguleeritud, ei ole võimalik määruses registri kaasvastutavaid töötlejaid lisada enne, kui seadust on muudetud. 4. Osaliselt arvestatud. Isikuandmeid on täpsemalt eelnõus nimetatud, vt muudetava määruse § 4 lg 2 punktid 1-11. Selgitame, et Strateegia "Eesti 2035" üldosa (Riigikogu poolt vastu võetud 12. mail 2021) sisaldab ka Eesti2035 aluspõhimõtete ja sihtide mõõdikuid (=näitajaid). Teisisõnu, need kuuluvad olemuslikult kokku. ÜSS2021_2027 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 12.05.2022 määrus nr 55 „Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakenduskavade vahendite andmise ja kasutamise üldised tingimused“ kohustab toetuse andmise tingimustes sätestama riigi pikaajalises arengustrateegias kinnitatud näitaja (§ 41 lg 1 p 5); toetuse andmise tingimuste alusel toetuse taotlemisel peab taotleja oma taotluses

reguleeritava andmetöötluse. Palume seletuskirjas iga toetuse perioodi ja rahastusallika puhul välja tuua, millise seaduse ja millise volitusnormi alusel andmeid registris töödeldakse, milline volitusnorm katab andmekoosseisu, andmeandjad, andmesaajad, juurdepääsud, väljastamise, säilitamise, logimise ning registri kasutajate ja projektiosaliste kontaktisikute andmete töötlemise. 3. Eelnõu § 1 punktiga 7 täiendatakse andmekogu põhimääruse § 2 lõigetega 2^1 ja 2^2, milles sätestatakse volitatud töötlejate ülesanded. Leiame, et selline täiendus on küll vajalik, kuid kavandatud regulatsioon ei ava piisavalt tegelikku tööjaotust. Eelnõu ja seletuskiri käsitlevad küll vastutavat töötlejat ja volitatud töötlejaid, kuid seletuskirjast ei nähtu, millises rollis tegutsevad ministeeriumid, Riigikantselei, rakendusüksused ja muud toetuse andjad siis, kui nad sisestavad, kontrollivad, parandavad, kasutavad või väljastavad registriandmeid. Kui asutus ei tegutse registris üksnes vastutava töötleja juhiste alusel, vaid menetleb oma õigusaktist tuleneva pädevuse piires toetuse taotlusi, hindab taotleja või taotluse nõuetele vastavust, määrab konkreetse meetme puhul nõutavad andmed, tuleb seletuskirjas hinnata, kas ta on selles andmetöötluse osas volitatud töötleja, iseseisev vastutav töötleja või kaasvastutav töötleja IKÜM artikli 26 tähenduses. Seda rollianalüüsi seletuskirjast praegu ei nähtu. Seega palume seletuskirjas lisaks andmekogu vastutava ja volitatud töötleja rollidele analüüsida ka isikuandmete töötlemisel kaasvastutuse võimalikku esinemist. Praegu ei ole põhjendatud, miks määruses nimetatud asutused on üksnes volitatud töötlejad ega võiks mõnes andmetöötluse osas olla isikuandmete kaasvastutavad töötlejad. Kui kaasvastutavaid töötlejaid ei ole, tuleb põhjendada, miks kõiki registri pidamises osalevaid asutusi saab käsitada üksnes volitatud töötlejatena. Kui analüüsi tulemusel aga selgub, et mõni asutus määrab oma ülesannete täitmisel iseseisvalt või koos vastutava töötlejaga (RTK) isikuandmete töötlemise eesmärgid või olulised vahendid, tuleb põhimääruses määratleda kaasvastutus ning vastutuse jaotus andmesubjekti õiguste teostamise osas. Soovitame tutvuda ka Justiits- ja Digiministeeriumi juhisega (JDM juhis). 4. Eelnõu § 1 punktiga 12 antakse põhimääruse §-le 4 uus sõnastus, millega korrastatakse andmekogu andmete loetelu. Kavandatava § 4 muudatuses	märkima riigi pikaajalises arengustrateegias kinnitatud näitaja (§ 4 lg 1 p 5) ja rakendusüksus on kohustatud selle omakorda märkima taotluse rahuldamise otsuses (§ 8 lg 4 p 8). Kuna teise õigusakti sisu ei tohi HÕNTE kohaselt eelnõus taasesitada, siis toome siin näitena, millises teises õigusaktis on andmed leitavad. Projekti andmed on üksikasjalikult loetletud ühissätete määruse lisa XVII punktides 9-35 („tegevus“ on Eesti õiguses „projekt“ ÜSS2021_2027 § 2 punkti 2 kohaselt). Kuluaruande andmed on loetletud ühissätete määruse artikli 91 lõikes 3 ja lisas XXIII. Auditite andmed on põhimääruses nimetatud, need on juhtimis-kontrollisüsteemide auditid ja projektiauditid. Selgitame, et vastutava töötleja juhend ei määra isikuandmete töötlemise sisulist ulatust, vaid see on tehniline abiinfo ühe või teise andmevälja täitmiseks, mis kuvatakse infosüsteemis. 5. Arvestatud, seletuskirja lisatud järgmine selgitus: Isikuandmed anonüümitakse 5 aastat pärast projekti lõppmakset. Anonüümitavad isikuandmed on: 1) toetuse taotleja, toetuse saaja ja partneri nimi, isikukood, telefon, e-posti aadress ja aadress; 2) töövõtja nimi ja isikukood;

viidatakse lõike 1 punktis 5 ÜSS2021_2027 § 2 punktile 7 ning nimetatakse registrisse kantavate andmetena riigi pikaajalises arengustrateegias kinnitatud strateegilisi sihte, aluspõhimõtteid ja näitajaid. Samas ÜSS2021_2027 § 2 punkt 7 määratleb küll strateegilised sihid ja aluspõhimõtted, kuid säte ei sisalda mõistet „näitajad“ ega ka näitajate registrisse kandmise alust. Palume täpsustada eelnõu § 4 lõike 1 punkti 5 sõnastust või seletuskirjas selgitada, millise õigusliku aluse alusel kantakse registrisse lisaks strateegilistele sihtidele ja aluspõhimõtetele ka näitajad. Kui näitajad tulenevad muust õigusaktist, meetmete nimekirjast, rakenduskavast või registri pidamise vajadusest, tuleb vastav alus ja andmekoosseis seletuskirjas selgelt välja tuua. Lisaks juhime tähelepanu uuendatud §-s 4 toodud andmekooseisule. Nimelt on sättes andmeid küll rühmitatud, kuid andmekogusse kogutavate andmete loetelu on endiselt esitatud üldiste kategooriatena. Näiteks nimetatakse eelnõus toetuse taotluse ning projekti andmeid, kontrollidega seotud andmeid, auditite ning tuvastatud asjaolude andmeid ja Euroopa Komisjonile esitatava kuluaruande andmeid, kuid avamata on jäänud, millised konkreetsed andmed nende kategooriate alla kuuluvad. Andmekaitse Inspektsioon on andmekogude juhendis selgitanud, et andmekogu põhimäärus peab sisaldama ammendavat loetelu antud andmekogusse kogutavatest andmetest. Seejuures peab loetelust ka selguma, kelle kohta (st andmesubjektide kategooriad) neid andmeid kogutakse. Kui andmete koosseis on väga mahukas, võib loetelu esitada põhimääruse lisana. Põhimäärusesse ei tuleks panna tehnilisi andmeid, mida on vaja infosüsteemi toimimiseks. Näiteks andmevälja või kande liigi süsteemi sisene tunnus või andmete muutmise aeg. Samuti on JDM juhendis selgitatud, et andmekogu põhimääruses tuleb sätestada andmekogusse kantavate andmete täpne/ammendav loetelu (vajadusel saab esitada lisana) – nt isiku üldandmed või „isiku kohta käivad andmed“ ei ole piisavalt ammendavad, kuna pole võimalik aru saada, mis on täpne andmekoosseis. Siinjuures näeme probleemina § 4 lõiget 7, mille kohaselt määratakse § 4 lõigetes 1–4 nimetatud andmete sisestamiseks ette nähtud andmeväljad, nende täitmise nõuded ja kohustuslikkus kindlaks vastutava töötleja koostatud juhendis. Leiame, et see ei ole kooskõlas ÜSS2021_2027 § 21 lõikega 2,	3) registrit kasutama volitatud isiku, toetuse taotleja, toetuse saaja ja partneri kontaktisiku nimi, isikukood, telefon, e-posti aadress; 4) juriidilisest isikust taotleja, toetuse saaja ja partneri seadusliku esindaja nimi ja isikukood; 5) makse saaja, kes võib olla taotleja, toetuse saaja, töövõtja või muu isik, pangakonto number; 6) projektide tegevustes osalejate nimi ja isikukood. 6. Osaliselt arvestatud. SIS-is logitakse ka andmete vaatamine, teistes andmekogude osades mitte.

mille järgi peab täpsem andmekoosseis olema sätestatud põhimääruses. Palume põhimääruses sätestada registrisse kantavate andmete piisavalt täpne ja kontrollitav loetelu. Vastutava töötleja juhend võib täpsustada tehnilist vormi või infosüsteemi kasutuskorraldust, kuid sellega ei saa määrata isikuandmete töötlemise sisulist ulatust. 5. Palusime oma varasemas arvamuses täpsustada, millised isikuandmed anonüümitakse ning kuidas tagatakse, et pärast anonüümimist ei ole võimalik isikuid tuvastada. Antud eelnõus on vastutava töötleja ülesandena nimetatud andmete säilitamise, kustutamise ja anonüümimise tagamine vastavalt õigusaktidele, kuid põhimäärus ega seletuskiri ei ava jätkuvalt anonüümimise ulatust, meetodit ega seost konkreetsete andmekoosseisudega. Selgitame, et anonüümimine ei tähenda üksnes otseste tunnuste eemaldamist. Andmed on anonüümsed vaid juhul, kui isikut ei ole võimalik mõistlikult tõenäoliste vahenditega tuvastada, sh teiste andmetega kombineerides. Seda on eriti oluline hinnata registris, kus töödeldakse toetuse taotlejate, projektiosaliste ja tegevustes osalejate andmeid ning teatud juhtudel ka eriliiki isikuandmeid. Palume täiendada seletuskirja selgitusega, milliste andmekoosseisude suhtes anonüümimist kohaldatakse, millal anonüümimine toimub, kuidas hinnatakse anonüümimise pöördumatust ning kas ja milliseid andmeid säilitatakse pärast anonüümimist statistilisel eesmärgil. 6. Andmekaitse Inspektsioon on isikuandmete töötleja üldjuhendis seoses logidega selgitanud järgmist: selleks, et ära hoida isikuandmete väärkasutamist ning tagada, et tagantjärele oleks võimalik kindlaks teha, kes, millal ja miks infosüsteemis andmeid vaadanud või kasutanud on, peabki elektroonilise andmetöötluse puhul pidama logikirjeid isikuandmete töötlemise kohta. Andmekogude juhendis on samuti selgitatud: et andmekogu vastutaval töötlejal oleks võimalik andmete väljastamise seaduslikkus tagada, peab ta kindlustama, et päringud logitakse. Andmekogu vastutav töötleja peab läbi mõtlema, millisel viisil päringute põhjendatuse kontrollimist korraldada (kas käsitsi või rakendatakse ka mingeid automaatkontrolle, mis annavad teatud kriteeriumide esinemisel häireteate). Antud juhul hõlmab uuendatud § 4 lõige 6 süsteemilogisid andmete sisestamise, muutmise ja kustutamise ning toimingu tegija, aja ja sisu kohta ning § 15^5 hõlmab	

kande tegemist, sh salvestamist, muutmist ja kustutamist, kuid kumbki eelnimetatud säte ei hõlma sõnaselgelt andmetega tutvumist, päringuid ega andmete väljastamist. Seetõttu leiame, et eelnõus jääb logimist puudutav regulatsioon kontrollitavuse ja andmesubjekti teavitamise seisukohalt poolikuks. Palume täiendada eelnõus logimise regulatsiooni nii, et lisaks sisestamisele, salvestamisele, muutmisele ja kustutamisele logitakse ka vaatamine, päringud ja andmete väljastamine. Logikirjes aga peaks kajastuma toimingu tegija, aeg, toimingu liik ning võimalusel toimingu alus või eesmärk. Seletuskirjas tuleks aga kirjeldada logide kontrollimise üldist korraldust.	