



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise põhistatud määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	14.02.2025 Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Merilin Sepp
Ametiasutuse nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	25231550202
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 199 lg 2 p 9
Kahtlustatava nimi, isikukood:	Xxx Xxx (ik: xxxxxxxxxxxx)
Kuriteo toimepanemise aeg:	16.01.2025; 13.11.2024; 26.09.2024

Põhja Ringkonnaprokuratuur menetleb käesolevat kriminaalasja nr 25231550202, milles alustati menetlust KarS § 199 lg 2 p 9 tunnustel selles, et Xxx Xxx isikuna, kes paneb vargusi toime süstemaatiliselt, ja nimelt **29.09.2024 kella 17:37 ajal** Tallinnas, xxx asuvas ja xxx-le kuuluvas kaupluses Xxx, võttis võõra vallasasja ebaseadusliku omastamise eesmärgil Xxx-ile kuuluva kauba ja nimelt:

Aedviljapõree kanafileega „Põnn“ maksumusega 2,19 eurot
Maisisnäkk „I love Eco banaani -maasika“ maksumusega 0,99 eurot
Napoleoni kook 400g maksumusega 3,49 eurot
Juustu-küüslaugu määre 200g maksumusega 3,49 eurot
Leegitatud kuumsuitsu vikerforellifilee 120g maksumusega 5,59 eurot
Kalamarjamääre suitsutatud kalmaariga „Veladis“ 160g maksumusega 3,49 eurot
Mustad oliivid kivideta 280g maksumusega 0,92 eurot
Suitsutatud juustupats „Topp Food“ 150g maksumusega 4,09 eurot
Americam BBQ grill-ribi 900g maksumusega 11,69 eurot
Mustikamarinaadis ribi 900g maksumusega 10,49 eurot
Kanafilee nagitsad M&M 230g maksumusega 1,75 eurot
Lihaveise täissuitsuvorst „Rannarootsi,“ 240g maksumusega 3,49 eurot
Vikerforellimari pastoriseeritud 200g maksumusega 17,29 eurot
Vinnutatud Hispaania lihavalik „Selection“ 110g maksumusega 4,99 eurot
Kartulimaistestaine „Santa Maria“ 30g maksumusega 0,99 eurot
Mango-karikaste „Felix“ 280g maksumusega 2,19 eurot, seega kauba kogumaksumusega 76,33 eurot ning möödus kassast jättes kauba eest tahtlikult maksmata ja lahkus kauplusest, jättes kauba eest maksmata.

Samuti, tema, **13.11.2024 kella 20:16 paiku** Tallinnas, xxx asuvas ja Xxx-ile kuuluvas kaupluses Xxx, võttis võõra vallasasja ebaseadusliku omastamise eesmärgil xxx-ile kuuluva kauba ja nimelt:

Aedviljapõree „Põnn“ maksumusega 1,69 eurot

Piimapuder küpsistega „Hipp“ 190g maksumusega 2,15 eurot
Veiseklops vasardatud „Rakvere“ 400g maksumusega 11,99 eurot
Sulatatud suitsujuustusigar 200g maksumusega 2,05 eurot
Vinnutatud veiselihaampsud „Teriyaki“ M&M 50g maksumusega 3,59 eurot
Delikatess suitsusink 1,0kg maksumusega 12,19 eurot
Vürtsikad kana-pooltiivad „Tallegg“ 400g maksumusega 3,99 eurot
Maitseainesegu „Vegeta“ 500g maksumusega 6,85 eurot
Kanapuljong „Gallina Blanca“ 15/10g maksumusega 1,65 eurot
Kohvikapslid „Espresso Intenso Dolce Gusto“ maksumusega 7,79 eurot
Hinkaalid külmutatud „Vici“ 400g maksumusega 3,99 eurot
Huulepulk hügieeniline „Nivea Fruit Cherry“ maksumusega 4,19 eurot, seega kauba kogumaksumusega 62,12 eurot ning möödus kassast jättes kauba eest tahtlikult maksmata ja lahkus kauplusest, jättes kauba eest maksmata.

Samuti, tema 16.01.2025 kella 17:35 paiku Tallinnas, xxx asuvas kaupluses xxx-le kuuluvas kaupluses xxx võttis võõra vallasasja ebaseadusliku omastamise eesmärgil xx-le kuuluva kauba ja nimelt:

KPN La Buona maksumusega 5,99 eurot
RPN Maybach maksumusega 6,35 eurot
Rumm Caribba maksumusega 11,25 eurot
Näopesuvaht maksumusega 7,47 eurot
Vermut maksumusega 12,99 eurot
Šampoon Fructis maksumusega 6,99 eurot
Suitsujuust Valio maksumusega 2,85 eurot
Dušivaht maksumusega 8,49 eurot
Mustikad maksumusega 3,59 eurot
Merevaik kokku 2 tk maksumusega 1,99 eurot/tk, maksumus kokku 3,98 eurot
Juukseerum maksumusega 8,29 eurot
Merevaik maksumusega 1,99 eurot
Vesiseliha maksumusega 3,05 eurot
Suitsusingike kokku 3 tk maksumusega 1,75 eurot, maksumus kokku 5,25 eurot
Broileri rinnalihasink maksumusega 3,19 eurot
Classic lavach kokku 2 tk maksumusega 1,15 eurot/tk maksumus kokku 2,30 eurot, seega kauba kogumaksumusega 93,43 eurot ning möödus kassast jättes kauba eest tahtlikult maksmata ja oli turvatöötaja poolt kinni peetud koos varastatud kaubaga, kaup oli rikkumata tagastatud kauplusele.

Oma tahtliku tegevusega Xxx Xxx, isikuna, kes paneb süstemaatiliselt toime vargusi, pani toime võõra vallasasja äravõtmise selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, mis on toime pandud süstemaatiliselt, s.o KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritava kuriteo.

Kriminaalmenetluse raames on vaadeldud kõikide ülalnimetatud episoodide osas videosalvestisi, kuulatud üle tunnistajana xxx turvatöötaja ning kuulatud üle kahtlustatavana Xxx Xxx. Kriminaaltoimikus kogutud andmete põhjal on kuritegude toimepanemine prokuröri hinnangul tõendust leidnud. Xxx Xxx on enda ülekuulamisel tunnistanud oma süüd kõikides kolmes episoodis ning on öelnud, et tal on käesoleval hetkel elus keeruline periood, kuna on jäänud üksinda kahe lapsega, ainsaks sissetulekuks on lastetoetus kogusummas 160 eurot ning emapalk 710 eurot. Ülekuulamisel Xxx Xxx tunnistab, et vahepeal tunneb, et raha ei jätku ning seetõttu on varastanud toitu. Ühtlasi ütleb, et kord kuus saab xxx Linnavalitsuse poolt

kommunaalkulude osas toetust vastavalt kommunaalkulude suurusele ning aeg ajalt toetab teda ka tema ema rahaliselt. Lubab, et rohkem enam ei varasta.

Arvestades KrMS § 202 sätteid, saab kriminaalmenetluse lõpetada, kui tegemist on teise astme kuriteoga, isiku süü ei ole suur, ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju, tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud kohustuse need tasuda ning kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Nimetatud alustel võib KrMS § 202 lg 7 kohaselt kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur, kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse.

KarS § 199 lg 2 p 9 järgi kvalifitseeritud kuriteo näol on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb ette rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse.

Kahtlustatava suhtes puuduvad kehtivad kriminaalkaristused ning tema suhtes pole ka teisi käimasolevaid menetlusi, isik on saanud aru oma tegude tagajärgedest. Väiksemale süüle viitab ka toimepandud teise astme kuriteo eest ette nähtud sanktsioonimäär. Lisaks on kahtlustatav heastanud kuriteoga tekitatud kahju täies ulatuses, nimelt on Xxx Xxx edastanud eeluurimise raames maksekinnitused, millega on tõendatud, et kogu kahju summas 138,45 eurot on xxx-ile hüvitatud. Prokurör on teinud kinnitamiseks päringu ka xxx esindajale, kes samuti kinnitas, et Xxx Xxx on täies ulatuses tsiviilhagi hüvitanud ning Rimil puuduvad pretentsioonid isiku osas.

Menetleja on kahtlustatavale selgitanud veelikord, millised võivad olla tema poolt toime pandud kuriteo tagajärjed (eelkõige kriminaalkaristusest ning selle tagajärgedest) ning selgitanud, et käesoleva kriminaalasja lõpetamise otsus saab olema isikule kui võimalus käituda edaspidi seaduskuulekalt – kui isik kordab sarnase süüteo toimepanemist, siis järgmisel korral võidakse määrata talle kriminaalkaristus. Käesolevas kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi, kuna kahtlustatava süü ei ole suur ning kriminaalasjas on kogu tekitatud kahju heastatud. Xxx Xxx on noor naisterahvas, kes kasvatab üksinda kahte eelkooliealist last, laste vanused on vastavalt 4,5-aastane ning vaid 1-aastane. Tulenevalt noorima lapse vanusest ei ole Xxx Xxx'1 võimalik käesoleval hetkel tööturule siseneda, sest viibib lapsehoolduspuhkusel. Prokuröri hinnangul ei ole vajalik kahtlustatava avalik süüdimõistmine kohtuistungil, kuivõrd kahtlustatava käitumist on võimalik mõjutada kriminaalasja lõpetamisega ning kohustusega pöörduda xxx Linnavalitsuse poole ning läbida koostöös Linnavalitsuse sotsiaaltöötajaga sotsiaalnõustamise teenus. Prokurör on kriminaalmenetluse eeluurimise raames võtnud ühendust xxx Linnavalitsusega, kes kinnitasid, et on pakkunud isikule igakülgset abi toimetuleku parandamiseks ning soovivad läbida temaga ka sotsiaalnõustamist. Xxx Linnavalitsus leidis, et sotsiaalnõustamine on parimaks viisiks hoida ära edasisi kuritegusid, kuivõrd aitab isikul paremini hakata organiseerima enda rahalisi vahendeid – üheskoos vaadatakse üle isiku kulud ja tulud ning tehakse selle põhjal järeldused ning antakse edasi soovitusel. Xxx Linnavalitsus kinnitas, et isikul on olemas Linnavalitsuse sotsiaalosakonna näol tugigrupp, kes on valmis teda igakülgset toetama. Sotsiaalnõustamise eesmärk oleks abistada isikut tema varalise olukorra kindlakstegemisel, võlausaldajaga läbirääkimiste pidamisel ja nõuete rahuldamisel, et vältida uute võlgnevuste tekkimist, parandada isiku toimetulekuvõimet ning lahendada muid võlgnevusega seotud probleeme.

Kahtlustatavale on selgitatud, et talle on antud lõpetamise määrusega võimalus käitumaks seaduskuulekalt ning kahtlustatav on sellest aru saanud ning kahetseb oma tegu siiralt. Kahtlustatav on valmis pöörduma Xxx Linnavalitsuse poole ning tegema nendega koostööd ja läbima sotsiaalnõustamise teenus. Kohustus loetakse täidetuks kui prokurör teeb 6 kuu möödumisel määruse sõlmimisest Xxx Linnavalitsusele päringu ning Xxx Linnavalitsus kinnitab prokurörile, et Xxx Xxx osales sotsiaalnõustamisel ja järgis talle antud juhiseid.

Prokuröri hinnangul piisab käesolevas kriminaalasjas isiku mõjutamisest läbi sotsiaalnõustamise teenuse ning võlanõustamisteenuse ning seetõttu ei määrata isikule kohustuseks rahalist kohustust ega üldkasuliku töö tegemist. Rahalise kohustuse määramine käiks käesoleval juhul isikule ilmselgelt üle jõu, kuivõrd toime pandud süüteod on tingitud just rahaliste raskuste tõttu. Samuti ei saa prokuröri hinnangul isikule määrata kohustusena üldkasuliku töö tegemist, kuivõrd kahtlustatav kasvatab üksinda kahte eelkooliealist last ning on arusaadav, et 1-aastase koduse lapse kõrvalt ei ole üldkasuliku töö sooritamine võimalik ega ka eeldatav.

KrMS § 202 lg 1 kohaselt pannakse kuriteoga tekitatud hüvitamata kahjude ja tasumata menetluskulude puhul süüdlasele alati kohustus need tasuda. Käesolevas kriminaalasjas menetluskulud puuduvad ning kuriteoga tekitatud kahju on täiel määral heastatud.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25231550202 menetlus.

2. Määrata Xxx Xxx'le järgmised kohustused:

2.1. KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub Xxx Xxx pöörduma **ühe nädala jooksul** pärast määruse sõlmimist **xxx Linnavalitsuse poole** ning läbima xxx Linnavalitsusega koostöös sotsiaalnõustamise (võlanõustamise teenuse). **Koostööd tuleb teha täies mahus**, s.t osaleda kõikidel kohtumistel, mis koostöös xxx Linnavalitsusega on kokku lepitud. **Kuue kuu möödudes (s.o 14.08.2025) teeb Põhja Ringkonnaprokuratuur päringu** Xxx Linnavalitsusele uurimaks, kas isik on kohustuse täitnud nõuetekohaselt ning läbinud sotsiaalnõustamise teenuse. Teenuse läbimine on Xxx Xxx'le tasuta.

2.2. KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub Xxx Xxx määruse sõlmimisest alates **6 kuu jooksul (s.o kuni 14.08.2025 k.a.) rohkem mitte toime panema varavastaseid süütegusid.**

Kui isik ei täida määratud tähtaja jooksul talle määruse punktis 2 pandud kohustusi, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei ole kohaldatud.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: ei ole.
5. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriregistris sisalduvate andmete kustutamine: ei ole.
6. Kriminaalmenetluse kulud: ei ole. Kuriteoga tekitatud kahju on Xxx Xxx poolt hüvitatud 25.01.2025 täiel määral.
7. Anda kriminaalmenetluse lõpetamise määrus viivitamata kahtlustatavale Xxx Xxx'le ning edastada kannatanu xxx esindajale e-kirja teel.f

Merilin Sepp
Abiprokurör

Olen saanud kätte kriminaalmenetluse lõpetamise määruse, milles on selgitatud määrusega pandud kohustuste täitmise tingimusi. Saan mulle määratud kohustustest aru ning olen kriminaalmenetluse lõpetamise ja mulle määratud kohustuste täitmisega nõus. Olen nõus, et prokuratuur teeb järelepärimise Xxx Linnavalitsusele minupoolse sotsiaalnõustamise teenuse läbimise kohta. Saan aru, et kui ma ei täida määratud tähtaegade jooksul mulle pandud kohustusi, kriminaalmenetlus uuendatakse.

(nimi, allkiri, kuupäev)

Toimingus osaleb tõlk, kes on KrMS § 161 lg 6 kohaselt kohustatud tõlkima kõik menetlustoimingusse puutuva täpselt ja täielikult ning hoidma saladuses talle tõlkimisel teatavaks saanud andmeid. Teda on hoiatatud, et ülesannetest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja 321 järgi.

(allkiri)