Council of the European Union

Brussels, 6 November 2026
(OR. en, ro)

15500/26

Interinstitutional File:
2026/0134 (COD)

TELECOM 536
MI 1144
ESPACE 181
CSC 718
CODEC 2090
INST 415
PARLNAT 206
PARLNAT

COVER NOTE

From:	The Romanian Senate
date of receipt:	5 November 2026
To:	The President of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the procedure for authorisation of systems providing mobile satellite services using the harmonised 2 GHz frequency band and repealing Decision No 626/2008/EC [9777/26 + ADD 1 - COM(2026) 311 final] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find enclosed the opinion[1] of the Romanian Senate on the above, followed by a courtesy English translation.

1 Translation(s) of the opinion may be found on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/documrnt/eu_legislative_detabase

Parlamentul României
Senat

București, 4 noiembrie 2025

OPINIA
SENATULUI ROMÂNIEI
referitoare la

Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind procedura de autorizare a sistemelor care furnizează servicii mobile prin satelit utilizând banda de frecvențe armonizată de 2 GHz și de abrogare a Deciziei nr. 626/2008/CE – COM(2026) 311 final

Senatul României a examinat Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind procedura de autorizare a sistemelor care furnizează servicii mobile prin satelit utilizând banda de frecvențe armonizată de 2 GHz și de abrogare a Deciziei nr. 626/2008/CE - COM(2026) 311 final - în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona Protocolul (nr. 2).

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene, Plenul Senatului, în ședința din data de 2 noiembrie 2026,

(1) Constată că Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind procedura de autorizare a sistemelor care furnizează servicii mobile prin satelit utilizând banda de frecvențe armonizată de 2 GHz și de abrogare a Deciziei nr. 626/2008/CE - COM(2026) 311 final– respectă principiul subsidiarității dar nu respectă principiul proporționalității.

(2) Consideră, în concordanță cu punctele de vedere exprimate de ANCOM (Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații), de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și de Comisia economică, industrii, servicii, turism și antreprenoriat, următoarele:

a) rețelele non-terestre (NTN), inclusiv serviciile mobile prin satelit (MSS) și capabilitățile Direct-to-Device (D2D), nu reprezintă exclusiv o soluție pentru situații de urgență, ci constituie o componentă complementară importantă a ecosistemului de comunicații, contribuind la asigurarea conectivității în zone rurale, montane, izolate sau de frontieră, la deservirea infrastructurilor critice și a coridoarelor de transport, precum și la menținerea continuității comunicațiilor atunci când rețelele terestre sunt indisponibile, degradate sau insuficiente;

b) în actualul context de securitate regională, marcat inclusiv de războiul de agresiune al Federației Ruse împotriva Ucrainei, disponibilitatea unor capacități satelitare operaționale, redundante și rapid accesibile trebuie analizată nu numai din perspectiva răspunsului la situații de urgență, ci și ca element al rezilienței naționale și regionale a infrastructurilor de comunicații;

c) criteriile de selecție și condițiile de autorizare trebuie să reflecte performanța efectivă a serviciilor, nu doar acoperirea nominală. Pentru România, evaluarea viitoarelor sisteme MSS trebuie să includă capacitatea efectivă disponibilă, calitatea serviciului, disponibilitatea, reziliența, comportamentul în situații de congestie sau urgență, posibilitatea furnizării serviciilor în zone izolate, rurale, montane, de frontieră sau relevante pentru intervenții de urgență, precum și compatibilitatea cu obligațiile de

coordonare internațională și cu regimul Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor (ITU);

d) criteriile de selecție trebuie să fie obiective, transparente, nediscriminatorii și verificabile, într-un cadru neutru din punct de vedere tehnologic și independent de identitatea operatorului. În cazul serviciilor NTN D2D și broadband, evaluarea nu trebuie să se limiteze la îndeplinirea formală a unor praguri de acoperire, ci trebuie să demonstreze capacitatea rețelelor de a furniza servicii efective în condiții de trafic normal, trafic simultan ridicat și degradare sau indisponibilitate a infrastructurilor terestre.

(3) Apreciază, în concordanță cu observațiile formulate de ANCOM și de comisiile permanente sesizate, următoarele:

a) textul propunerii de regulament ar trebui să clarifice responsabilitățile care continuă să revină statelor membre. Deși autorizarea la nivelul Uniunii poate oferi mai multă coerență și predictibilitate, asigurarea respectării obligațiilor impuse operatorilor va depinde în continuare de capacitățile tehnice naționale, de informațiile colectate la nivel național și de posibilitatea unor intervenții rapide în caz de interferențe sau de afectare a serviciilor critice, inclusiv în situații de urgență;

b) coordonarea monitorizării și controlului la nivelul Comisiei Europene, cu implicarea statelor membre, trebuie completată prin stabilirea unui rol operațional clar al autorităților naționale competente, inclusiv în ceea ce privește monitorizarea efectivă a spectrului radio, identificarea interferențelor, raportarea situațiilor de necontormitate și adoptarea unor măsuri provizorii în situații urgente care afectează siguranța publică, comunicațiile de urgență, comunicațiile critice sau securitatea națională;

c) pentru exercitarea efectivă a acestor atribuții, autoritățile naționale competente trebuie să aibă acces la informațiile tehnice necesare verificării utilizării eficiente a spectrului radio pe teritoriul național, inclusiv la date privind capacitatea disponibilă, nivelul de utilizare a resursei radio, incidentele de interferență, disponibilitatea serviciului și respectarea obligațiilor asumate;

d) simpla stabilire a unor praguri de acoperire geografică sau demografică nu este suficientă pentru garantarea furnizării unor servicii MSS robuste, fiind necesară corelarea acoperirii cu indicatori tehnici verificabili privind capacitatea, disponibilitatea și calitatea serviciului. Totodată, trebuie evitată concentrarea eventualelor lacune de acoperire în zone relevante pentru reziliență, siguranță publică, protecție civilă, comunicații critice sau gestionarea situațiilor de criză;

e) configurația finală a benzii MSS și dimensionarea blocurilor de spectru trebuie fundamentate pe o evaluare tehnică transparentă a viabilității blocurilor propuse și a capacității acestora de a susține furnizarea eficientă a serviciilor vizate. Evaluarea trebuie să ia în considerare condiții realiste de trafic, reutilizarea frecvențelor, interferențele, cererea simultană ridicată, dimensiunea și contiguitatea blocurilor, lățimea de bandă efectiv utilizabilă, capacitatea per fascicul satelitar, scenariile de partajare, coexistența cu alte sisteme și cerințele specifice diferitelor categorii de servicii;

f) regimul contribuției financiare unice și al taxelor anuale colectate de Comisia Europeană de la titularii drepturilor de utilizare a benzii MSS de 2 GHz necesită clarificări în ceea ce privește alocarea veniturilor și acoperirea costurilor administrative și operaționale. În acest context, trebuie avut în vedere faptul că, potrivit formei propunerii analizate de ANCOM, bugetul general consolidat al statului român nu ar beneficia de veniturile aferente utilizării spectrului radio din banda de 2 GHz, bun aflat în domeniul public al statului;

g) în cazul taxelor anuale, regulamentul ar trebui să prevadă un mecanism clar pentru identificarea, verificarea și alocarea sau rambursarea costurilor administrative și

operaționale suportate la nivel național pentru monitorizarea spectrului, gestionarea interferențelor și sprijinirea activităților de control, astfel încât autorităților naționale să nu le fie transferate responsabilități suplimentare fără asigurarea resurselor corespunzătoare;

b) actele de punere în aplicare cu impact major asupra procesului de selecție a viitorilor titulari ai drepturilor de utilizare a spectrului în banda de 2 GHz, asupra definirii condițiilor de autorizare, metodologiei taxelor, precum și asupra activităților de monitorizare și control trebuie adoptate printr-o procedură care să asigure implicarea efectivă a statelor membre. În acest sens, trebuie menținută utilizarea procedurii de examinare, în măsura în care aceasta este aplicabilă din punct de vedere juridic.

(4) Susține, în concordanță cu punctele de vedere exprimate de ANCOM și de comisiile permanente sesizate:

a) obiectivul consolidării unui cadru european coerent pentru utilizarea benzii armonizate de 2 GHz, având în vedere caracterul transfrontalier al serviciilor prin sateliț, necesitatea evitării fragmentării regimurilor de autorizare și importanța serviciilor MSS pentru consolidarea conectivității, a rezilienței infrastructurilor de comunicații electronice și a capacităților europene de comunicații securizate;

b) necesitatea însoțirii noului cadru european de autorizare a sistemelor MSS de clarificări și garanții suficiente privind rolul statelor membre și al autorităților naționale competente în aplicarea efectivă a dispozițiilor regulamentului;

c) necesitatea evaluării oricăror modificări substanțiale ale configurației benzii MSS, ale dimensiunii blocurilor de spectru sau ale condițiilor de acces la procedura de selecție, inclusiv din perspectiva impactului asupra continuității, disponibilității și diversificării serviciilor MSS efectiv accesibile în România și în regiune;

d) realizarea unei evaluări a impactului asupra securității și rezilienței naționale și regionale înaintea adoptării unor măsuri care ar putea conduce, direct sau indirect, la indisponibilitatea unor capacități operaționale existente ori la reducerea numărului de furnizori capabili să asigure servicii într-un interval scurt de timp, inclusiv ca efect al restrângerii accesului unor categorii de operatori din state terțe;

e) urmărirea obiectivelor legitime ale Uniunii privind autonomia strategică, dezvoltarea capacităților europene și diversificarea furnizorilor, fără ca tranziția către noul cadru să genereze diminuarea capacităților efectiv disponibile pentru conectivitate reziliență, comunicații critice sau alte necesități de securitate;

f) extinderea perioadei de tranziție de la doi la cinci ani, pentru a permite finalizarea procedurilor europene de selecție și autorizare, adoptarea actelor secundare necesare, implementarea și validarea tehnică a noilor sisteme, asigurarea interoperabilității și evitarea diminuării capacităților operaționale existente înainte ca noile sisteme să ofere performanțe și niveluri de disponibilitate echivalente;

g) organizarea tranziției în condiții transparente, proporționale și nediscriminatorii, fără menținerea artificială a unor poziții de piață, astfel încât să fie asigurate continuitatea serviciilor, securitatea juridică și reziliența comunicațiilor pe durata trecerii la noul regim.

(5) Atrage atenția asupra faptului că transferul autorizării la nivel european nu ar trebui să conducă la diminuarea capacității operaționale a statelor membre în ceea ce privește administrarea spectrului radio și supravegherea utilizării acestuia, gestionarea interferențelor, protecția comunicațiilor critice, reacția în situații urgente, cooperarea în cadrul procedurilor ITU și sprijinirea măsurilor de control pe teritoriul național.

Drept urmare, a solicitat clarificări cu privire la rolul efectiv al autorităților naționale competente în materia administrării spectrului radio, a supravegherii utilizării acestuia, precum și în ceea ce privește gestionarea interferențelor și a responsabilităților asumate în cadrul ITU.

(6) Recomandă, în concordanță cu punctul de vedere al ANCOM și cu observațiile comisiilor permanente sesizate, ca poziția României să urmărească introducerea sau clarificarea garanțiilor privind:

a) rolul clar și efectiv al autorităților naționale competente în administrarea și supravegherea utilizării spectrului radio, gestionarea interferențelor și îndeplinirea responsabilităților asumate în cadrul UIT);

b) posibilitatea adoptării unor măsuri provizorii în situații urgente care afectează comunicațiile critice, siguranța publică sau securitatea națională;

c) implicarea efectivă a statelor membre în adoptarea actelor de punere în aplicare cu impact tehnic, operațional sau financiar major;

d) evaluarea tehnică transparentă a viabilității blocurilor de spectru propuse;

e) includerea criteriilor de capacitate, disponibilitate, calitate și reziliență a serviciului în procedura de selecție și în condițiile de autorizare;

f) evaluarea impactului asupra securității și rezilienței naționale și regionale înaintea modificării configurației blocurilor de spectru sau a condițiilor de acces care ar putea diminua capacitățile MSS disponibile ori diversitatea efectivă a furnizorilor;

g) recunoașterea rolului structural al rețelelor NTN în reziliența comunicațiilor și în asigurarea conectivității în zone slab deservite, pentru infrastructuri critice și în situațiile de indisponibilitate a rețelelor terestre;

h) menținerea unei proceduri de selecție bazate pe criterii obiective, transparente, nediscriminatorii, verificabile și neutre din punct de vedere tehnologic;

i) accesul autorităților naționale competente la datele tehnice necesare monitorizării utilizării efective a spectrului radio și verificării respectării obligațiilor privind capacitatea, disponibilitatea, interferențele și calitatea serviciului;

j) clarificarea regimului contribuției financiare unice și al taxelor anuale, inclusiv instituirea unui mecanism de identificare, verificare și alocare sau rambursare a costurilor relevante suportate de autoritățile naționale pentru monitorizarea spectrului, gestionarea interferențelor și sprijinirea activităților de control;

k) extinderea perioadei de tranziție de la doi la cinci ani, în vederea asigurării continuității serviciilor, a securității juridice și a menținerii capacităților operaționale pe întreaga durată a trecerii la noul regim.

Președintele Senatului
Mircea ABRUDEAN



Parlamentul României
Senat

Bucharest, November 4, 2026 *Courtesy translation*

OPINION
of the SENATE of ROMANIA
on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the procedure for authorisation of systems providing mobile satellite services using the harmonised 2 GHz frequency band and repealing Decision No 626/2008/EC
COM(2026) 311 final

The Romanian Senate examined Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the procedure for authorisation of systems providing mobile satellite services using the harmonised 2 GHz frequency band and repealing Decision No 626/2008/EC - COM(2026) 311 final, in accordance with the provisions of the Lisbon Treaty, Protocol (no. 2).

Considering the report of the Committee on European Affairs, the Plenary of the Senate, during its session of November 4, 2026,

(1) Finds that the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the authorisation for systems providing mobile satellite services using the harmonised 2 GHz frequency band and repealing Decision No 626/2008/EC - COM(2026) 311 final – complies with the principle of subsidiarity but does not comply with the principle of proportionality.

(2) Considers, in line with the views expressed by ANCOM (The National Authority for Management and Regulation in Communications of Romania), the Committee on Defence, Public Order and National Security and the Committee on Economic Affairs, Industries, Services, Tourism and Entrepreneurship, that:

a) non-terrestrial networks (NTNs), including mobile satellite services (MSS) and Direct to-Device (D2D) capabilities, do not constitute merely a solution for emergency situations, but rather an important complementary component of the communications ecosystem, contributing to the provision of connectivity in rural, mountainous, remote and border areas, the servicing of critical infrastructure and transport corridors, and the maintenance of communications continuity where terrestrial networks are unavailable, degraded or insufficient;
b) in the current regional security context, also marked by the Russian Federation's war of aggression against Ukraine, the availability of operational, redundant and readily accessible satellite capabilities should be assessed not only from the perspective of emergency response, but also as an element of national and regional resilience of communications infrastructure;
c) the selection criteria and authorisation conditions should reflect the actual performance of the services, rather than merely nominal coverage. In the case of Romania, the assessment of future MSS systems should take into account the actual available capacity, quality of service, availability, resilience, performance under conditions of congestion or emergency, the ability to provide services in remote, rural, mountainous and border areas or areas relevant to emergency response, as well as compatibility with international coordination obligations and the regulatory framework of the International Telecommunication Union (ITU);

d) the selection criteria should be objective, transparent, non-discriminatory and verifiable, within a technologically neutral framework and independently of the identity of the operator. In the case of NTN-D2D and broadband services, the assessment should not be limited to formal compliance with coverage thresholds, but should demonstrate the networks' ability to provide effective services under normal traffic conditions, conditions of high simultaneous traffic, and conditions involving the degradation or unavailability of terrestrial infrastructure.

(3) Considers, in line with the observations made by ANCOM and the relevant standing committees, that:

a) the text of the proposed Regulation should clarify the responsibilities that will continue to lie with the Member States. Although authorisation at Union level may provide greater consistency and predictability, ensuring compliance with the obligations imposed on operators will continue to depend on national technical capabilities, information collected at national level and the ability to take prompt action in the event of interference or disruption of critical services, including in emergency situations;
b) the coordination of monitoring and enforcement activities at European Commission level, with the involvement of the Member States, should be complemented by the establishment of a clear operational role for the competent national authorities, including with regard to the effective monitoring of radio spectrum, the identification of interference, the reporting of instances of non-compliance and the adoption of interim measures in urgent situations affecting public safety, emergency communications, critical communications or national security;
c) in order to effectively exercise these responsibilities, the competent national authorities should have access to the technical information necessary to verify the efficient use of radio spectrum within the national territory, including data on available capacity, the level of use of the radio spectrum resource, interference incidents, service availability and compliance with the commitments undertaken;
d) the mere establishment of geographical or demographic coverage thresholds is insufficient to guarantee the provision of robust MSS. Coverage must therefore be linked to verifiable technical indicators concerning capacity, availability and quality of service. At the same time, any concentration of potential coverage gaps in areas relevant to resilience, public safety, civil protection, critical communications or crisis management should be avoided;
e) the final configuration of the MSS band and the determination of spectrum block sizes should be based on a transparent technical assessment of the viability of the proposed blocks and their capacity to support the efficient provision of the services concerned. The assessment should take into account realistic traffic conditions, frequency reuse, interference, high simultaneous demand, the size and contiguity of the blocks, effectively usable bandwidth, capacity per satellite beam, sharing scenarios, coexistence with other systems and the specific requirements of different categories of services;
f) the arrangements governing the one-off financial contribution and the annual fees collected by the European Commission from holders of rights of use of the 2 GHz MSS band require clarification as regards the allocation of revenue and the coverage of administrative and operational costs. In this context, account should be taken of the fact that, under the version of the proposal examined by ANCOM, the general consolidated budget of the Romanian State would not benefit from the revenue generated by the use of the radio spectrum in the 2 GHz band, which constitutes an asset in the public domain of the State;
g) as regards annual fees, the Regulation should provide for a clear mechanism for identifying, verifying and allocating or reimbursing the administrative and operational costs incurred at national level in monitoring the spectrum, managing interference and supporting enforcement activities, so as to ensure that additional responsibilities are not transferred to national authorities without the provision of corresponding resources;
h) implementing acts having a significant impact on the process of selecting future holders of rights of use of spectrum in the 2 GHz band, the definition of authorisation conditions, the

methodology for setting fees, as well as monitoring and enforcement activities, should be adopted under a procedure ensuring the effective involvement of the Member States. To this end, the examination procedure should be maintained, insofar as it is legally applicable.

(4) Supports, in line with the views expressed by ANCOM and the relevant standing committees:

a) The objective of strengthening a coherent European framework for the use of the harmonised 2 GHz band, taking into account the cross-border nature of satellite services, the need to avoid fragmentation of authorisation regimes and the importance of MSS for enhancing connectivity, the resilience of electronic communications infrastructure and European secure communications capabilities;
b) the need to accompany the new European framework for the authorisation of MSS systems with sufficient clarifications and safeguards concerning the role of the Member States and the competent national authorities in ensuring the effective application of the provisions of the Regulation;
c) the need to assess any substantial changes to the configuration of the MSS band, the size of spectrum blocks or the conditions for access to the selection procedure, including from the perspective of their impact on the continuity, availability and diversification of MSS effectively accessible in Romania and the region;
d) the need to carry out an assessment of the impact on national and regional security and resilience before adopting measures that could lead, directly or indirectly, to the unavailability of existing operational capabilities or to a reduction in the number of providers capable of ensuring service provision at short notice, including as a result of restricting access for certain categories of operators from third countries;
e) the pursuit of the Union's legitimate objectives concerning strategic autonomy, the development of European capabilities and the diversification of providers, without the transition to the new framework resulting in a reduction in the capabilities effectively available for resilient connectivity, critical communications or other security requirements;
f) the extension of the transition period from two to five years, in order to allow the completion of European selection and authorisation procedures, the adoption of the necessary secondary legislation, the implementation and technical validation of new systems, the assurance of interoperability and the avoidance of any reduction in existing operational capabilities before the new systems provide equivalent levels of performance and availability;
g) the organisation of the transition under transparent, proportionate and non-discriminatory conditions, without artificially maintaining market positions, so as to ensure service continuity, legal certainty and communications resilience throughout the transition to the new regime.

(5) Draws attention to the fact that the transfer of authorisation to European level should not result in a reduction in the operational capacity of the Member States with regard to radio spectrum management and the supervision of its use, interference management, the protection of critical communications, responses to urgent situations, cooperation within the framework of ITU procedures and support for enforcement measures within the national territory.
Consequently, it requested clarifications concerning the actual role of the competent national authorities in radio spectrum management, the supervision of its use, as well as interference management and the responsibilities undertaken within the framework of the ITU.

(6) Recommends, in line with ANCOM's position and the observations made by the relevant standing committees, that Romania's position should seek the introduction or clarification of safeguards concerning:

a) the clear and effective role of the competent national authorities in managing and supervising the use of radio spectrum, managing interference and fulfilling the responsibilities undertaken within the framework of the ITU;

b) the possibility of adopting interim measures in urgent situations affecting critical communications, public safety or national security;
c) the effective involvement of the Member States in the adoption of implementing acts having a significant technical, operational or financial impact;
d) the transparent technical assessment of the viability of the proposed spectrum blocks;
e) the inclusion of criteria relating to capacity, availability, quality and resilience of service in the selection procedure and the authorisation conditions;
f) the assessment of the impact on national and regional security and resilience before any changes are made to the configuration of spectrum blocks or to access conditions that could reduce available MSS capabilities or the actual diversity of providers;
g) recognition of the structural role of NTNs in communications resilience and in ensuring connectivity in underserved areas, for critical infrastructure and in situations where terrestrial networks are unavailable;
h) the maintenance of a selection procedure based on objective, transparent, non-discriminatory, verifiable and technologically neutral criteria;
i) access for the competent national authorities to the technical data necessary to monitor the actual use of radio spectrum and verify compliance with obligations relating to capacity, availability, interference and quality of service;
j) clarification of the arrangements governing the one-off financial contribution and annual fees, including the establishment of a mechanism for identifying, verifying and allocating or reimbursing the relevant costs incurred by national authorities in monitoring the spectrum, managing interference and supporting enforcement activities;
k) the extension of the transition period from two to five years, with a view to ensuring service continuity, legal certainty and the maintenance of operational capabilities throughout the transition to the new regime.