



## KORRALDUS

22.05.2026 nr DM-128015-57

### Tallinn Shipyard OÜ keskkonnaloa nr KL-513294 muutmine

#### 1. OTSUS

Arvestades Tallinn Shipyard OÜ 05.12.2025 esitatud keskkonnaloa muutmise taotlust ja võttes aluseks atmosfääriõhu kaitse seaduse (AÕKS) § 2, § 89, veeseaduse (VeeS) § 187 p 13, § 191 lg 1, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 64 lg 1 ja § 68 lg 2, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (KeÜS) § 59 lg 4, **otsustab Keskkonnaamet:**

**1.1 Muuta Tallinn Shipyard OÜ (registrikood 10329451; aadress Kopli tn 103/31 Põhja-Tallinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond) keskkonnaluba nr KL-513294 vastavalt 05.12.2025 esitatud taotlusele.**

**1.2 Lisada loa vormi A3 järgmised uued heiteallikad: HEIT0012843 (V29-2, keevitus), HEIT0012840 (V46-2, keevitus), HEIT0012841 (V46-3, värvimine) ja HEIT0012842 (V46-4, puhastamine).**

**1.3 Muuta loa vormides A4 ja A5 välisõhku väljutatavate saasteainete aastaseid ja hetkelisi lubatud heitkoguseid.**

**1.4 Lisada loa vormi A7 järgmised kohustused:**

**1.4.1 Koostada ning esitada Keskkonnaametile ühe kuu jooksul alates korralduse väljaandmisest ettevõtte mürahindamise plaan, mis peab sisaldama müra modelleerimise ja müramõõtmiste eeldatavat ajagraafikut koos kasutatava metoodikaga ning ettevõtte müraallikate asendiplaani, kuhu on kantud müramõõteseadmets eeldatavad asukohad.**

**1.4.2 Kontrollida müratasemeid otseste mõõtmiste abil tootmisterritooriumile lähimate kinnistute (Süsta 6, Süsta 14 ja Kaluri 7) tootmisterritooriumi-poolsel piiril ja lisaks käitise müraallikate vahetus läheduses, et hinnata müraemissiooni. Selleks, et veenduda mõõtmiste vastavuses loas sätestatud tingimustele, peavad vajadusel mõõtmiste juures viibima Keskkonnaameti esindajad. Seetõttu tuleb enne mõõtmiste läbiviimist kooskõlastada mõõtmiste täpne aeg Keskkonnaametiga ja tagada, et Keskkonnaameti nõudmisel saavad mõõtmiste juures viibida Keskkonnaameti esindajad. Mõõtmised viia läbi ajal, kui lisaks muudele töödele toimub remonditavate pindade abrasiivpuhastus dokis.**

**Mõõtmiste ajal peavad tehnilised seadmed töötama maksimaalse võimsusega ning üheaegselt sellises suurimas ulatuses, mis võib ka praktilises tööolukorras esineda. Mõõtmiste alusel tuleb esitada müra päevane ja öine hinnatud tase, mida saab võrrelda vastavate müra normtasemetega (eristades tööstusmüra muust mürast). Mõõtmiste kestus**

(ajavahemik) peab olema piisavalt esinduslik, et hinnata kogu võimalikku mürataset päeval ja öisel ajal, arvestades tegevuste tsüklilisust. Müraemissiooni mõõtmiste pikkus peab olema piisavalt esinduslik, et hinnata müraallika poolt tekitatavat müraemissiooni. Mõõtmistulemuste aruanne peab kajastama ka mõõtmiste aegseid ilmaolusid, tööde kaugust territooriumi piirist ja töötanud tehnikat. Mõõtmisi peab teostama vastava akrediteeringuga labor. Ettevõtte lähipiirkonna suhtes viia läbi ka müratasemete modelleerimine lähtudes müraemissiooni tulemustest (mh kohustuslik modelleerida Süsta tn 14 korterelamu ülemiste korrusteni jõudvat mürataset), võttes iga müraallika müra tasemeks selle vahetus läheduses mõõdetud müra taseme.

Praktilistes situatsioonides ettetulevat halvimat situatsiooni võib mõõtmiste asemel modelleerida, kui mõõta ei õnnestu. Müra modelleerimise tulemused esitada Keskkonnaametile hiljemalt 01.10.2026 keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS kohustuste moodulis ja müra mõõtmise tulemused hiljemalt 31.12.2026.

1.4.3 Koos müramõõtmiste ja -modelleerimiste aruandega esitada Keskkonnaametile hiljemalt 31.12.2026 hinnang müra normtasemete täitmise kohta. Juhul kui mõõtmis- ja modelleerimistulemused näitavad müra piirväärtuste ületamist ning see ületamine on tõendatult põhjustatud mh käitise tegevusest, esitab keskkonnaloa omaja hiljemalt 31.12.2026 müra vähendamise tegevuskava, mis sisaldab konkreetseid leevendusmeetmeid, nende rakendamise tähtaegu ja eeldatavat mõju piirnormide saavutamisele.

Juhul kui mõõtmistulemused näitavad, et tööstusmüra normtasemete ületamine on osaliselt või täielikult tingitud teiste müraallikate (sh teised sadamaalad) poolt, esitab keskkonnaloa omaja selle kohta täpsema analüüsi.

1.4.4 Ajavahemikul 23.00.-07.00 on keelatud kõrget mürataset põhjustavad tootmistegevused, mis ületavad seadusandlike aktidega sätestatud piirnorme. Lubatud on tegevused ja protsessid, mis ei põhjusta piirnormide ületamist.

1.4.5 Keskkonnaamet võib alata keskkonnaloa muutmise menetluse, eelkõige juhul, kui on tuvastatud müra piirväärtuse ületamine ettevõtte tegevuse tõttu või kui Keskkonnaamet on tuvastanud muu vähendamist vajava keskkonnahäiringu põhjustamise ettevõtte poolt.

1.4.6 Öisel perioodil (23.00.-05.00) tagab keskkonnaloa omaja, et käitise prožektorid ei ole suunatud elamualade poole (Süsta ja Kaluri tänava elumajade suunas). Valgustite kasutamine öisel perioodil peab olema viidud nii minimaalsele tasemele, kui võimalik, samas täites siiski asjakohaseid nõudeid (mh tööohutuse seadusest tulenevaid kohustusi ning rahvusvaheliste meresadamate nõudeid turvalisusele).

1.5 Tunnistada kehtetuks keskkonnaloa vee erikasutuse valdkond dokist nr 2 heitvee suublasse juhtimise osas (loa vorm V4) ning heitvee juhtimisega seotud väljalaskme seire (loa vorm V7) ja suubla seire (loa vorm V8) kohustused ning heitvee juhtimisega seotud loa tingimused ja nõuded (loa vorm V16 ja V17).

1.6 Muuta keskkonnaloa töökorralduslike nõudeid ja tingimusi vormides V15, V16 ja V17, nagu on toodud korralduse ptk 3.2.2.

1.7 Jätta kehtivaks kõik muud tingimused keskkonnaloas nr KL-513294.

1.8 Korraldus jõustub selle teatavaks tegemisel ettevõttele Tallinn Shipyard OÜ.

## **2. ASJAOLUD**

### **2.1. Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine**

Tallinn Shipyard OÜ (registrikood 10329451; aadress Kopli tn 103/31 Põhja-Tallinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond; edaspidi ka ettevõtte või käitis) esitas 02.04.2024 keskkonnaloa nr KL-513294 muutmise taotluse (edaspidi ka taotlus). Loa muutmise aluseks olev nõuetekohane taotlus nr T-KL/1023231-7 on registreeritud 05.12.2025 Keskkonnaameti keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS numbriga DM-128015-42.

Ettevõtte taotleb keskkonnaloa muutmist seoses järgmiste uuendustega:

1. Doki D3 asemel võetakse kasutusse uus ja suurem dokk D22 ning uus väliplats laevaremondiks – see muutus hõlmab nii loa välisõhu kui ka vee erikasutuse valdkonda.
2. Välisõhu valdkond - uute heiteallikate kasutuselevõtmine: V29-2 (keevitus), V46-2 (keevitus), V46-3 (värvimine) ja V46-4 (puhastamine). Likvideeritakse heiteallikad V2-2 (keevitus) HEIT0009701, V2-3 (värvimine) HEIT0009702 ja V2-4 (gritiga puhastamine) HEIT0009703. Lisaks korrigeeritakse ettevõtte heiteallikate koordinaate.
3. Vee erikasutuse valdkond - töösse võetakse uus väliplats laeva remondiks (V46). Lisaks täpsustatakse taotluses, et kõigis ujuvdokkides toimub heitvee kogumine ja heitvett suublasse ei juhita.

### **2.2. Kehtiv keskkonnaluba**

Ettevõttele on antud tähtajatu keskkonnaluba nr KL-513294 järgmisteks tegevusteks:

1. Vee erikasutuse valdkonnas laevade remontimine (VeeS § 187 p 13) ja heitvee juhtimine suublasse (doki nr 2 väljalask; VeeS § 187 p 4).
2. Saasteainete viimine paiksest heiteallikast välisõhku: laevade ja paatide remontimine ning hooldus. Remont- ja hooldustöödel kasutatakse kemikaale, millest eraldub 113,532 t lenduvaid orgaanilisi ühendeid aastas. Ettevõttes on omatarbeks kasutusel põletusseadmed, mille summaarne nimisoojusvõimsus on 0,216 MWth. Kütusena tarbitakse kuni 60 000 Nm<sup>3</sup> maagaasi aastas.

### **2.3. Keskkonnaloa taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine**

Keskkonnaamet edastas 02.04.2024 muutmise taotluse keskkonnaotsuste infosüsteemi kaudu koheselt pärast selle saamist teadmiseks ja soovi korral arvamuse avaldamiseks Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalametile (KeÜS § 43 lg 1). Loa andja teavitas 18.02.2025 ettevõtet taotluse menetlusse võtmisest ning küsis täiendavalt arvamust (registreeritud KOTKAS numbriga DM-128015-21) nõuetekohaseks tunnistatud taotluse nr T-KL/1023231-6 kohta (registreeritud KOTKAS numbriga DM-128015-19) (KeÜS § 43 lg 2<sup>1</sup>).

Keskkonnaamet avaldab teate keskkonnaloa taotluse menetlusse võtmise kohta väljaandes Ametlikud Teadaanded ja kohalikus või maakondlikus ajalehes. Teate võib kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata jätta, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnarisk või keskkonnahäiring on piisavalt väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi (KeÜS § 47 lg 2).

Tulenevalt kavandatava tegevusega kaasneva keskkonnariski või keskkonnahäiringu eeldatavast vähesusest ei avaldanud Keskkonnaamet teadet kohalikus ega maakondlikus ajalehes. Loa andja avaldas teate taotluse menetlusse võtmise kohta väljaandes Ametlikud Teadaanded 19.02.2025 ning teavitas 20.02.2025 piirinaabreid ja ettevõtte tegevusest puudutatud isikuid (registreeritud numbriga DM-128015-22). Taotluse avalikustamise käigus esitati Keskkonnaametile ettepanekuid ja kaebuseid. Ettepanekutega arvestamine/mitte arvestamine on toodud korralduse peatükis 3.3.

Keskkonnaamet teavitas 25.06.2025 keskkonnaloa nr KL-513294 muutmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning saatis 25.06.2025 kirjaga nr DM-128015-29 eelnõud tutvumiseks, arvamuse ja vastuväidete esitamiseks ettevõttele ning Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalametile ning menetluse jooksul ettepanekuid ja arvamusi esitanud piirinaabritele, määrates arvamuse esitamise tähtajaks kaks nädalat (HMS § 40 lg 1, § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1). Eelnõudele esitati ettepanekuid ja vastuväiteid määratud tähtaja jooksul. Üksikasjalikum ülevaade tagasisidest on esitatud korralduse peatükis 3.3.

Keskkonnaamet teavitas 07.04.2026 keskkonnaloa nr KL-513294 muutmise otsuse eelnõu teise versiooni valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning saatis 07.04.2026 kirjaga nr DM-128015-50 eelnõud tutvumiseks, arvamuse ja vastuväidete esitamiseks ettevõttele ning Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalametile ning menetluse jooksul ettepanekuid ja arvamusi esitanud piirinaabritele, määrates arvamuse esitamise tähtajaks kaks nädalat (HMS § 40 lg 1, § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1). Eelnõudele esitati arvamus Terviseameti poolt ning ettepanekuid ja vastuväiteid ettevõtte poolt. Laekunud tagasisidet käsitletakse korralduse peatükis 3.3.

### **3. KAALUTLUSED**

#### **3.1 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine**

Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 3 lg 1 p 1, p 2). Vastavalt KeHJS § 11 lg 2 vaatab otsustaja tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamise või algatamata jätmise kohta õigusaktis sätestatud tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul, kusjuures otsuse tegemisel tuleb otsustajal lähtuda KeHJS § 3, § 6 lg 1 ja lg 2 ning § 11 lg 2, lg 3 ja lg 6 sätetest.

Taotletav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lg 1 alusel olulise keskkonnamõjuga tegevuste hulka, mille korral on keskkonnamõjude hindamine kohustuslik. Samuti ei kuulu tegevus Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 "Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise vajalikkust, täpsustatud loetelu" § 11 ja § 15 p 1 alusel tegevuste hulka, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust.

Keskkonnaamet ei pea vajalikuks eelhinnaangut koostada, kuna ettevõtte poolt taotletav lenduvate orgaaniliste ühendite heide (112,69 t/a) ei suurene võrreldes kehtival loal lubatud

heitega (113,532 t/a). Lisaks, ettevõtte sulges väljalasu suublasse ja sellest tulenevalt mõju veekeskkonnale väheneb teataval määral, mistõttu pole tarvis läbi viia keskkonnamõju eelhindamist.

Eelmise loa muutmise käigus on koostatud eelhindang, mis on leitav Keskkonnaotsuste infosüsteemist KOTKAS ([KOTKAS - AVE 2.9.7 \(envir.ee\)](#)), dokumendi numbriga DM-120238-16. Lähtudes eelnevast, ei ole KMH kavandatava tegevuse korral kohustuslik, samuti ei ole vaja anda eelhindangut vastavalt KeHJS § 6 lg 2<sup>3</sup> ega kaaluda KMH vajalikkust.

### **3.2. Kaalutlused keskkonnaloa muutmisel**

Haldusakti muutmise otsustab haldusorgan, kelle pädevuses on haldusakti andmine muutmise ajal (HMS § 64 lg 1 ja § 68 lg 2). Keskkonnaloa taotluse menetlusele kohaldatakse KeÜS 5. peatüki ja HMS sätteid, arvestades atmosfääriõhu kaitse seaduses (AÕKS), veeseaduses (VeeS) ja tööstusheite seaduses (THS) sätestatud erisusi. Keskkonnaloa annab Keskkonnaamet (KeÜS § 41 lg 5), seega on Keskkonnaametil õigus muuta keskkonnaluba.

Ettevõtte esitas oma 19.02.2026 kirjas (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-47) taotluse keskkonnaloa väljastamiseks KeÜS § 57 alusel kuni selle tingimuste lõpliku kindlaksmääramiseni pärast ettevõtte poolt uute müramõõtmise ja modelleerimise tulemuste saamist.

Loa andja hinnangul see säte käesoleval juhul ei kohaldu ja on võimalik rakendada tavapäraselt loa muutmise menetlust. Loa tingimusi on võimalik ka edaspidi korrigeerida muuhulgas ka Keskkonnaameti algatusel, kui esinevad vastavad põhjendatud asjaolud.

#### **3.2.1. Paiksest heiteallikast saasteainete välisõhku väljutamine**

Õhusaasteluba on nõutav, kui käitise ühel tootmisterritooriumi asuvatest kõikidest heiteallikatest väljutatakse lenduvaid orgaanilisi ühendeid (kokku arvatuna) üle 0,5 tonni aastas (keskkonnaministri 14.12.2019 määruse nr 67 „Tegevuse künnisvõimsused ja saasteainete heidete künniskogused, millest alates on käitise tegevuse jaoks nõutav õhusaasteluba“ § 2). Tallinn Shipyard OÜ esitas muutmistaotluse, mille kohaselt suunatakse välisõhku kuni 112,69 tonni lenduvaid orgaanilisi ühendeid (edaspidi LOÜ), seega on ettevõttel vajalik õhusaasteluba. Samuti kohalduvad THS-i 5. peatüki sätted (THS § 113 p 5).

Kui metall-, plast-, tekstiil-, kanga-, kile- ja paberpinna katmisel ei ole võimalik rakendada kontrollitavaid tingimusi keskkonnaministri 21.06.2013 määruses nr 44 „Lahustite kasutamisel välisõhku eralduvate lenduvate orgaaniliste ühendite heite piirväärtused ja heite piirväärtustele vastavuse hindamise kriteeriumid1“ (edaspidi määrus nr 44) alusel kehtestatud heite piirväärtuste saavutamiseks, näiteks laevaehituses või lennukite värvimisel, võib jätta heite piirväärtused kohaldamata vastavalt THS § 137 lg 2 sätestatud tingimustele (THS § 137 lg 4). Erandi heite piirväärtuste järgimise kohustusele võib teha, kui erandi tegemisega ei kaasne olulist ebasoodsat mõju keskkonnale, inimese tervisele, heaolule, varale ja kultuuripärandile ning kui käitaja tõendab loa andjale, et kasutab parimat võimalikku tehnikat (THS § 137 lg 2).

Lubatud heitkoguste (edaspidi LHK) projekti kohaselt ei ole väljuvast gaasist süsinikuheidet

võimalik arvutada, kuna heiteallikate parameetrid on tinglikud ja kogu käitise heide on kontrollimatu, värvimine toimub välistingimustes ja ventilatsioonisüsteem puudub. Kontrollitavad tingimused on käitise selline käitamine, mil protsessi käigus tekkivad LOÜ-d püütakse kinni ja viiakse käitisest välja kontrollitaval viisil, st käitise ventilatsiooniava kaudu, samuti lenduvate orgaaniliste ühendite põletus- või püüdeseadme kaudu.

Taotlusematerjalide kohaselt ei ole tehniliselt võimalik ning majanduslikult otstarbekas LOÜ heiteid välisõhku suunata kontrollitavatel tingimustel, sest laevade mootmeid arvestades ei ole võimalik värvimistöid teostada siseruumides. Tegevusega ei kaasne olulist ebasoodsat mõju inimese tervisele ega keskkonnale. Tulenevalt eelnevast ei rakenda Keskkonnaamet käitise tegevusele määruse nr 44 heite piirväärtusi. Ettevõtte on vahetanud välja kasutatavaid kemikaale niiviisi, et need sisaldavad vähem LOÜ-sid. See tähendab, et ettevõtte poolt taotletav lenduvate orgaaniliste ühendite heide (112,69 t/a) peaaegu ei muutu võrreldes kehtival loal lubatud heitega (113,532 t/a). Taotluse materjalides on LOÜ heite arvutamiseks kasutatud järgmisi meetodeid:

*Metoodika lenduvate orgaaniliste ühendite (LOÜ) sisalduse arvutamiseks kasutatavates kemikaalides ning väljuvates gaasides näidete ja kommentaaridega. Keskkonnaagentuur. Kinnitatud 16.04.2013 Keskkonnaministeeriumi kirjaga nr 12- 3/13/3094-2.*

Käitises võetakse kasutusele 4 uut heiteallikat, mis lisatakse loa vormi A3: V29-2 (keevitus), V46-2 (keevitus), V46-3 (värvimine) ja V46-4 (puhastamine). Likvideeritakse heiteallikad V2-2 (keevitus) nr HEIT0009701, V2-3 (värvimine) nr HEIT0009702 ja V2-4 (gritiga puhastamine) nr HEIT0009703 ning need eemaldatavad heiteallikad eemaldatakse loalt vormist A3 ja arhiveeritakse infosüsteemis KOTKAS. Doki D3 asemel võetakse kasutusse uus suurem dokk D22. Ettevõtte täpsustab heiteallikate koordinaate. Ettevõttes on kehtiva loa kohaselt kasutusel kokku 25 heiteallikat, millele lisandub 4 uut heiteallikat ning loalt eemaldatakse 3 heiteallikat. Loa muutmise järgselt on ettevõttes 26 heiteallikat. Käitises on kasutusel 8 põletusseadet, mille summaarne nimisoojusvõimsus on 0,216 MW<sub>th</sub>, kuid mida vastavalt AÕKSile loale ei kanta.

Kütusena tarbitakse kuni 60 tuhat Nm<sup>3</sup> maagaasi aasta jooksul.

Loa tabelis A4 „Välisõhku väljutatavate saasteainete loetelu ja nende lubatud heitkogused aastas“ ning tabelis A5 „Heiteallikad ning saasteainete lubatud hetkelised heitkogused heiteallikate kaupa“ muudetakse välisõhku väljutatavate saasteainete lubatud heitkoguseid vastavalt ettevõtte poolt esitatud taotluse andmetele. Võrreldes kehtiva loaga vähenevad kaheteistkümne saasteaine aastased heitkogused. Vältimaks nende saasteainete aastaste heitkoguste ületamist deklareerimisel ja aastaaruandes, märgib loa andja väheneva lubatud kogusega saasteained tabelis A4 kahel real kehtivusaja piirangu seadmiseks. Seni kehtinud suuremad lubatud heitkogused (alates 2022. aastast) kehtivad kuni käesoleva aasta lõpuni ning alates 2027. aastast kehtestatakse muutmistaotlusega taotletavad heitkogused.

Lubatud heitkoguste projekt (LHK projekt) on keskkonnaloa taotluse ja loa lahutamatu osa (määrus nr 56 § 20). LHK projektist leiab heiteallikate, saasteainete heitkoguste, tootmisprotsesside, arvutuste jne täpsemad andmed ja kirjeldused. Seetõttu Keskkonnaamet korralduses LHK projektist leitavat infot ei korda. Keskkonnaamet kontrollis keskkonnaloa taotluse ja LHK projekti vastavust keskkonnaministri 27.12.2016 määrusele nr 75 „Õhukvaliteedi piir- ja sihtväärtused, õhukvaliteedi muud piirnormid ning õhukvaliteedi hindamispäärid“ (edaspidi määrus nr 75) ja keskkonnaministri 27.12.2016 määrusele nr 84

„Õhukvaliteedi hindamise kord“ (edaspidi määrus nr 84).

Iga saasteaine hajumise arvutuslikul hindamisel võetakse arvesse kõik käitise tootmisterritooriumil paiknevad heiteallikad ja kõik õhusaasteluba, keskkonnakompleksluba või registreeringut omavad heiteallikad, mis jäävad saasteainete hajumise arvutuslikuks hindamiseks kasutatava arvutusprogrammi hindamise piirkonda (AÕKS § 92 lg 3). Hajumisarvutuse piirkonnaks on piirkond, mis ulatub alani, kus on tagatud saasteainete sisalduse vastavus AÕKS § 47 lg 1 ja lg 2 alusel kehtestatud piirväärtusele või sihtväärtusele, kuid vähemalt 500 m raadiuses käitise igast heiteallikast (määrus nr 84 § 17 lg 7). Õhusaaste hajuvusarvutused on teostatud arvestades heiteallikatest 500 m raadiuses olevaid heiteallikaid vastavalt KOTKAS heiteallikate registrile (seisuga 06.03.2024). Lähtutud on registris esitatud heiteallikate parameetritest ja heitkogustest.

Kõigist käitise tootmisterritooriumil paiknevatest heiteallikatest kokku ei tohi iga välisõhku väljutatava saasteaine maksimaalne hetkeline heitkogus summaarselt ületada väärtust, mis võib põhjustada määru nr 75 nimetatud õhukvaliteedi piirnormi ületamist väljaspool käitise tootmisterritooriumi (AÕKS § 94 lg 2). Õhukvaliteedi piirväärtuse ületamise korral eeldatakse olulise keskkonnanäringu tekkimist (AÕKS § 10 lg 3). LHK projektis hinnati õhukvaliteedi taset arvutuslikult. Saasteainete atmosfääris hajumise arvutuseks on kasutatud US-EPA poolt välja töötatud Gaussi difusioonivõrrandil põhinevat arvutusmodelit Aermom.

Piirkonda jääb mitmeid samasse kontsorni kuuluvate ettevõtete olemasolevaid heiteallikaid. Heiteallikate puhul on võetud modelleerimisel arvesse nende koostöötamise võimalikkust (nt dokkides on keevitamine /mehhaaniline puhastus/viimistlus üksteist välistavad ehk igas dokis saab toimuda üks protsess korraga) ning tööaja kohta teadaolevat ajalist dünaamikat.

Hajumisarvutuse piirkonna kõikide heiteallikate koosmõjus esinevad arvutuslikult rohkem kui 30% piirväärtusest moodustavad järgmiste saasteainete tasemed:

Peente osakeste ( $PM_{10}$ ) maksimaalne arvutuslik 24 tunni kontsentratsioon väljaspool käitaja tootmisterritooriumi on  $45,66 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ehk 91,3%  $\text{ÖPV}_{24}$ . Peente osakeste maksimaalne arvutuslik ühe aasta kontsentratsioon on  $17,86 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ehk 44,6%  $\text{ÖPV}_a$ . Väärtuselt järgmist õhukvaliteedi taset väljaspool tootmisterritooriumi põhjustavad aromaatsed süsivesinikud (BTEX), mille ühe aasta maksimaalne arvutuslik kontsentratsioon väljaspool käitaja tootmisterritooriumi on  $4,334 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ehk 86,7%  $\text{ÖPV}_a$ . BTEX maksimaalne arvutuslik ühe tunni kontsentratsioon on  $267,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ehk 44,7%  $\text{ÖPV}_1$ .

Teiste saasteainete (ja saasteainete kontsentratsioonide keskmistamisaegade) osas jäävad õhukvaliteeditasemed tunduvalt madalamateks võrreldes piirväärtustega. Seega ei ületa käitise tegevus väljaspool oma tootmisterritooriumi õhukvaliteedi piirväärtuseid.

## Lõhn

LHK projektis esitatakse andmed käitise tegevusega kaasneva võimaliku lõhnaaine esinemise kohta, mis võib põhjustada lõhnaaine häiringutaseme ületamise (määrus nr 56 § 31). Lõhnaaine häiringutaseme hindamisel lähtutakse saasteainete lõhnalävedest ja kliimaministri 06.07.2023

määruse nr 37 "Lõhnaaine esinemise hindamise kord, hindamisele esitatavad nõuded ja lõhnaaine esinemise häiringutasemed" (edaspidi määrus nr 37) nõuetest. Määruse nr 37 kohaselt on lõhnaaine esinemise häiringutase aasta lõhnatundide osakaal kogu aasta tundidest, millest alates loetakse lõhnaaine esinemine oluliseks keskkonnahäiringuks. Häiringutasemeks loetakse vastuvõtja juures 15% aasta lõhnatundidest, mis on ligikaudu 1314 tundi aastas. See tähendab, et kui käitisest tulenevat ebameeldivat lõhna esineb vastuvõtja juures rohkem kui 1314 tunnil aastas, võib selle lugeda oluliseks keskkonnahäiringuks.

Käitaja LHK projektis on antud hinnang lõhnaaine võimaliku esinemise kohta, mille kohaselt käitis kasutab oma töös kemikaale ja värvitavad pinnad on suured. Seega on võimalik, et kemikaalide koostoimes võib ebasoodsatel ilmastikutingimustel tekkida ebameeldiv lõhn. Näiteks madalrõhkkonna korral on lõhnaosakeste hajumine halvem (ja lõhna on rohkem tunda), kui kõrgrõhkkonna tingimustes. Arvestades tootmishoonete paiknemist elamualade suhtes ning avatust tuulele on siiski ebatõenäoline lõhnahäiringu esinemine ulatuses, mis võiks ületada lõhnaaine esinemise suhtes sätestatud häiringutaset. Taotlust koostanud keskkonnaeksperdid on teinud ettepaneku jälgida kasutatavate kemikaalide ksüleenisisaldust. Suure sisalduse korral on vajalik vähendada kemikaalide pindadele peale kandmise kiirust.

## Müra

LHK projektis tuleb anda müra võimalikkuse esinemise hinnang, milles esitatakse andmed müraallikate kohta, mis võivad põhjustada normtaseme ületamist (määrus nr 56 § 32 lg 1). Mõjutatavad müratundlikud alad on eluhooned (Kaluri ja Süsta tänaval asuvad eluhooned) ning ühiskondlikud hooned (Tallinna Tehnikaülikooli Mereakadeemia hooned). 17.08.2021 valmis Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalameti poolt tellitud „BLRT Grupp AS sadama mürakaart. Helirõhutasemete mõõtmised 25.05.2021-26.05.2021“ (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-14). Nimetatud uuringus täheldati, et vastavalt mõõtmistele ja modelleerimistele ei toimu eluhoonete juures müratasemete piirväärtuste ületamist. Teisalt toodi välja järgmine asjaolu: *„Teostatud helirõhutasemete mõõtmiste ja mürakaardistamise tulemusena tuleb eraldi välja tuua lähim eluhoone aadressiga Süsta tn 14, mis on kolmekordne ning hoone ülemistel korrustel võivad mõjuda kõrgemad müratasemed kui maapinnal, kuna puudub maapealsete rajatiste müra varjestav mõju (seetõttu võib osutada vajalikuks täiendavate helirõhutasemete mõõtmiste teostamine Süsta tn 14 korterelamu ülemiste korruste eluruumides).“*

Lisaks on ettevõtte naabruskonna elanikelt Terviseametile laekunud korduvalt kaebuseid ettevõtte territooriumilt kostuva häiriva müra suhtes. Eeltoodust tulenevalt leidis Keskkonnaamet, et ettevõttel on vajalik tootmisterritooriumi piiril läbi viia müratasemete mõõtmine ja ka müratasemete modelleerimine naabruskonnas tundlike aladeni jõudva mürataseme suhtes. Seetõttu lisas loa andja 25.06.2025 välja antud eelnõudesse (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-29) müratasemete mõõtmise ja modelleerimise kohustuse ja öise mürarikaste tööde keelu. Ettevõtte ei nõustunud nende kohustustega 09.07.2025. a saadetud tagasiside kirjas (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-32, kokkuvõtte esitatud ptk 3.3.2).

Kajaja Acoustics viis 2025. a septembrikuus läbi Tallinna sadamaalade müratasemete kaardistamist. Mõõtmiste tellija oli Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet, kellele Keskkonnaamet edastas Tallinn Shipyard OÜ naabruses asuvate eluhoonete aadressid,

eesmärgiga mõõta müratasemeid elamute juures.

Vastavalt Tallinna sadamaalade mürakaardistamise aruandele (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-40), mõõdeti naaberelahoone rõdul mürataseme keskmiseks väärtuseks 71 dB, seega ületatakse aruande kohaselt liivapritsiiga töötamisel päevast mürataseme piirväärtust 60 dB. Kajaja Acoustics edastas oma kirjas (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-48) seisukoha, et mõõtmised indikeerisid mürataseme ületamise probleemi, aga ületamise täpsemaks tuvastamiseks on vaja läbi viia täiendavad mõõtmised.

**Kajaja Acoustics:** *Aruanne näitab selgelt ära ettevõtte objektiivsed müraallikad, nende asukohad, arvutusliku müra leviku ulatuse ning asjaolu, et lühiajaliste mõõtmiste käigus fikseeriti Süsta 14 juures helirõhutasemed samas punktis esimesel päeval 53-58 dB(A) ja teisel päeval mõõtmisperioodil 71 dB(A), mille peamiseks allikaks oli sadama poolt pärinev müraallikas (meie hinnangul liivapritsi, mida kinnitas ka kontaktisik) ja akustiliselt tuvastatav laevatehase tegevus. Teisalt puudub pikaajaline hinnang, kas see on regulaarne või antud päeval juhtus midagi erakordset, kuid see võiks olla piisav alus, et nõuda ettevõttelt loa menethuse käigus täiendavalt pikaajaliste helirõhutasemete mõõtmise korraldamist, kus nad saavad tõestada vastupidist.*

Terviseamet tutvus samuti Kajaja Acoustics poolt läbi viidud Tallinna sadamaalade mürakaardistamise aruandega ja leiab oma kirjas (registreeritud 05.12.2025 KOTKAS nr DM-132907-3) järgmist:

**Terviseamet** on seisukohal, et eelnimetatud uuringu materjali põhjal saab hinnata liivapritsi töö mõju ja sellest tulenevaid müratasemeid ümbritsevatel elamualadel. Uuring kinnitab, et liivapritsi töö põhjustab normtasemete ületusi.

Ettevõtte poolt esitatud viimases taotluse versioonis (registreeritud 22.12.2025 KOTKAS nr DM-128015-42) esinevad edasist selgitamist vajavad müratasemete andmed. Ettevõtte on eitaval seisukohal (registreeritud 19.02.2026 KOTKAS nr DM-128015-47), et müra piirnормi ületamine on põhjustatud tema tegevustest. Ettevõtte leiab, et naaberelamu rõdul mõõdetud päevane müratase 71 dB ei ole põhjustatud Tallinn Shipyard OÜ tegevusest ja on jätnud eeltoodud väärtuse taotluse materjalidest välja ning lisaks täielikult arvestamata Kajaja Acoustics pool läbi viidud müra modelleerimise tulemused. Sellest tulenevalt on Keskkonnaameti hinnangul LHK projekti tabeli nr 5.4.12. „Välisõhus leviv müra“ alamtabelid „Mürataseme hinnang“ ja „Müra vähendamise meetmed“ andmete tõepärasust vajalik täiendavate mõõtmistega kontrollida.

Kuna ettevõtte ei ole võtnud omaks 2025. a septembris toimunud müramõõtmiste ja –modelleerimise tulemustest selguvat ülenormatiivse müra põhjustamist ja Keskkonnaametil puuduvad ka ühesed tõendid selle tõendamiseks, siis on ettevõttel vajalik välja töötada ja Keskkonnaametile esitada müra vähendamise tegevuskava ning läbi viia müratasemete mõõtmised ja modelleerimised.

Eeltoodust lähtuvalt seab Keskkonnaamet loa vormi A7 järgmised tingimused:

**A7.1 Koostada ning esitada Keskkonnaametile ühe kuu jooksul alates korralduse väljaandmisest ettevõtte mürahindamise plaan, mis peab sisaldama müra modelleerimise**

ja müramõõtmiste eeldatavat ajagraafikut koos kasutatava metoodikaga ning ettevõtte müraallikate asendiplaani, kuhu on kantud müramõõteseadmete eeldatavad asukohad.

**A7.2 Kontrollida müratasemeid otseste mõõtmiste abil tootmisterritooriumile lähimate kinnistute (Süsta 6, Süsta 14 ja Kaluri 7) tootmisterritooriumi-poolsel piiril ja lisaks käitise müraallikate vahetus läheduses, et hinnata müraemissiooni. Selleks, et veenduda mõõtmiste vastavuses loas sätestatud tingimustele, peavad vajadusel mõõtmiste juures viibima Keskkonnaameti esindajad. Seetõttu tuleb enne mõõtmiste läbiviimist kooskõlastada mõõtmiste täpne aeg Keskkonnaametiga ja tagada, et Keskkonnaameti nõudmisel saavad mõõtmiste juures viibida Keskkonnaameti esindajad. Mõõtmised viia läbi ajal, kui lisaks muudele töödele toimub remonditavate pindade abrasiivpuhastus dokis.**

**Mõõtmiste ajal peavad tehnilised seadmed töötama maksimaalse võimsusega ning üheaegselt sellises suurimas ulatuses, mis võib ka praktilises tööolukorras esineda. Mõõtmiste alusel tuleb esitada müra päevane ja öine hinnatud tase, mida saab võrrelda vastavate müra normtasemetega (eristades tööstusmüra muust mürast). Mõõtmiste kestus (ajavahemik) peab olema piisavalt esinduslik, et hinnata kogu võimalikku mürataset päeval ja öisel ajal, arvestades tegevuste tsüklilisust. Müraemissiooni mõõtmiste pikkus peab olema piisavalt esinduslik, et hinnata müraallika poolt tekitatavat müraemissiooni. Mõõtmistulemuste aruanne peab kajastama ka mõõtmiste aegseid ilmaolusid, tööde kaugust territooriumi piirist ja töötanud tehnikat. Mõõtmisi peab teostama vastava akrediteeringuga labor. Ettevõtte lähipiirkonna suhtes viia läbi ka müratasemete modelleerimine lähtudes müraemissiooni tulemustest (mh kohustuslik modelleerida Süsta tn 14 korterelamu ülemiste korrusteni jõudvat mürataset), võttes iga müraallika müra tasemeks selle vahetus läheduses mõõdetud müra taseme.**

**Praktilistes situatsioonides ettetulevat halvimat situatsiooni võib mõõtmiste asemel modelleerida, kui mõõta ei õnnestu. Müra modelleerimise tulemused esitada Keskkonnaametile hiljemalt 01.10.2026 keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS kohustuste moodulis ja müra mõõtmise tulemused hiljemalt 31.12.2026.**

**A7.3 Koos müramõõtmiste ja -modelleerimiste aruandega esitada Keskkonnaametile hiljemalt 31.12.2026 hinnang müra normtasemete täitmise kohta. Juhul kui mõõtmis- ja modelleerimistulemused näitavad müra piirväärtuste ületamist ning see ületamine on tõendatult põhjustatud mh käitise tegevusest, esitab keskkonnaloa omaja hiljemalt 31.12.2026 müra vähendamise tegevuskava, mis sisaldab konkreetseid leevendusmeetmeid, nende rakendamise tähtaegu ja eeldatavat mõju piirnormide saavutamisele.**

**Juhul kui mõõtmistulemused näitavad, et tööstusmüra normtasemete ületamine on osaliselt või täielikult tingitud teiste müraallikate (sh teised sadamaalad) poolt, esitab keskkonnaloa omaja selle kohta täpsema analüüsi.**

**A7.4 Ajavahemikul 23.00.-07.00 on keelatud kõrget mürataset põhjustavad tootmistegevused, mis ületavad seadusandlike aktidega sätestatud piirnorme. Lubatud on tegevused ja protsessid, mis ei põhjusta piirnormide ületamist.**

**A7.5 Keskkonnaamet võib alata keskkonnaloa muutmise menetluse, eelkõige juhul,**

**kui on tuvastatud müra piirväärtuse ületamine ettevõtte tegevuse tõttu või kui Keskkonnaamet on tuvastanud muu vähendamist vajava keskkonnahäiringu põhjustamise ettevõtte poolt.**

Mürateemat käsitletakse ka käesoleva korralduse peatükis 3.3.

## **Valgus**

Naabruskonna elanikud on menetluse käigus tõstatanud valgusreostuse probleemi (vt ptk 3.3). Sellest lähtuvalt seab Keskkonnaamet ettevõttele järgmise töökorraldusliku tingimuse:

**A7.6 Öisel perioodil (23.00.-05.00) tagab keskkonnaloa omaja, et käitise prožektorid ei ole suunatud elamualade poole (Süsta ja Kaluri tänava elumajade suunas). Valgustite kasutamine öisel perioodil peab olema viidud nii minimaalsele tasemele, kui võimalik, samas täites siiski asjakohaseid nõudeid (mh tööohutuse seadusest tulenevaid kohustusi ning rahvusvaheliste meresadamate nõudeid turvalisusele).**

## **3.2.2 Vee erikasutus**

### ***Lubatav tegevus ja kaalutlused keskkonnaloa veevaldkonna muutmisel***

**3.2.2.1** Vee erikasutuseks on vajalik keskkonnaluba, kui toimub laeva regulaarne ohtlike ainetega seotud teenindamine või remont või kui regulaarselt lastitakse või lossitakse laeva tuules lenduvate puistekaupadega, välja arvatud juhul, kui seda tehakse suletud süsteemi kasutades (VeeS § 187 p 13). Laevade remontimisega seotud tegevused toimuvad ujuvdokkides, kaide ääres seisvates laevades ja kaidel olevatel avaplatsidel. Seega on vajalik keskkonnaloal vee erikasutuse valdkond seoses laevade regulaarse remondiga. Taotluse kohaselt vahetatakse välja üks ujuvdokk ning hakatakse remonditöid tegema uuel väliplatsil, mis annab põhjuse loa vee erikasutuse valdkonna muutmiseks, selleks et luba vastaks olemasolevale olukorrale ning loas seatud nõuded ja tingimused arvestaks käesoleva olukorraga.

**3.2.2.2** Dokkides nr 22, nr 34 ja nr 2 laevade pesemisel tekkinud reovesi kogutakse spetsiaalsesse kaldal asuvasse kogumismahutisse. Seega ettevõtte ei juhi laevaremondil tekkivat heitvett enam suublasse. Kogutud heitvesi antakse üle aktsiaseltsi Elme hallatavasse süsteemi (keskkonnaluba nr KL-517040) ning sealt suunatakse edasi koos Kopli 103 tervelt territooriumilt kogutud olmeheitveega Tallinna linna ühiskanalisatsiooni. Sadeveed juhitakse sadama sadeveesüsteemi, mis on varustatud õli- ja liivafiltriga (aktsiaseltsile Elme hallatavasse süsteemi, keskkonnaluba nr KL-517040). Arvestades, et heitvee suublasse juhtimist enam ei toimu on alus tunnistada kehtetuks keskkonnaloa nr KL-513294 heitvee suublasse juhtimise valdkond (loa tabel V4) ning heitvee juhtimisega seotud väljalaskme seire (loa tabel V7) ja suubla seire (loa tabel V8) kohustused ning heitvee juhtimisega seotud loa tingimused ja nõuded (loa tabel V16 ja V17), mis ei ole enam asjakohased.

**3.2.2.3** Vee kaitse ja kasutamise abinõude planeerimiseks on iga vesikonna kohta koostatud veemajanduskavad (VMK) ning nende juurde meetmeprogramm, mis on VMK lahutamatu osa.

Perioodi 2022-2027 kohta koostatud VMK ja meetmeprogramm kinnitati keskkonnaministri 07.10.2022 käskkirjaga nr 1-2/22/357 ning on leitav Keskkonnaministeeriumi kodulehelt (<https://envir.ee/veemajanduskavad-2022-2027>). Meetmeprogramm sisaldab vee kasutamise ja kaitse meetmeid, mille elluviimine aitab saavutada veepoliitika raamdirektiivis sätestatud põhieesmärki, milleks on kõigi vete hea ökoloogilise ja keemilise seisundi saavutamine.

Vene-Balti sadama veeala paikneb Kopli lahes (VEE3134050), mis kuulub Lääne-Eesti vesikonna Muuga-Tallinna-Kakumäe lahe rannikuveekogumisse (veekogumi kood EE\_5). Tulenevalt VeeS § 57 lg 1 määratakse pinnaveekogumi seisund pinnaveekogumi ökoloogilise seisundi või keemilise seisundi alusel olenevalt sellest, kumb neist on halvem.

Veekogumite koondseisundiinfo<sup>[1]</sup> kohaselt on Muuga-Tallinna-Kakumäe lahe rannikuveekogumi 2023. aasta ökoloogiline seisund kesine (2023. aasta seire põhjal) ja keemiline seisund halb (2021. aasta seire põhjal), mistõttu on Muuga-Tallinna-Kakumäe lahe rannikuveekogumi 2023. aasta koondseisund hinnatud halvaks. Kesise ökoloogilise seisundi mitteheade näitajadena on välja toodud klorofüll-a, fütoplanktoni biomass, põisadru sügavuslevik ja vee läbipaistvus Secchi ketta järgi. Mittehea ökoloogilise seisundi põhjusena nimetatakse eutrofeerumist. Looduslikuks põhjuseks on toitainete juurdekanne hoovustega. Halva keemilise seisundi näitajadena on 2021. aastal nimetatud juba varasemast teada bromodifenüüleetrid (PBDE) ja elavhõbeda (Hg) sisaldused kalades ning tributüültina (TBT) sisaldus settes. Elavhõbeda puhul on põhjustena tuvastatud kaugkanne ja sadenemine atmosfäärist. Sealjuures näitas elavhõbeda pikaajalise dünaamika analüüs, et vaid Muuga-Tallinna-Kakumäe lahe rannikuveekogumis on leitud statistiliselt usaldusväärne suundumus – aastatel 1999-2011 suurenas elavhõbeda sisaldus kalade maksas.

**3.2.2.4** Elavhõbe on prioriteetne ohtlik aine (keskkonnaministri 24.07.2019 määruse nr 28 „Prioriteetsete ainete ja prioriteetsete ohtlike ainete nimekiri, prioriteetsete ainete, prioriteetsete ohtlike ainete ja teatavate muude saasteainete keskkonna kvaliteedi piirväärtused ning nende kohaldamise meetodid, vesikonnaspetsiifiliste saasteainete keskkonna kvaliteedi piirväärtused, ainete jälgimisnimekirjaga seotud tegevused“ (määrus nr 28 § 2). Settes ja/või elustikus akumuleeruvate prioriteetsete ainete sisalduse pikaajalise dünaamika analüüsi (ohtlike ainete analüüs)<sup>[2]</sup> kohaselt Eestis elavhõbedat ega selle ühendeid ei toodeta, kuid elavhõbedat esineb looduslikult põlevkivis. Eestis on peamisteks elavhõbeda keskkonda sattumise allikateks soojus ja elektrijaamad, põlevkivitööstuse jäätmed, kodumajapidamiste ahjud ja katlad, jäätmekäitlus, tuhastamine, reoveesetega heide pinnasesse, olmejäätmete lahtine põletamine, lahustite kasutamine kodumajapidamistes, tubaka põletamine ning heited ilutulestikest. Seega on Hg piirnormide ületamine põhjustatud Läänemere üldisest kehvast seisundist. Käesoleva tegevuse raames ei ole ette näha olulisel määral elavhõbeda jõudmist keskkonda.

**3.2.2.5** Ohtlike ainete analüüsi kohaselt on bromodifenüüleetrid - PBDE prioriteetsed ohtlikud ained, mida Eestis ei toodeta, kuid kuna väikesed sisaldused toodetes on endiselt lubatud, võib neid ka Eestis tööstustes kasutatavates pooltoodetes ja materjalides leiduda. PBDE peamised allikad on põlevkivitööstuse jäätmed (u 7,5 kg/a), liiklusvahendite kulumine, reoveesetted (0,3 kg/a), **vrakkide demonteerimine**, jäätmete töötlus ja kõrvaldus, prügilapõlengud ja prügila nõrgvesi, tekstiil- ja karusnahatoodete pesu ja keemiline puhastus. Laevaremondi tulemusena ei

ole välistatud PBDE ühendite eraldumine.

**3.2.2.6** Ohtlike ainete analüüsi kohaselt leidis **Tbt peamist kasutust biotsiidina laevavärvides** ja teistes välitingimustes kasutatavates värvides, praeguseks on selliste värvidega laevade katmine keelatud. Lisaks on keelatud Tbt kasutamine plastide (PVC) omaduste parandamiseks. Samas kasutatakse tributüültina endiselt liimides ja tihendites, **kattematerjalides (nt värvides)** ja polümeerides, mänguasjades, põrandakatetes, ehitusmaterjalides, kardinates, jalanõudes, nahatoodetes, paberi- ja papitoodetes ning elektroonikas. Veekeskkonnale ohtlike ainete allikate inventuuri<sup>[3]</sup> põhjal tuleks tributüültina ühendite seiret teha veekogumitel, mis jäävad laevaremondi ja laevaehituse ettevõtete piirkonda. Arvestades ettevõtte tegevusvaldkonda on oluline igasuguste heitmete vette sattumise vältimine.

**3.2.2.7** VMK meetmeprogrammi kohaselt on Muuga-Tallinna-Kakumäe lahe rannikuveekogumi oluliste koormuste seas ära nimetatud sadamad ning hea seisundi saavutamise meetmeks on teiste seas veekaitse nõuete täitmine sadamates. Arvestades ettevõtte tegevusvaldkonda on oluline igasuguste heitmete vette sattumise vältimine. Keskkonnaloa andmisest keeldutakse, kui tegevus võib seada ohtu veekaitse eesmärkide saavutamise (VeeS § 192 lg 3 p 8). Seega tuleb kasutusele võtta tehnoloogiad, mida kasutades on peenosakeste lendumine minimaalne (ülükõrgsurve märgtehnoloogia (*Ultra High Pressure water blasting (UHP)*) vm tehnoloogia) ning töökorraldus, mis välistaks saasteainete vette jõudmise. Ettevõtte on taotlusega esitanud tegevuskava uute tehnoloogiate juurutamise kohta. Oluline on tegevuskava järgimine ja parimate praktikate juurutamine.

#### ***Veevaldkonna nõuete seadmine ja muutmine***

**3.2.2.8** Tuginedes eeltoodule ja HMS § 4 lg 1 ja lg 2 on Keskkonnaametil õigus kaalutusotsusega määrata loa keskkonnanõuded, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve. Arvestades VeeS § 193 lg 1 p 6, 8, 9 ja 12 ja KeÜS § 53 lg 1 p 6, seatakse/muudetakse keskkonnaloal töökorralduslikud nõuded ja tingimused.

**3.2.2.9** Ettevõtte on doki nr 3 asemel võtnud kasutusele uue ja suurema ujuvdoki - dokk nr 22. Sellest lähtuvalt asendatakse loa tabelis V15 toodud nõuete ja tingimuste juures ujuvdokk nr 3 uue dokiga, dokk nr 22.

**3.2.2.10** Ettevõtte on seni teostanud gritiga puhastus, keevitus ja värvimistöid avaplatsil V1 ning gritiga puhastus- ja värvimistöid avaplatsil V29. Ettevõtte hakkab keevitustöid tegema ka avaplatsil V29 ning gritiga puhastus, keevitus ja värvimistöid uuel avaplatsil V46. Avatud tööalad asuvad kaidel ning välistamaks, et nendel aladel tehtavate tööde käigus kanduks saasteaineid vette, lisatakse loa tabelis V15 nõuded seoses tegevustega avaplatsidel:

- Gritiga puhastamise ja värvimise perioodiks tuleb eraldada töökoht tellingutest valmistatud kupliga/telgiga.
- Peale tööde teostamist tuleb ala puhastada griti, roosteosakeste, värviosakeste jm jäätmetest.

**3.2.2.11** Kõigis dokkides on välja ehitatud heitvee kogumissüsteem, seega kõigis dokkides heitvesi kogutakse ning suunatakse maismaale ja antakse üle aktsiaseltsile Elme hallatavasse

süsteemi (keskkonnaluba nr KL-517040) ning sealt suunatakse edasi ühiskanalisatsiooni. Sellest lähtuvalt muudetakse keskkonnaloa tingimusi tabelis V15 järgnevalt: „Ujuvdoki pontoonide otspindadele peab paigaldama spetsiaalsed tõkked (nn lamav politseinik) kõrgusega 100 mm heitvee äravoolu vältimiseks akvatooriumisse. Kogu tekkiv heitvesi tuleb koguda kõigis ujuvdokkides reovee kogumis-ja utiliseerimissüsteemi kasutades (välja arvatud ajavahemikul, mil õhutemperatuur langeb alla 0° C).“.

**3.2.2.12** Keskkonnaameti 21.10.2024 teostatud paikvaatlusel<sup>[4]</sup> selgitas ettevõtte, et täielikult tolmuwabale UHP tehnoloogiale üleminek ei ole võimalik. Ettevõttel on kasutusel kaks Hammelmani UHP seadet. Siiski, nende kasutamine on teatud oludes võimatu, kuna oma suuruse tõttu ei mahu need alati laeva ja doki vahel liikuma. UHP seadet ei saa kasutada kõrgemal kui 13 m ega ka talveperioodil. Lisaks UHP tehnoloogiale on ettevõttel kasutusel Blastrac seade. Seadme töö põhineb pinna töötlemisel kõrgsurvel abrasiiviga, abrasiivmaterjalina kasutatakse terashaavleid. Seadme tööpiirkonnas tekib vaakum ning terashaavlid koos eralduva materjaliga imetakse vastavasse mahutisse, seega seadme kasutamisel väheneb oluliselt tolmu heide. Siiski, seade sobib vaid suurtele ja siledatele pindadele, kuna seade kinnitatakse traktori külge, vajab see töötamiseks piisavalt ruumi. Seetõttu kasutatakse tavalist gritiga puhastamist trümmikaante puhul, talvel, suurematel kõrgustel, lokaalsete tööde puhul ja väiksemates dokkides (nr 2 ja nr 34) ruumi puuduse korral.

Sellest lähtuvalt otsib ettevõtte aktiivselt uusi sobivaid tolmuwabasid puhastustehnoloogiaid (vt paikvaatluse protokoll). On katsetatud erinevaid prototüüpe ja toimuvad läbirääkimised eri tootjatega, et leida ettevõttele sobivaim lahendus. Soovitakse leida seadet, mis on Blastrac seadme sarnane, kuid oleks väiksem ja paindlikum. Puhastusseadmete valdkonnas toimuvad pidevad arendused, kuid sobiva tehnoloogia leidmine võtab aega (katsetatakse erinevaid prototüüpe, läbirääkimised arendajatega jne). Ettevõtte on taotlusele lisanud ka vastava tegevuskava tolmuwabade puhastusseadmete kasutamise laiendamise kohta (taotluse lisa 107).

Lähtuvalt eeltoodust muudetakse keskkonnaloa tingimust tabelis V15 järgnevalt: „Laevade ja laevadetailide puhastamisel võetakse kasutusele tolmuvaba tehnoloogia (ülikõrgsurve märgtehnoloogia (*Ultra High Pressure water blasting*) vm tolmuvaba tehnoloogia) vastavalt tegevuskavale (vt loa lisa 14). Kohustus on esitada loa andjale tegevuskava täitmise kohta aruanne“. Lisaks täpsustatakse loa tabelis 17 aruande esitamisega seotud asjaolusid järgmiselt: „Tegevuskava täitmise aruanne tuleb esitada iga aasta kohta infosüsteemi KOTKAS kohustuste moodulis“.

**3.2.2.13** Loa tabelisse V16 olid kantud nõuded ja tingimused, mis kehtisid nii heitvee juhtimise kui ka laevaremondi kohta. Heitvee juhtimise valdkonna kehtetuks tunnistamisel kantakse laevaremondiga seotud nõuded ja tingimused tabelisse V15 järgmiselt:

- 1) Vee erikasutusega kaasneva negatiivse mõju ilmnemisel on loa andjal õigus esitada loa omanikule täiendavaid tingimusi.
- 2) Juhul kui peaks selguma, et tegevuse käigus halveneb suublate seisund, on loa andjal õigus nõuda täiendavate meetmete kasutusele võtmist ja seiretingimuste määramist.
- 3) Ettevõtte kvaliteedi talitus ja BLRT Grupp AS peavad teostama regulaarselt tööde teostamise kontrolli.

**3.2.2.14** Keskkonnaloa tabelis V17 olid kantud nõuded teabe esitamiseks loa andjale, mis kehtisid nii heitvee juhtimise kui ka laevaremondi kohta. Heitvee juhtimise valdkonna kehtetuks tunnistamisel jäävad kehtima laevaremondiga seotud nõuded:

- 1) Laeva remontimisel juhtunud avariidest, mille käigus on saasteaineid (värvi, gritt jne) või muud ohtlikud ained (õli, nafta jne) sattunud vette tuleb koheselt teavitada Keskkonnaametit ning Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalametit.
- 2) Tööde käigus tekkivatest muudatustest informeerida Keskkonnaametit koheselt.
- 3) Pidada arvestust puhastitele juhitud ohtlike ainete osas.
- 4) Teavitada loa andjat keskkonnaloas toodud andmete muutustest ja muudest töödest, mis ei ole käesoleva loaga hõlmatud ja esitada keskkonnaloa muutmise taotlus keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS vähemalt kaks kuud enne planeeritavat muutust.

**3.2.2.15** Kuna heitvee juhtimist suublasse ei toimu, tunnistatakse kehtetuks väljalaskme seire ja suubla seire kohustused. Piirkonnas jätkub suublaseire ja väljalaskmete seire keskkonnaloa nr KL-517040 raames. Seega on võimalik jätkuvalt saada teavet suubla seisundi kohta ning vajadusel rakendada lisameetmeid.

**3.2.2.16** Kehtima jäävad kõik ülejäänud keskkonnaloa tabelis V15 toodud nõuded ja tingimused.

**3.2.2.17** Laevaremondi käigus võib potentsiaalselt merre jõuda ohtlikke aineid, mis mõjutavad vee keskkonnaseisundit. Ettevõtte on juba välja ehitanud ujuvdokkides heitvee kogumissüsteemid, mis vähendavad heitmeid merre. Samuti on juurutatud erinevate tolmuwabade tehnoloogiate kasutamist laevade puhastamisel. Siiski, sadama mereala on halvas seisus ning VMK on markeerinud veekogumi seisundi halvenemise vältimise/parandamise meetmena sadamates veekaitsenõuete täitmise. Seega on oluline tegevuse käigus tööd korraldada viisil, et vette ei satuks gritti, värvi ega muid ohtlike aineid, samuti tuleb minimeerida lenduvate tolmu- ja värviosakeste sattumist vette. Vältima peab vette sattuvate osakeste kandumine akvatooriumist kaugemale. Mõju minimeerimiseks on sobilikud meetmed avaplatsidel telgi kasutamine ja tööpiirkonna korrastamine tööde lõpetamisel. Samuti on saaste vähendamiseks sobilik erinevate uute tolmuwabade puhastusseadmete kasutamine ja tavalise gritiga puhastamise osakaalu vähendamine. Meetmed on vajalikud, kui eesmärki ei ole võimalik saavutada mõne teise, ettevõtet vähem koormava abinõuga, mis on vähemalt sama efektiivne kui esimene. Paikvaatlusel oli võimalik veenduda, et avaplatsil telgi kasutamine on tehniliselt võimalik, kai-ala koristamine peale tegevuste lõpetamist ei ole ülemäära koormav; ning lisaks ei ole teada vähem koormavaid meetmeid. Tööde läbiviimine sisetingimustes vajaks oluliselt suuremaid investeeringuid. Ujuvdokid on ülalt avatud, seega seal on võimalik tolmuheidete vähendamiseks kasutada üksnes erinevaid tolmuwabasid puhastusseadmeid. Ettevõtte on varasemalt analüüsinud ka dokkidele kuppelsüsteemide installeerimist, kuid see ei ole osutunud siiski võimalikuks. Seega on rakendatavad lisameetmed mõõdukad.

### **3.3 Ettepanekute ja vastuväidete kaalumine**

#### **3.3.1 Taotluse avalikustamise raames piirinaabrite ja tegevusest puudutatud isikute poolt esitatud ettepanekud ja vastuväited**

Ettevõtte tegevusest puudutatud elanike ettepanekud on toodud kursiivkirjas. Ettevõtte vastused

on tavalises kirjas. Kuna Tallinn Shipyard vastuskiri on registreeritud 14.04.2025 infosüsteemis KOTKAS dokumendi numbriga DM-128015-26 ja soovijad saavad seda lugeda, siis esitatakse nendest vastustest olulisem kokkuvõttev osa.

*1. Elanike huvi ja soov on, et sinne elukeskkond ei muutuks taotluse alusel läbiviidavate tegevuste tulemusel halvemaks, vaid võiks ideaalis paraneda. Praegu on suurim probleem ettevõtte tegevusest tekkiv abrasiivne tolmu, mis katab aknaid, autosid, aiasaadusi jne hoovis ja maja ümbruses. Näiteks muutuvad parkivate autode tuuleklaasid suhteliselt lühikese aja jooksul karedaks, mis kahjustab otseselt autode klaasipuhastajaid, mida on seetõttu vaja vahetada tavapärasest palju sagedamini. Lisaks on abrasiivse tolmu tõttu karedad autode keredetailid, mille likvideerimiseks on vajalik eraldi tellida kere poleerimistööd.*

**Tallinn Shipyard OÜ:** Taotluse alusel läbiviidavate tegevuste tulemusel ei muutu elukeskkond halvemaks. Taotluse alusel käsitletav plats nr 46 paikneb poolsaare kaugemas osas 600 m loode suunal eemal krundi piirist. Tallinn Shipyard OÜ väljastatud keskkonnaloa nr KL-513294 alusel väljaspool käitiste tootmisterritooriumeid ja käitist ümbritsevas piirkonnas olevate elumajade juures ei esine õhukvaliteedi piirväärtuste ületamist. Tallinn Shipyard OÜ tegevus vastab väljastatud keskkonnaloale nr KL-513294.

**Keskkonnaamet:** Vastavalt taotlusematerjalidele ja nende põhjal koostatud loa tabelile A4. „Välisõhku väljutatavate saasteainete loetelu ja nende lubatud heitkogused aastas“ vähenevad välisõhku heidetavate osakeste (tolmu) kogused. Loas nähakse ette nõuded võtta järjest enam kasutusele tolmuvaba tehnoloogiaid. Selleks on ettevõtte välja töötanud tegevuskava, mis esitati 27.01.2025 taotlusega nr [T-KL/1023231-6](#) (taotluse lisa 107). Arvestades menetlusele kulunud aega, hakatakse Keskkonnaameti poolt tegevuskava täitmist kontrollima alates 2026. aastast.

Vastavalt tegevuskavale kasutatakse järgmiseid tehnoloogiaid:

1. Blastrac - tolmuvaba tehnoloogia kasutamine laeva kaubatrümmide puhastamiseks kasutamise osakaaluga 40% 2025. a lõpuks
2. Hammelmani UHP – ülekõrgsurve märgtehnoloogia kasutamine laevakere puhastamiseks, kasutamise osakaaluga 30% 2025. a lõpuks
3. Keevitusgaaside autonoomse filtreerimissüsteemi SCSDILUTER PRO paigaldamine tsehhis ja töö efektiivsuse määramine 2025. a lõpuks
4. Uue abrasiivse puhastustehnoloogia hankimine ja kasutusele võtmine hiljemalt 2031. a lõpuks. Kasutuselevõtmise ajaperiood on seetõttu pikk, et keeruline on leida selliste seadmete valmistajaid, kus pakutakse vahendeid kolmemõõtmeliste pindade puhastamiseks. Vajalik on leida poolautomaatseid suletud tsükliga abrasiivpuhastuse seadmeid pakkuvad ettevõtted.

*2. Meie korteri aknaklaaside, kui ka hoovis seisvate autoklaaside pind meenutab liivapaberit.*

**Tallinn Shipyard OÜ:** Oleme rakendanud hulgaliselt meetmeid peenosakeste leviku piiramiseks, mis on kirjeldatud teile varasemalt edastatud dokumentides, muuhulgas ei teostata töid üle 10 m/s tuule korral. Arvestades muude võimalike peenosakeste allikatega pole selge, kus on põhjus.

**Keskkonnaamet:** vt eelmise punkti kommentaari.

*3.Ööpäevaringselt jõuab elanikeni suur müra, vahel võib kompressor öö läbi töötada ja müra*

*tekitada, eriti, kui nad kasutava liivapritsi. (Kirjadele olid lisatud helifailid).*

**Tallinn Shipyard OÜ:** Oleme rakendanud hulgaliselt meetmeid müra piiramiseks, sealhulgas on mõningates tööprotsessides kasutusele võetud uued seadmed (Hammelmann + Blastrac), mis ei tekita endisel määral (tonaalset) helireostust. AÕKSi § 59 alusel müraallika valdaja tagab, et tema müraallika territooriumilt ei levi normtasest ületavat müra. Keskkonnaministri määrus nr 71 ei kohaldu alal, kuhu avalikkusel puudub juurdepääs ja kus ei ole püsivat asustust, ning töokeskkonnas, kus kehtivad töötervishoidu ja tööohutust käsitlevad nõuded. See tähendab, et piiratud ligipääsuga alal, kus pole elanikke, müratasest ei hinnata. BLRT territooriumilt lähtuva tööstusmüra tonaalsuse määratlemine olemasolevate uuringute alusel on olnud probleemne ning vajab täpsustamist. Piirkonna üldist müratasest mõjutab lisaks BLRT tööstusmürale ka üldine linna liikluse müra (autod, trammid) ning lähedalasuvad teised sadamad (Bekkeri, Meeruse).

Modelleerimistulemustest selgub, et lähimate eluhooneteni mõjub BLRT tegevusest tulenev tööstusmüratase päeval ajal ca  $L_d=45...51$  dB(A) (Kaluri tn 1, Kaluri tn 15 ning Süsta tn 14). Arvutuslikud müratasemed hoonete juures on selliselt oluliselt madalamad kui II kategooria päevase aja müra piirväärtus  $L_d=60$  dB(A). Tööstusala sees on müratasemed ca  $L_d=50...70$  dB(A), peamiste müraallikate vahetus läheduses ka  $L_d=75+$  dB(A). Öisel ajal on lähimate elupiirkondade juures peamiselt linna taustmürast tulenevad mõõdetud müratasemed  $L_{pA,eq}=36...40$  dB(A) (KAJAJA Acoustics. BLRT GRUPP AS KOPLI TN 103/3, 11712 SADAMAALA MÜRAKAART. Tallinn, 2021. 21 Lk.).

**Keskkonnaamet:** Ettevõtte tootmisterritooriumil läbiviidavate tegevuste suhtes müratundlikud alad on eluhooned (Kaluri ja Süsta tänaval asuvad eluhooned ning ebasoodsate tuulesuundade puhul ka veidi kaugemad elamud) ning ühiskondlikud hooned (Tallinna Tehnikaülikooli Mereakadeemia hooned). 17.08.2021 valmis Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalameti poolt tellitud „BLRT Grupp AS sadama mürakaart. Helirõhutasemete mõõtmised 25.05.2021-26.05.2021“ Nimetatud uuringus täheldati, et vastavalt mõõtmistele ja modelleerimistele ei toimu eluhoonete juures müratasemete piirväärtuste ületamist. Teisalt toodi välja järgmine asjaolu: „*Teostatud helirõhutasemete mõõtmiste ja mürakaardistamise tulemusena tuleb eraldi välja tuua lähim eluhoone aadressiga Süsta tn 14, mis on kolmekordne ning hoone ülemistel korrustel võivad mõjuda kõrgemad müratasemed kui maapinnal, kuna puudub maapealsete rajatiste müra varjestav mõju (seetõttu võib osutada vajalikuks täiendavate helirõhutasemete mõõtmiste teostamine Süsta tn 14 korterelamu ülemiste korruste eluruumides).*“

Lisaks on ettevõtte naabruskonna elanikelt Terviseametile laekunud kaebuseid ettevõtte territooriumilt kostuva häiriva müra suhtes. Eeltoodust lähtuvalt on ettevõttel vajalik tootmisterritooriumi piiril läbi viia müratasemete mõõtmine ja ka müratasemete modelleerimine piirkonna kohta. Kui mõõtmistest ja modelleerimisest nähtub piirnorme ületav mürahäiring, siis on ettevõtte kohustatud rakendama müra leevendusmeetmeid nt rajama piisava kõrgusega müratõkkevalli, et vastuvõtjateni jõudev müratase vastaks piirnormidele.

Tolmuwabade tehnoloogiate suurema kasutuselevõtu korral peaks ka liivapritsi kasutamisega seotud müra vähenema, kuna viimatimainitud ei ole tarvis niipalju kasutada kui varem.

#### *4. Kütusetankide laadimisel levib tubadesse haisu.*

**Tallinn Shipyard OÜ:** Dokkides ja Tallinn Shipyard OÜ tegevuses kütusetankide laadimist ei

toimu. Tänapäevaks on ettevõtte Dekoil ja varem kasutusel olnud kütusemahutid likvideeritud. Loodame, et edaspidi ei teki küsimusi seoses võimalike lõhnadega, kuigi vastavaid kaebusi ei ole varasemalt esinenud. Meile teadaolevalt pole Keskkonnaametile hetkeseisuga Tallinn Shipyard OÜ tegevuse kohta lõhnaalaseid kaebusi esitatud.

**Keskkonnaamet:** Vastavalt kehtivale loaversioonile ja loa muutmise taotluse materjalidele ei toimu ettevõtte territooriumil kütuse laadimist. Ettevõttes paiknevad põletusseadmed kasutavad kütuseks maagaasi.

*5. Dokk on valgustatud võimsate prožektoritega, mis tekitab nn valgus-saastuse.*

**Tallinn Shipyard OÜ:** Meile teadaolevalt pole hetkeseisuga Keskkonna- ja Terviseametitele Tallinn Shipyard OÜ tegevuse kohta valgussaastust puudutavaid kaebusi esitatud.

**Keskkonnaamet:** Valgusreostus ei ole seadusega reguleeritud, st sellel puudub keskkonnakvaliteedi piirväärtus. Teisalt peab ettevõtte arvestama naabruskonna elanike muredega ja vaatama üle oma öised tööprotsessid ning võimalikult vähem kasutama öisel perioodil prožektoreid.

*6. Kokkuvõttena punktidele 2-5, palutakse teisaldada olemasolevad ujuvdokid neeme kaugemale osale.*

**Tallinn Shipyard OÜ:** Ujuvdokkide teise kohta paigaldamine ei ole mitmetel põhjustel võimalik, arvestades Tallinn Shipyard OÜ tööprotsesside logistikat. Kolme doki olemasolev asetus on lahutamatuks osaks kogu tootmistaristust ning nende ümberpaigutamine teise asukohta ei ole tehniliselt teostatav, kuna need on konstruktiivselt seotud praeguse asukohaga. Harju maakonnaplaneeringu 2030+ seisukohalt, mis on kooskõlas riiklike prioriteetidega, ning Põhja-Tallinna üldplaneeringus kirjeldatud eesmärkide kohaselt on oluline töökohtade säilimine ja tekitamine. Tööaja piiramine kahjustaks olulisel määral Tallinn Shipyard'i ja teiste BLRT ettevõtete rahvusvahelist konkurentsivõimet. See on vastuolus Eesti majanduskeskkonna riiklike prioriteetidega (vt nt Tööstuspoliitika 2035).

**Keskkonnaamet:** Ujuvdokkide jaoks on vajalik tootmisterritooriumil spetsiaalse kai-osa olemasolu, mis on praeguses asukohas juba väljaehitatud. Uue ujuvdoki osas toimus kai ümberehitus 2024. aastal. Lisaks on eelnimetatud kohas ehitatud välja ka võimekus suunata ujuvdokkides kogutav heitvesi edasisse käitlusesse. Kaidel, mis asuvad elamutest eemal, asuvad tööplatsid, kus spetsiaalsetes telkides toimub laevadetailide puhastus ning kus toimuvad sisetööd laevades. Lähtuvalt eeltoodust nõuaks ujuvdokkide liigutamine sadamas ümberehitusi ja uue infrastruktuuri rajamist. Need tegevused oleksid väga aja- ja ressursimahukad. Loas nähakse ette nõuded võtta järjest enam kasutusele tolmuvabu tehnoloogiaid. Selleks on ettevõtte välja töötanud tegevuskava ja ettevõttel on kohustus tegevuskava täitmise kohta Keskkonnaametile aru anda. Tolmuwabade tehnoloogiate kasutamisele võtmine võimaldab vähendada tolmuheidet efektiivsemalt kui dokkide ümberpaigutamine.

### **3.3.2 Eelnõude esimesele versioonile (25.06.2025) esitatud tagasiside**

09.07.2025 saatis ettevõtte Tallinn Shipyard tagasiside kirja (registreeritud KOTKAS numbriga DM-128015-32). Keskkonnaamet vastas ettevõttele 25.08.2025 (registreeritud KOTKAS

numbriga DM-128015-35). Mõlemad pöördumised on väga mahukad ja nendega saab tutvuda infosüsteemis KOTKAS. Seetõttu pole otstarbekas eelnimetatud kirjade sisu dubleerida ja kokkuvõtvalt esitatakse põhilised ettevõtte seisukohad ja vastuväited ning Keskkonnaameti vastused nendele.

Müra- ja valgushäiringute teemade osas vt lisaks ptk 3.3.1 Keskkonnaameti kommentaare.

**1. Tallinn Shipyard OÜ:** *Menetluse ese on ebapiisavalt määratletud. Menetlus peaks keskenduma üksnes ettevõtte taotletud muudatustele, mitte kogu majandustegevusele. Korralduse pealkiri ja sisu viitavad justkui täielikult uue loa andmisele, mitte olemasoleva muutmisele.*

**Keskkonnaamet:** Loa muutmise menetlus toimub samadel alustel nagu loa andmine, mis eeldab kogu tegevuse mõjude hindamist. Kuna uus dokk D22 on suurem ja selle kasutuselevõtt muudab eeldatavalt sellel toimuvate tööde müraemissiooni, tuleb hinnata tervet ettevõtte müra mõju.

**2. Tallinn Shipyard OÜ:** *Mõju hindamine peaks piirduma uute heiteallikatega. Hinnata tuleks vaid uute heiteallikate (nt ujuvdokk D22) mõju, mitte kogu ettevõtte tegevust. Muu olemasolev tegevus on juba reguleeritud kehtiva loaga.*

**Keskkonnaamet:** Müra normtasemete täitmist tuleb hinnata kõikide müraallikate koosmõjus. Naabruskonna elanikud on esitanud korduvalt kaebusi, mistõttu on vajalik kontrollida tegelikku olukorda, kuna need korduvad kaebused viitavad võimalikule piirnormide ületamisele.

**3. Tallinn Shipyard OÜ:** *Uute müramõõtmiste nõue on põhjendamatult, sest ainuüksi elanike kaebused ei ole ettevõtte hinnangul piisav alus. Tegemist on ajalooliselt tegutsenud tööstusettevõttega ning elanikud on asunud piirkonda vabatahtlikult. 2021 aastal läbiviidud mõõtmised juba tõestasid normide täitmist. Mõõtmised tuleks teha tüüpilistes, mitte maksimaalsetes tingimustes.*

**Keskkonnaamet:** Uued müramõõtmised on vältimatud, kuna 2021. a mõõtmised on aegunud ja ei kajasta enam tegelikku olukorda. Kehtivad seadusaktid (KeÜS § 62 ja § 59) sätestavad, et loa muutmisel tuleb veenduda, et piirnorme ei ületata. Mõõtmised on vajalik läbi viia reaalsetes töötingimustes, mitte hüpoteetilistes, kuid silmas tuleb pidada võimalike samaaegsete protsesside koosmõju.

**4. Tallinn Shipyard OÜ:** *Nõue piirata “mürarikaste tööde” tegemist öisel ajal on ebaselge. Mõiste “mürarikas töö” pole sisuliselt määratletud ja ettevõtte leiab et ta juba täidab kehtivaid müra piirnorme, seega täiendav piirang pole põhjendatud.*

**Keskkonnaamet:** Öösel kehtivad müra tasemetele rangemad piirnormid (45 dB), päevane lubatud piirnorm on 60 dB. Naaberelanike kaebused viitavad võimalikule piirnormide ületamisele. Vajalik on määratleda, mis tegevusi ettevõtte öisel ajal läbi viib. Keskkonnaamet võib kehtestada kõrvaltingimusi elanike tervise ja heaolu kaitseks.

**5. Tallinn Shipyard OÜ:** *Valgustite väljalülitamise nõue on põhjendamatult ja pole selge, miks on vaja piirata kuni kella 5-ni valgustust. Elanikel on võimalik kasutada kardinaid ning*

*valgustuse piiramine ei ole keskkonnakaitseks põhjendatud.*

**Keskkonnaamet:** Valgus on vastavalt seadusandlusele samuti heide, mida saab loa tingimustega reguleerida. Keskkonnahäiringu vähendamine on ettevõtte kohustus (KeÜS § 14). Palutakse põhjendada, miks ei saa 23.00–05.00 mittevajalikke valgusteid välja lülitada (ettevõtte pole käesoleva ajani põhjendusi Keskkonnaametile esitanud).

**6. Tallinn Shipyard OÜ:** *Nõue „vajalik rakendada müra leevendusmeetmeid“ on ebamäärane ja jätab liialt ruumi tõlgendustele.*

**Keskkonnaamet:** Leevendusmeetmete loetelu esitatakse pärast mõõtmiste läbiviimist, proportsionaalselt saadud tulemustele ja võrdlusele kehtiva päevase ja öise mürataseme piirnormiga. Ettevõttel palutakse esitada oma ettepanekud müra ja tolmu vähendamiseks (ettevõtte pole ettepanekuid käesoleva ajani Keskkonnaametile esitanud).

**7. Tallinn Shipyard OÜ:** *esitab küsimuse selle kohta, kes kannab müratasemete mõõtmiste kulud.*

**Keskkonnaamet:** Keskkonnahäiringu hindamisega seotud kulud kannab mõjude põhjustaja (KeÜS § 12). Mõõtmiste ühildamine Tallinna linna uuringutega võib vähendada kulusid, kuid edaspidiste, täpsustavate mõõtmiste eest tasub ettevõtte.

**8. Tallinn Shipyard OÜ:** *soovib müra problemaatika käsitlemise ja loa muutmise lahutamist, st, et loa muutmise ja müratasemete kontrollimine oleksid eraldiseisvad.*

**Keskkonnaamet:** Loa muutmise menetlus hõlmab kõiki asjaolusid tervikuna, sh naaberelanike poolt väljatoodud müra- ja tolmuhäiringu hindamist. Eraldi menetlustesse jagamine oleks ebaotstarbekas ja vastuolus menetluse ja ka õigusaktide loogikaga, mille kohaselt tuleb igas menetluses hinnata loa andmisest keeldumise aluseid.

#### **Ettevõtte tegevusest puudutatud isikutelt laekunud tagasiside:**

26.06.2025 esitatud naaberelaniku arvamus (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-31):

*a) liivapritsisist tulenev tolm rikub autode klaasid ja värvi b) liivapritsisist tulenev müra on häiriv*

13.07.2025 laekunud naaberelaniku arvamus (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-33), mis on kopeeritud tema poolt saadetud varasemast kirjast 17.03.2025 (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-24) (palume vaadata eelmist ptk 3.3.1).

26.07.2025 Terviseametile saadetud kaebus naaberelanikult. Terviseamet edastas omakorda Keskkonnaametile (registreeritud KOTKAS nr DM-128015-34):

*Soovin esitada kaebuse ettevõtte BLRT Grupp AS (Kopli piirkonnas) öise tegevuse kohta. Viimastel kuudel on hakanud kostma pidev tugev müra – liivapritsitööd, keevitamine ja raske tehnika töö, mis kestab tihti kella 23-st kuni varahommikuni, vahel isegi kella 4-ni.*

*Selline tegevus rikub rahu ja une kvaliteeti, tekitab stressi ning mõjutab tervist. Varasemalt ei olnud müra nii sage ega nii valju, kuid nüüd on see muutunud igapäevaseks probleemiks. Tundub, et mõnele ettevõttele on Eestis justkui lubatud rikkuda öörahu ja kehtivaid*

*mürapiiranguid – kas tõesti ei kehti seadused kõigile ühtemoodi? Palun uurida olukorda ja võtta tarvitusele vajalikud meetmed, et lõpetada BLRT öine valjuhäälna tegevus või viia see vähemalt seaduslikele piirnormidele vastavaks.*

**Keskkonnaamet:** Kuna ühe naaberelaniku pöördumine on kopeeritud tema varasemalt esitatud kirjast ning ka kahes ülejäänud kirjas puudutatakse täpselt samu häiringute probleeme, mida on käsitletud eelmises ptk nr 3.3.1, siis palume vaadata nimetatud ptk.

**Eeltoodust lähtuvalt leiab Keskkonnaamet, et on oluline kehtestada öiste mürarikaste tööde läbiviimise keeld (üksikasjalikumalt käsitletud ptk 3.2.1).**

### **3.3.3 Eelnõude teisele versioonile (07.04.2026) esitatud tagasiside**

**1. Terviseamet** esitas eelnõudele 20.04.2026 arvamuse (registreeritud KOTKAS numbriga DM-128015-52). Terviseamet nõustub, et loa eelnõus esitatud kohustused nr 1.4.1-1.4.6 (müra- ja valgushäiringuid leevendavad meetmed) on asjakohased ning vajalikud. Lisaks märgitakse järgmist:

1) Uute müratasemete mõõtmiste läbiviimine on vajalik. Mõõtmised ning modelleerimine on võimalik referentspunkte kasutades läbi viia nii, et üldine müratase olukorda ei mõjutaks. Sealjuures on oluline tagada piisav mõõtmiste ajaline kestus ning kajastada kõiki peamiseid müraallikaid.

2) Terviseamet nõustub, et 2021. a mõõtmistele ei saa enam tugineda. Lisaks leitakse, et mõõtmised on mõistlik läbi viia olukorras, kus loa muutmisel lisanduvad võimalikud uued müraallikad.

3) Kajaja Acoustics 2025. a septembrikuus läbiviidud Tallinna sadamaalade müratasemete kaardistamisel koostatud mürakaartide põhjal võib öelda, et ettevõtte tegevuse käigus tekitatud müratasemed ületasid lubatud normtasemeid. Seetõttu on Terviseamet seisukohal, et müra vähendamise tegevuskava koostamine esimesel võimalusel on vajalik ning asjakohane.

**2. Tallinn Shipyard OÜ** saatis 06.05.2026 tagasiside kirja (registreeritud KOTKAS numbriga DM-128015-54). Keskkonnaamet vastas ettevõttele 14.05.2026 (registreeritud KOTKAS numbriga DM-128015-55). Mõlemad pöördumised on mahukad ja nendega saab tutvuda infosüsteemis KOTKAS. Seetõttu pole otstarbekas eelnimetatud kirjade sisu dubleerida ja kokkuvõtvalt esitatakse põhilised ettevõtte seisukohad ja vastuväited ning Keskkonnaameti vastused nendele.

**Tallinn Shipyard OÜ:** *Uus dokk D22 ei ole varasemast dokist suurem ning mahutab vaid sama suuri laevu, kui dokk D3.*

**Keskkonnaamet:** vastav parandus sisse viidud loa korralduse teksti.

**Tallinn Shipyard OÜ ettepanek tingimuse 1.4.1 osas:** *Koostada ning esitada Keskkonnaametile ühe kuu jooksul alates korralduse väljaandmisest müra hindamise plaan, mis sisaldab: (i) ettevõtte müraallikate asendiplaani, kuhu on kantud müraallikate ja kavandatavate müramõõteseadmete eeldatavad asukohad; (ii) müramõõtmiste ja akustilise modelleerimise eeldatavat ajagraafikut koos mõõtmiste läbiviimiseks valitud akrediteeritud labori nimega; (iii) mõõtmistel kasutatavat meetodikat. Kui müramõõtmiste ja akustilise mõõtmise tulemusel*

*ületatakse müra piirnorme kinnistutel Süsta 6, Süsta 14 ja Kaluri 7, esitab ettevõtte müra vähendamise tegevuskava ja meetmed vastavalt tingimuse 1.4.3 nõuetele.“*

**Keskkonnaameti ettepanek 14.05.26:** Koostada ning esitada Keskkonnaametile ühe kuu jooksul alates korralduse väljaandmisest müra hindamise plaan, mis sisaldab: (i) ettevõtte müraallikate asendiplaani, kuhu on kantud müraallikate ja kavandatavate müramõõteseadmets eeldatavad asukohad; (ii) müramõõtmiste ja akustilise modelleerimise eeldatavat ajagraafikut koos mõõtmiste läbiviimiseks valitud akrediteeritud labori nimega; (iii) mõõtmistel kasutatavat metoodikat. Kui müramõõtmiste ja akustilise mõõtmise tulemusel selgub, et ületatakse müra piirnorme, esitab ettevõtte müra vähendamise tegevuskava ja meetmed vastavalt tingimuse 1.4.3 nõuetele.

**Keskkonnaameti kommentaar:** Ei saa täpselt määratleda, missugustel kinnistutel ei tohi norme ületada. See jätab mulje, et mujal tohib ületada, kuigi ka muudel müratundlikel aladel kehtivad müratasemete piirväärtused. Seepärast kinnistuid tingimuses eraldi välja ei tooda. Siinkohal toonitame, et kui eemaldatakse esialgse tegevuskava kohustuse koostamine eelnõudelt, siis sisuliselt jääb kohustus alles (mitte tegevuskava koostamise formaadis), kuna ettevõtte peab võtma kasutusele meetmeid jälgimaks ja/või tagamaks piirnormidele vastavus, eelkõige öise mürataseme osas. Järelevalve käigus on riigil õigus nõuda kirjeldust, kuidas seda mürataset hinnatakse ja täitmist jälgitakse.

**Tallinn Shipyard OÜ ettepanek tingimuse 1.4.2 osas:** *„Kontrollida müratasemeid otseste mõõtmiste abil tootmisterritooriumile lähimate kinnistute (Süsta 6, Süsta 14 ja Kaluri 7) tootmisterritooriumi-poolisel piiril ja lisaks käitise müraallikate vahetus läheduses, et hinnata müraemissiooni. Mõõtmised viia läbi ajal, kui toimub remonditavate pindade abrasiivpuhastus dokis. Mõõtmised peavad toimuma tüüpilistes töötingimustes, mis peegeldavad käitise tavapärasest suurimat mürataset tekitavat tööprotsesside koosmõju, arvestades reaalselt samaaegselt toimuda saavate protsesside iseloomu (sh asjaolu, et abrasiivpuhastus, keevitamine ja viimistlus on üksteist välistavad protsessid). Mõõtmised tuleb läbi viia vastavalt standardile, sealhulgas teostades samaaegsed mõõtmised nii müraallika vahetus läheduses kui ka hindamispunktis (territooriumi piiril). Mõõtmiste käigus tuleb eraldada käitise enda müraemissioon taustahelitasemest (sh liikluse, teiste sadamaalade ja muu linna taustmüra mõju). Mõõtmise- ja modelleerimise tulemused esitada Keskkonnaametile hiljemalt 01.10.2026 keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS kohustuste moodulis.“*

**Keskkonnaameti ettepanek 14.05.26:** Kontrollida müratasemeid otseste mõõtmiste abil tootmisterritooriumile lähimate kinnistute (Süsta 6, Süsta 14 ja Kaluri 7) tootmisterritooriumi-poolisel piiril ja lisaks käitise müraallikate vahetus läheduses, et hinnata müraemissiooni. Selleks, et veenduda mõõtmiste vastavuses loas sätestatud tingimustele, peavad vajadusel mõõtmiste juures viibima Keskkonnaameti esindajad. Seetõttu tuleb enne mõõtmiste läbiviimist kooskõlastada mõõtmiste täpne aeg Keskkonnaametiga ja tagada, et Keskkonnaameti nõudmisel saavad mõõtmiste juures viibida Keskkonnaameti esindajad.

Mõõtmised viia läbi ajal, kui toimub remonditavate pindade abrasiivpuhastus dokis. Mõõtmised peavad toimuma tüüpilistes töötingimustes, mis peegeldavad käitise praktikas võimalikku suurimat mürataset tekitavat tööprotsesside koosmõju, arvestades reaalselt samaaegselt toimuda saavate protsesside iseloomu (sh asjaolu, et abrasiivpuhastus, keevitamine ja viimistlus on

üksteist välistavad protsessid). Mõõtmised tuleb läbi viia vastavalt standardile, sealhulgas teostades samaaegsed mõõtmised nii müraallika vahetus läheduses kui ka hindamispunktis (territooriumi piiiril). Mõõtmiste kestus (ajavahemik) peab olema piisavalt esinduslik, et hinnata kogu võimalikku mürataset päeval ja öisel ajal, arvestades tegevuste tsüklilisust. Müraemissiooni mõõtmiste pikkus peab olema piisavalt esinduslik, et hinnata müraallika poolt tekitatavat müraemissiooni. Mõõtmistulemuste aruanne peab kajastama ka mõõtmiste aegseid ilmaolusid, tööde kaugust territooriumi piirist ja töötanud tehnikat. Mõõtmisi peab teostama vastava akrediteeringuga labor. Ettevõtte lähipiirkonna suhtes viia läbi ka müratasemete modelleerimine lähtudes müraemissiooni tulemustest (mh kohustuslik modelleerida Süsta tn 14 korterelamu ülemiste korrusteni jõudvat mürataset), võttes iga müraallika müra tasemeks selle vahetus läheduses mõõdetud mürataset. Mõõtmiste alusel tuleb esitada müra päevane ja öine hinnatud tase, mida saab võrrelda vastavate müra normtasemetega, eraldades siinkohal tööstusmüra muust mürast. Eraldi tuua välja hinnang, kui suure osa piirkonna tööstusmüra tasemest pärineb ettevõtte enda müraallikatest. Mõõtmise- ja modelleerimise tulemused esitada Keskkonnaametile hiljemalt 01.10.2026 keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS kohustuste moodulis.

**Keskkonnaameti kommentaar:** Hinnata tuleb halvimat praktikas esineda võivat olukorda (mitte tavapärast). Keskkonnaametniku kohalolek ei ole alati tingimata vajalik, aga selle võimaluse peaksime säilitama. Kuna müratasete piirväärtus kehtib tööstusmürale, siis tuleb vaadelda kogu tööstusmüra summaarsena (liiklus- ja olmemüra, ka ehitusest tulenev müra väljaarvatud). Keskkonnaamet nõustub, et asjakohane on eraldi välja tuua käitise enda müraallikate poolt tekitatud müratasete piirkonnas, et läheneda proportsionaalselt Tallinn Shipyard OÜ tegevusest põhjustatud mürahäiringule.

**Tallinn Shipyard OÜ ettepanek tingimuse 1.4.3 osas:** *Koos müramõõtmiste ja -modelleerimiste aruandega esitada Keskkonnaametile hiljemalt 01.10.2026 müra vähendamise tegevuskava, mis sisaldab mõõtmis- ja modelleerimistulemuste kokkuvõtet ning hinnangut normtasemete täitmise kohta.*

*Juhul kui mõõtmis- ja modelleerimistulemused näitavad müra piirväärtuste ületamist ning see ületamine on tõendatult põhjustatud käitise enda tegevusest, esitab keskkonnaloa omaja hiljemalt 31.12.2026 müra vähendamise tegevuskava, mis sisaldab konkreetseid leevendusmeetmeid, nende rakendamise tähtaegu ja eeldatavat mõju normtaseme saavutamisele. Juhul kui mõõtmistulemused näitavad, et normtasemete ületamine on osaliselt või täielikult tingitud teiste müraallikate (sh liiklus, teised sadamaalad) koosmõjust, esitab keskkonnaloa omaja selle kohta põhjendatud analüüsi.*

**Keskkonnaameti ettepanek 14.05.26:** Koos müramõõtmiste ja -modelleerimiste aruandega esitada Keskkonnaametile hiljemalt 01.10.2026 müra vähendamise tegevuskava, mis sisaldab mõõtmis- ja modelleerimistulemuste kokkuvõtet ning hinnangut normtasemete täitmise kohta. Juhul kui mõõtmis- ja modelleerimistulemused näitavad müra piirväärtuste ületamist ning see ületamine on tõendatult põhjustatud mh käitise tegevusest, esitab keskkonnaloa omaja hiljemalt 31.12.2026 müra vähendamise tegevuskava, mis sisaldab konkreetseid leevendusmeetmeid, nende rakendamise tähtaegu ja eeldatavat mõju normtaseme saavutamisele. Juhul kui mõõtmistulemused näitavad, et tööstusmüra normtasemete ületamine on osaliselt või täielikult

tingitud teiste müraallikate (sh teised sadamaalad) koosmõjust, esitab keskkonnaloa omaja selle kohta täpsema analüüsi.

**Keskkonnaameti kommentaar:** Tegevuskava nõudmine ettevõttelt on asjakohane ka siis, kui põhiline osa mürafoonist on tekitatud käitise poolt (proportsionaalsuse põhimõte). St kui müra piirväärtus oleks ületatud juba ilma selle ettevõtte tegevuseta, siis ei ole tõepoolest õiglane nõuda tegevusi vaid antud ettevõttelt. Aga proportsionaalsuse põhimõtet järgides tuleb siiski vaadata, kui palju ettevõtte müranormi ületamisse panustab juhul, kui ilma tema tegevuseta oleks müratase normis. Seega võib lisada müraseire tingimusse ettevõtte argumentatsiooni arvestades lisatingimuse, et mõõtmiste aruandes esitada hinnang, kui suur oleks müratase viidatud müratundlikel aladel ilma käitise müraallikaid arvestamata või siis vastupidi - kui suur oleks müratase, arvestades ainult käitise müraallikaid. Seega aruandes peaks olema kajastatud kogu tööstusmüra tase ja vastavus piirväärtustele ning lisaks juures ainult käsitletava ettevõtte põhjustatud müratase.

**Tallinn Shipyard OÜ ettepanek tingimuse 1.4.4 osas:** „Öisel perioodil (23:00–07:00) on keelatud abrasiivpuhastus (sealhulgas töötamine griti- ja liivapritsiga), mehhaaniline lihvimine ning muud samaväärselt kõrge müratasemega tootmisprotsessid, mis ületavad välisõhus leviva müra normtasemeid vastavalt määrusele nr 71. Muud öised tootmistööd on lubatud tingimusel, et need ei põhjusta müra normtasemete ületamist öisel ajal ( $L_n \leq 45 \text{ dB(A)}$ ) käesoleva loa tingimuse 1.4.2 kohastes mõõtmispunktides. Laevade sisemustes on lubatud abrasiivpuhastus (sealhulgas töötamine griti- ja liivapritsiga), mehhaanilise lihvimine ning muud samaväärsed tööd.“

**Keskkonnaameti ettepanek 14.05.26:** Öisel perioodil (23:00–07:00) on keelatud abrasiivpuhastus (sealhulgas töötamine griti- ja liivapritsiga), mehhaaniline lihvimine ning muud samaväärselt kõrge müratasemega tootmisprotsessid, mis ületavad välisõhus leviva müra normtasemeid vastavalt kehtivale õigusruumile. Muude öiste tootmistööde korral, mh laevade sisemustes toimuv abrasiivpuhastus (sealhulgas töötamine griti- ja liivapritsiga), mehhaanilise lihvimine ning muud samaväärsed tööd, on samuti kohustuslik järgida kehtivaid müra normtasemeid.

**Keskkonnaameti kommentaar:** Igal pool, kus kehtib piirväärtus, tuleb see tagada (ei saa eristada vaid kindlaid kohti ja teised alad välja jätta). Viitamine määruse nr-le või normtasemele ei ole otstarbekas, kuna eeldab loa ajakohastamist, kui muudetakse seadusandlikke akte. KeA püüab bürokraatlikke olukordi vältida.

**Tallinn Shipyard OÜ ettepanek tingimuse 1.4.5 osas:** Keskkonnaamet võib algatada keskkonnaloa muutmise menethuse, eelkõige juhul, kui: (i) tingimuse 1.4.2 kohased mõõtmis- ja modelleerimistulemused tõendavad müra piirväärtuste ületamist, mis on põhjustatud käitise tegevusest; (ii) käitise tegevusest tulenev tolmu levik põhjustab tõendatult normtasemete ületamist väljaspool tootmisterritooriumi.

**Keskkonnaameti ettepanek 14.05.26:** Keskkonnaamet võib algatada keskkonnaloa muutmise menethuse, eelkõige juhul, kui on tuvastatud müra piirväärtuse ületamine ettevõtte tegevuse tõttu või kui Keskkonnaamet on tuvastanud muu vähendamist vajava keskkonnahäiringu

põhjustamise ettevõtte poolt.

**Keskkonnaameti kommentaar:** Loa muutmise kohustus on ettevõttel igal juhul, kui on tuvastatud keskkonnakvaliteedi piirväärtuse (st mh müra piirnормi) ületamine, olenemata, mis situatsioonis (nt sadamaalade mürakaardistus) see on tuvastatud. Tolmul ei ole otseselt piirväärtust, seega ei saa määrata vastavat tingimust loale. Liigne müra (ja ka liigne valgus) on keskkonnahäiringud, mida tuleb vastavalt olukorrale vältida või vähendada. Seetõttu on teatud juhtudel vältimatu loa muutmine.

**Tallinn Shipyard OÜ ettepanek tingimuse 1.4.6 osas:** *Öisel perioodil (23:00–05:00) tagab keskkonnaloa omaja, et käitise prožektorid ei ole suunatud elamualade poole (Süsta ja Kaluri tänava elumajade suunas). Muus osas kohaldub käitisele tööohutuse seadusest tulenev kohustus tagada ohutu töökeskkond ning rahvusvaheliste meresadamate nõuded turvalisusele.*

**Keskkonnaameti ettepanek 14.05.26:** Öisel perioodil (23:00–05:00) tagab keskkonnaloa omaja, et käitise prožektorid ei ole suunatud elamualade poole (Süsta ja Kaluri tänava elumajade suunas). Valgustite kasutamine öisel perioodil peab olema viidud nii minimaalsele tasemele, kui võimalik, samas täites siiski asjakohaseid nõudeid (mh tööohutuse seadusest tulenevaid kohustusi ning rahvusvaheliste meresadamate nõudeid turvalisusele).

**Keskkonnaameti kommentaar:** Üldjuhul KeA ei kirjuta keskkonnaloale teiste valdkondade õigusaktide järgimist puudutavaid nõudeid. Käesoleval juhul püüame leevendada ühte keskkonnahäiringut.

Ettevõtte edastas 18.05.2026 omapoolsed täpsustused Keskkonnaameti kirjale (registreeritud KOTKAS numbriga DM-128015-56).

#### **Tingimus 1.4.1**

**Tallinn Shipyard OÜ:** *Uus sõnastus sobib*

#### **Tingimus 1.4.2**

**Tallinn Shipyard OÜ:** *Üldiselt sobib, ettevõttel ei ole põhimõttelisi vastuväiteid halvima realistliku stsenaariumi modelleerimisele. Samas tuleb arvestada, et sellise stsenaariumi realiseerimine praktikas on tehniliselt piiratud — kompressorite ja torustike võimsus ei võimalda kõikide seadmete samaaegset maksimaalset koormust. Sellise stsenaariumi läbimängimine nõuaks lisaks täiendavat ressurside planeerimist. Ettevõtte on valmis ka sellise stsenaariumi modelleerima, kuid üksnes pärast tavapärase töörežiimi modelleerimise lõpuleviimist. Keskkonnaamet peab seejuures arvestama, et kui piirnormidele vastavus on tagatud tavapärastes töötingimustes, ei saa maksimaalse teoreetilise stsenaariumi põhjal kehtestada piiranguid ettevõtte igapäevasele tegevusele.*

**Keskkonnaamet:** Piisab sellest, kui ettevõtte mudeldab praktilises situatsioonis ettetulevat kõige halvemat olukorda ja vastavalt korrigeeriti tingimuse sõnastust.

#### **Tingimus 1.4.3**

**Tallinn Shipyard OÜ:** *KeA ei arvestanud ettevõtte seisukohta, et tegevuskava esitamine on vajalik ainult olukorras, kus ettevõtte tegevuse tõttu on ületatud normid vaid viitab sellele, et see*

*on vajalik ka olukorras, kus müra piirväärtuste ületamine on tingitud teistest tegevustest. Muus osas sobib. Tehakse ettepanek tingimuse täpsustuseks, et 01.10.2026 esitatakse modelleerimise tulemused, pärast seda teeme mõõtmised ja juhul kui tuleb välja, et ületatakse norme, siis 31.12.2026 peab olema esitatud tegevuskava.*

**Keskkonnaamet:** Küsimust käsitleti 18.05.2026 toimunud kohtumisel ettevõtte ja Keskkonnaameti vahel. Juhul kui labori tööjärjekorra tõttu ei saa kõiki planeeritud mõõtmiste või modelleerimise etappe tähtaegselt läbi viia, siis palume KeAd teavitada. Vastavalt kokkuleppele korrigeeriti loa tingimust.

#### **Tingimus 1.4.4**

**Tallinn Shipyard OÜ:** Üldiselt sobib, ettevõtte teeb ettepaneku eemaldada konkreetsete tööviiside loetelu (abrasiivpuhastus, mehhaaniline lihvimine jms). Loetelu tekitab põhjendamatu tõlgendamisprobleeme, kuna mürarikkaid tegevusi on praktikas väga palju — alates tehnika liikumissignaalist ja avariiohiohist kuni suruõhupuhastuse ja mitmesuguste hooldustöödeni. Ühtede tööviiside väljatoomine ja teiste väljajätmine loob ebamäärase olukorra, milles ei ole selge, millistele tegevustele piirang kohaldub ja millistele mitte. Saame aru, et KeA lubab töid, mis müra normtasemeid ei ületata. Selguse mõttes tuleb see täpsustada üle, et öise töötamise lauskeeldu ette ei ole nähtud.

**Keskkonnaamet:** Ettepanek sobib ja vastavalt sellele täiendati tingimuse teksti.

#### **Tingimus 1.4.5**

**Tallinn Shipyard OÜ:** Üldiselt sobib

#### **Tingimus 1.4.6**

**Tallinn Shipyard OÜ:** Sobib

### **3.4. Otsekohalduvad nõuded**

Keskkonnaloaga kaasnevad ettevõttel seadusandlusest tulenevad õigused ja kohustused. Ettevõtte peab järgima VeeS, AÕKS ja THS ning nende alamaktides kajastatud nõudeid ja kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et seadusandlusest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda loale. Olulisemad keskkonnavalised kohustused keskkonnaloa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „Keskkonnakaitseloa omaja meelepea“. Kohustused on leitavad Keskkonnaameti kodulehe aadressilt:

<https://keskkonnaamet.ee/keskkonnakasutus-keskkonnatasu/keskkonnakaitseloa/loa-omaja-meelespea>

[1] Veekogumite koondseisund 2022.xlsx,

k ä t t e s a a d a v : <https://keskkonnaportaali.ee/et/teemad/vesi/pinnavesi/pinnaveekogumite-seisundiinfo> (13.03.2025).

[2] Keskkonnaagentuur, 2020 „Settes ja/või elustikus akumulatsioonide prioriteetsete ainete sisalduse pikaajalise dünaamika analüüs“, Tallinn.

[3] Veekeskkonnale ohtlike ainete allikate inventuur. M. Laht, K. Lõhmus, G. Nurk, R. Rebane,

M. Paju, K. Normak, V. Kõrgmaa, A. Sikk. Eesti Keskkonnauuringute Keskus OÜ, 2018.

[4] Paikvaatlusprotokoll on registreeritud infosüsteemis KOTKAS 08.11.2024 numbriga DM-128015-12.

## VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)

Dagmar Undrits

juhataja

välisõhubüroo

Lisad:

1. Keskkonnaluba
2. LHK projekt
3. LHK lisa - Tehnoloogilised kaardid - Tehnoloogiline\_k kaart.pdf
4. LHK lisa - Käitise asukoha kaart sobivas, kuid mitte väiksemas kui 1:20 000 mõõtkavas - Asukohakaart.pdf
5. LHK lisa - Heiteallikate asendiplaan või koordinaatidega skeem, kuid mitte väiksemas kui 1:5000 mõõtkavas - Asendiplaan.pdf
6. LHK lisa - Mürallikate kaart koos müratasemega - 21166\_02.01\_BLRT\_Grupp\_AS\_murakaart\_helirohutasete mootmised.pdf
7. LHK lisa - Manused - Peened\_osakesed\_PM10\_1\_aasta\_kontsentratsioon.pdf
8. LHK lisa - Manused - Peened\_osakesed\_PM10\_24\_tunni\_kontsentratsioon.pdf
9. LHK lisa - Manused - Aromaatsed\_susivesinikud\_1\_aasta\_kontsentratsioon.pdf
10. LHK lisa - Manused - Aromaatsed\_susivesinikud\_1\_tunni\_kontsentratsioon.pdf
11. LHK lisa - Manused - Ksuleenid\_ja\_isomeerid\_1\_tunni\_kontsentratsioon.pdf
12. LHK lisa - Manused - Stureen\_Fenuuleteen\_Vinuulbenseen\_1\_tunni\_kontsentratsioon.pdf
13. LHK lisa - LHK projekti lisad - Tallinn\_Shipyard\_OU\_Laevaehituse\_susniku\_arvutuse\_pohjendus.pdf
14. LHK lisa - LHK projekti lisad - TSY\_rendileping.asice
15. Tegevuskava

Teadmiseks: AKTSIASELTS TALLINNA VESI, LEMMA OÜ, Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet, Terviseamet

Anne Aan

vanemspetsialist

välisõhubüroo