



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Aleksei Ivanov

Teie: 25.06.2026

Meie: 10.07.2026 nr 2.3-8/26/2566-2

E-post: sotsiaaialabiamet@narva.ee

Vastus nõudekirjale

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles palute selgitada, kas AvTS § 35 lg 1 p 2 alusel on teabevaldaja kohustatud tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks riikliku järelevalve, haldusjärelevalve ja teenistusliku järelevalve menetluse käigus kogutud teabe kuni selle kohta tehtud otsuse jõustumiseni.

Lisaks märgite, et Narva Linna Sotsiaaialabiameti 19.06.2026 käskkiri nr 6.1-12/7233 käsitleb ametnike distsiplinaarmenetlust (sisaldab teabe, mis sisaldab eriliiki isikuandmeid ja teabe, mis sisaldab isikuandmeid, kui sellisele teabele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatust) ning Narva Linna Sotsiaaialabiameti 19.06.2026 käskkirjaga nr 6.1-12/7235 algatati teenistuslik järelevalve (kontrolli läbiviimine) ametniku suhtes.

Selgitame, et järelevalvemenetlus, sh nii distsiplinaarmenetlus kui teenistuslik järelevalvemenetlus on haldusmenetluse eriliigid, mis algavad esimese menetlustoiminguga. Enamasti on selleks kas vastava taotluse saamine või puudutatud isikute teavitamine menetluse algatamisest ning reeglina sisaldavad need ka teavet menetluse algatamise põhjuste kohta. Seega on piiranguga teabeks ka menetluse algatamise käskkirjad. AvTS § 35 lg 1 p 2 alusel piirangu kehtestamise eesmärgiks on see, et keegi ei saaks sekkuda pooleliolevasse menetluse või teha ennatlikke järeldusi isikute süüdiollemise või mittesüüdiollemise kohta ning et menetlust oleks võimalik läbi viia erapooletult ilma välise surveta. Seega hõlmab AvTS § 35 lg 1 p 2 piirang kogu menetlust puudutavat teavet (toimikut).

Kui reeglina AvTS § 38 lg 2 kohaselt tuleb teabenõude korral väljastada see osa teabest või dokumendist, millele piirang ei kohaldu, siis AvTS § 35 lg 1 punktid 1 ja 2 on sellest erandid, mille kohaselt on piiranguga kõik menetlusdokumendid täies ulatuses kogu menetluse kestel. Ehk siis kui dokumentidele on kehtestatud piirang eeltoodud sätete alusel, siis ei saa keegi teabenõudega nõuda selliste dokumentide ka osalist väljastamist. Siinkohal juhime tähelepanu ka sellele, et kui dokumentidele on kehtestatud piirang AvTS § 35 lg 1 p 2 alusel, siis ei tohi jätta tähelepanuta seda, kas dokument sisaldab ka muud piiranguga teavet. Juhul kui dokument sisaldab ka näiteks piiranguga isikuandmeid, siis tuleb dokumendile lisaks ka vastavad piirangud kehtestada. Seada põhjusel, et kuna peale menetluse lõppu ja otsuse jõustumist muutub AvTS § 35 lg 1 p 2 alusel kehtestatud piirang kehtetuks, et siis ei saaks isikuandmed avalikuks.

Lisaks juhime Teie tähelepanu sellele, et AvTS § 36 lg 1 p 12 ei luba kehtestada piiranguid riikliku järelevalve, haldusjärelevalve teenistusliku järelevalve korras või distsiplinaarkorras tehtud jõustunud ettekirjutustele või antud aktidele või andmetele kehtivate karistuste kohta.

Tatari tn 39 / 10134 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
Registrikood 70004235

Eeltoodu ei tähenda siiski seda, et kui selline otsus sisaldab ka näiteks kellegi eraelulisi või eriliigilisi isikuandmeid, et siis ka need oleksid avalikud. Eeltoodud andmetele tuleb jätkuvalt kehtestada juurdepääsupiirang.

Kuigi Andmekaitse Inspektsioonile ei ole teada, millist teavet Teie poolt viidatud käskkirjad täpselt sisaldavad, kuid kui need on koostatud poolelioleva järelevalvemenetluse käigus või sellele käskkirjaga algatatakse menetlus, siis kohaldub neile piirang AvTS § 35 lg 1 p 2 alusel kuni järelevalvemenetluses tehtud otsuse jõustumiseni ja neid ei saa teabenõude korras nõuda.

Loodame, et saime oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson

jurist

peadirektori volitusel