

Teema: Eesti Panga seaduse muutmise seaduse eelnõu (1013 SE)

From: <@siseministeerium.ee>
Sent: Monday, October 5, 2026 4:27 PM
To: Kristiina Kubja - RAM <kristiina.kubja@fin.ee>
Subject: RE: Eesti Panga seaduse muutmise seaduse eelnõu (1013 SE)

Siseministeeriumil ei ole sisulisi märkuseid Eesti Panga seaduse muutmise seaduse eelnõu (16.09.2026RIIGIKOGU/26-1020/-3T) suhtes.

Küll aga peame vajalikuks tuua välja ning paluda kaaluda järgnevat.

Huvide konfliktide vältimise kohta:

Eelnõu § 31² sätestab pärast töö- või ametisuhte lõppemist kohaldatava ooteaja ning selle rikkumise tagajärjed, kuid ei sätesta menetlust, mille kaudu saab Eesti Pank kavandatavast ametijärgsest tegevusest teada ja hinnata selle kohaldatava ooteaja piirangutega.

Seletuskirjas viidatud Euroopa Keskpanga suunise (EL) 2021/2253 artikli 6 lõige 3 näeb ette, et ametijärgse tegevusega seotud võimalike huvide konfliktide hindamise ja vältimise mehhanism peab sisaldama muu hulgas asjakohast teatamiskohustust ja ooteaja. Eelnõu § 31² sisaldab ooteaja regulatsiooni, kuid sellele vastavat teatamiskohustust ei ole sätestatud. Seejuures eeldab § 31² lõige 1, et Eesti Pank hindab kavandatava ametialase tegevusega seotud huvide konflikti ning on isikule soovitanud vastavat ametikohta mitte vastu võtta. Kui isikul puudub kohustus kavandatavast tegevusest Eesti Panka teavitada, ei ole tagatud, et Eesti Pankal on võimalik selline hinnang enne tegevuse alustamist anda.

Seetõttu tuleks kaaluda § 31² täiendamist sätetega, mis näevad ette ooteajale alluva isiku teatamiskohustuse, Eesti Panga õiguse küsida hindamiseks vajalikku täiendavat teavet ning Eesti Panga seisukoha andmise kohta ja tähtsust. Piirangu põhialused ja Eesti Panga vastav pädevus peaksid tulenema seadusest; täpsem teatamise vorm ja tehniline kord võib olla määratud Eesti Panga sisemises regulatsioonis.

Ettepanek:

Täiendada § 31² järgmiste lõigetega:

„(1¹) Isik, kelle suhtes kohaldatakse käesoleva paragrahvi alusel ooteaja, teavitab ooteaja jooksul enne käesoleva paragrahvi lõikes 1 või 2 nimetatud töö-, ameti-, nõustamis- või muu tegevuse alustamist Eesti Panka kavandatavast tegevusest ning esitab selle hindamiseks vajalikud andmed.

(1²) Eesti Pankal on õigus nõuda isikult kavandatava tegevusega seotud huvide konflikti hindamiseks vajalikku täiendavat teavet ulatuses, mis on vajalik käesolevas paragrahvis sätestatud piirangute kohaldamise otsustamiseks.

(1³) Eesti Pank hindab käesoleva paragrahvi lõikes 1¹ nimetatud teate alusel, kas kavandatav tegevus on vastuolus käesolevas paragrahvis sätestatud piirangutega või esineb alus ooteaja kohaldamata jätmiseks, ning teeb selle kohta kirjaliku otsuse [10] tööpäeva jooksul kõigi otsuse tegemiseks vajalike andmete saamisest arvates.“

Sellest tulenevalt tuleks üle vaadata ka § 31² lõike 1 sõnastus ning asendada sõnad „Eesti Pank on talle soovitanud vastavat ametikohta mitte vastu võtta“ sõnastusega, mis seob piirangu Eesti Panga poolt käesolevas paragrahvis sätestatud korras tehtava otsusega- näiteks selliselt „..., kui töötajal on või võib põhjendatult tekkida huvide konflikt ning Eesti Pank on käesolevas paragrahvis sätestatud korras otsustanud, et kavandatava tegevuse suhtes kohaldatakse ooteajast tulenevat piirangut.“

Samuti tuleks § 31² lõiget 7 täiendada Eesti Panga õigusega kehtestada teatamise täpsem kord, vorm ja esitatavate andmete koosseis seaduses sätestatud ulatuses. Ametlikku vastuskirja Siseministeerium ei saada.

Taustakontrolli osa:

§31³ lg 1 – Selgemalt tuleks määratleda kontrollitavate isikute ring. Saame aru, et taustakontrolli uute subjektide ring ei ole väga suur, kuid mõjude osas tuleks seda siiski kajastada. Taustakontrolli subjektide ringi märkimisväärne suurenemine toob kaasa ka KAPO töökoormuse kasvu. Eelevast tulenevalt palume eelnõu seletuskirjas selgemalt määratleda kontrollitavate isikute ring.

Parimat

nõunik

Siseministeerium

