



Hr Igor Taro  
Siseminister

06.06.2025

### **Arupärimine numbrituvastuskaamerate peatamise kohta**

Austatud siseminister

14. mail teatasite, et peatate numbrituvastussüsteemi kasutamise põhjendades seda vajadusega seadust täpsustada ning võtta surve Politsei- ja Piirivalveametilt. PPA on hinnanud ise seda instrumenti ülioluliseks, tuues korduvalt välja erinevad väga rasked juhtumid, mis tänu numbrituvastusele on leidnud lahenduse. Teenistuslik järelevalve on leidnud, et andmete töötlemine on olnud põhjendatud.

Niisamuti on PPA selgitanud, et automaatse numbrituvastuse kasutamisel on nad järginud politsei ja piirivalve seadust, korrakaitse seadust ning siseministri kinnitatud POLIS põhimäärust. Mis veelgi olulisem – ka kohtupraktika ei ole seadnud kahtluse alla numbrikaamerate kasutamise õiguspärasust ning kogutud andmeid on tõendina aktsepteeritud.

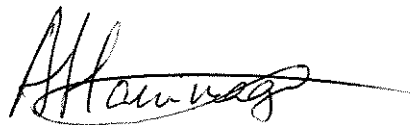
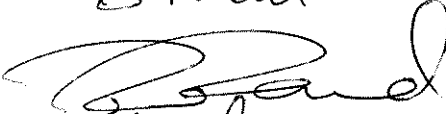
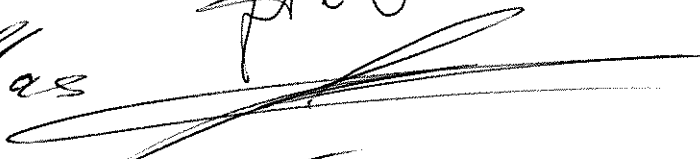


Sellele vaatamata ei ole numbrituvastussüsteem mitte ainult peatunud, vaid ei ole ka valitsuse poolt eelnõu, mida saaks riigikogu menetleda. Ka õiguskomisjon ei algatanud vastavasisulist eelnõu. Selle üheks oluliseks põhjuseks oli muu hulgas, et justiitsministeerium ei toetanud õiguskomisjonis siseministeeriumi poolt tutvustatud eelnõu. Seega on tekitatud olukord, kus Politsei- ja Piirivalveamet on jäetud kogu suveks ja võimalik, et ka palju pikemaks ajaks olulise, sh elusid päästa aitava vahendita.

Seetõttu palume Teil vastata Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse § 139 alusel järgmistele küsimustele:

1. Miks otsustasite automaatse numbrituvastussüsteemi kasutamise peatada, kui PPA ja ka teenistuslik järelevalve on pidanud selle kasutamist põhjendatuks ja seaduslikuks?
2. Millist sisulist tagasisidet olete saanud Politsei- ja Piirivalveametilt ning Siseministeeriumi ametnikelt seoses süsteemi kasutamise peatamise otsusega?
3. Miks ei kaalutud võimalust lahendada võimalikud juriidilised probleemkohad paralleelselt süsteemi töös hoidmisega, arvestades selle tähtsust?

4. Kui leidsite, et numbrituvastussüsteemi kasutamine ei olnud võimalik kehtiva õiguse alusel, siis miks ei esitanud Siseministeerium aegsasti vajalikku eelnõu riigikogu menetlusse?
5. Miks ei teinud siseminister ja justiitsminister koostööd kui paluti õiguskomisjonil algetada siseministeeriumi koostatud eelnõu, mida justiitsministeerium ei toetanud?
6. Kuidas hindate oma otsuse mõju avalikule turvalisusele, arvestades PPA varasemaid selgitusi, et süsteem aitab ennetada ja lahendada raskeid kuritegusid?
7. Kuidas kavatseb Siseministeerium tagada suveperioodil PPA suutlikkuse reageerida olukordadele, mille lahendamisel on automaatne numbrituvastus seni olnud oluline tööriist?
8. Millises ajaraamis on oodata seadusandlikke muudatusi, mis võimaldaksid süsteemi taas kasutusele võtta?
9. Kas olete PPAlt uurinud, mitu juhtumit on nende hinnangul jäänud numbrituvastussüsteemita lahendamata või mille lahendamine on olnud seetõttu keerukas. Millised need juhtumid on olnud?
10. Kuidas hindate oma poliitilist vastutust kujunenud olukorras ning kas olete valmis tagasi astuma, kui ilmneb, et teie otsus oli rutakas ning selle tulemusel jäi mõni raske kuritegu ennetamata või lahendamata?

Lugupidamisega

|                |  |
|----------------|--|
| Andre Hamimägi |  |
| Rena Sihh      | Birkent  |
| Reili Rand     |  |
| Jaak Aab       | Hal  |
| Arti Mas       |  |
| Tanel Kiik     |  |
| Helmen Kiit    |  |