

Saatja: Hans Keskrand <Hans.Keskrand@transpordiamet.ee>

Saadetud: 02.05.2022 09:48

Adressaat: MNT Teed <maantee@transpordiamet.ee>

Teema: Ed: Kiili vallas Vaela külas Saare ja Tominga (Vaela veekeskuse) detailplaneeringu materjalid koostöö tegemiseks/arvamuse andmiseks

Manused: image009.png; image010.png; image011.png; image012.png; image013.png; image014.png; image015.png; image016.png; image017.png; 21025_Saare ja Tominga DP_DP-VK-1_VK skeem.pdf; 21025_Saare ja Tominga DP_DP-3 Põhijoonis.pdf; 21025_Saare ja Tominga DP_DP-4 Tehnokoond.pdf; 21025_Saare ja Tominga DP_Seletuskiri.pdf

Saatja: Veiko Rakaselg <veiko.rakaselg@kprojekt.ee>

Saatmisaeg: Thursday, 28 April 2022 13:18

Adressaat: Hans Keskrand <Hans.Keskrand@transpordiamet.ee>

Teema: RE: Kiili vallas Vaela külas Saare ja Tominga (Vaela veekeskuse) detailplaneeringu materjalid koostöö tegemiseks/arvamuse andmiseks

Tervist!

Esitan teile kooskõlastamise eelseks koostöö tegemiseks ja arvamuse avaldamiseks Kiili valla Vaela küla Saare ja Tominga (Vaela veekeskuse) detailplaneeringu täiendatud ja korrigeeritud materjalid.

Alljärgnevalt annan ka meiepoolsed vastused ja selgitused Teie kommentaaridele:

1. Kasutada teeregistri kohaseid teede nimetusi. ?Vaela tee? = ?riigitee nr 11506 Opmani tee? (viga märkasin joonisel, seletuskirjas tundus korras olevat).
Vastus: Tähelepanekuga on arvestatud ning jooniseid on vastavalt korrigeeritud.

2. Kuidas on planeeringus arvestatud Transpordiameti seisukohaga nr 1, mis käsitleb võimaliku juurdepääsu lahenduse tagamist läbi riigitee nr 11506 Opmani tee Rebasepõllu maaüksusele. Planeeringu lahendus ei pea meie hinnangul välja ehitama juurdepääsu Rebasepõllu maaüksusele, kuid planeeringus tuleb näidata perspektiivne juurdepääs antud kinnisasjale, et tulevikus oleks võimalik ka antud kinnistule juurdepääsu kavandada. Sh vajadusel on sobilik määrata planeeringusse juurdepääsu servituudid.

Vastus: Meie hinnangul ei ole mõistlik näha läbi vee- ja spordikeskuse ala ette juurdepääsu äri- ja tootmismaa kinnistule, mille tegeliku kasutusfunktsiooni ning liikluskoormuse ja -iseloomu osas puudub täna igasugunegi teadmine. Kinnistule nõuetele vastavate juurdepääsude lahendamine on võimalik läbi Rebasepõllu maaüksuse detailplaneeringu. Rae valla GIS portaali detailplaneeringute kaardirakenduse kohaselt ei ole munitsipaalomandis olevale Rebasepõllu maaüksusele detailplaneeringu koostamist algatatud ega esitatud ka vastavat taotlust.

3. Planeeringus näidata korrektne riigitee nr 11115 Kurna ? Tuhala ja riigitee nr 11506 Opmani tee ringristmik. Võtta aluseks Saare detailplaneering, kus ringristmik on kavandatud vastavalt nõuetele. Täiendaval on sobilik planeeringus analüüsida ka manöövrivõime teostatavust tulenevalt arendusala liiklusest ja koosseisust.
Vastus: Tähelepanekuga on arvestatud ning jooniseid on vastavalt korrigeeritud. Kiili Vallavalitsuselt saime Saare detailplaneeringu kehtestatud materjalid, millest on võetud ringristmiku lõplik lahendus.

4. Tulenevalt riigitee ringristmiku lahendusest võib olla vajalik üle vaadata tehnovõrkude asukohad ning nende liitumispunktid.
Vastus: Tähelepanekuga on arvestatud ning tehnovõrkude lahendus on seoses ringristmiku lahendusega üle vaadatud ja korrigeeritud.
5. Tunneksin huvi kas vee ringistamise trass on sobilik tehniline lahendus ning kas planeeringu kehtestamise järgselt on see ellu viidav? Üldjuhul iseveolise ja/või surve kanalisatsiooni ja/või vee trassi liitumisi ega murdepunkte üle 90 kraadise nurga ei viida. Antud juhul on viidud trass lausa ~270 kraadise nurga alla. Kas ei oleks otstarbekam ühendus viia läbi rebasepõllu maaüksuse vältimaks liigseid murdeid või tuua veetrass teisele poole riigiteed Kiili poolt (vt joonis).
Vastus: Tähelepanekuga on arvestatud ning jooniseid on vastavalt korrigeeritud. Veetrassi kulgemist on korrigeeritud selliselt, et teravnurkset suunamuutust on välditud. Samuti ei ole pidanud me vajalikuks ega mõistlikuks Rebasepõllu kinnistu koormamist ja kasutamise kitsendamist.
6. Küsin parkimiskohtade arvutamise kohta ühe küsimuse, kuna parkimiskohtade arvutamise juures võib parkimiskohtade arvu mõjutada väga palju spordiala. Näiteks tennise halli kavandamisel on brutopind suur, kuid tegelik parkimis kohtade lõplik vajadus võrdlemisi väike (võrrelduna näiteks jõusaali brutopindalaga jaoks vajaliku parkimiskohtade arvuga). Kui spordiala liiki nii hästi paika ei ole võimalik panna tuleks rakendada standardit nagu Te praegusel juhul teinud olete.
Vastus: Vastusena teile selgitan, et praeguses detailplaneeringu koostamise etapis ei ole veel kavandatava vee- ja spordikeskuse ruumiprogramm ja pakutavate teenuste nimekiri paigas, mistõttu on parkimiskohtade vajadus arvatud üldisemalt vastavalt Eesti standardi EVS 843:2016 Linnatänavad põhimõtetele. Täiendavalt on detailplaneeringu seletuskirjas toodud lause "Täpne parkimiskohtade vajadus määratakse hoonete kasutusotstarvete ja hoonemahtude selgumisel."
7. Sademevee lahendus vajab selgitamist. Kes ehitab perspektiivse ühenduse Rebase I (4020059000010) maaparandussüsteemini ning kas seda on võimalik ellu viia arvestades, et Saare kinnistul (Lasteaed) on juba kehtiv detailplaneering, mida soovitakse praegusel ajal ellu viia (projekti koostamisega on alustatud).
Vastus: Vastusena teile selgitan, et Saare ja Tominga detailplaneeringu koostamisest huvitatud isik on sõlminud Kiili Varahalduse Sihtasutusega lepingu, mille kohaselt võttis Kiili Varahalduse Sihtasutus kohustuse ehitada välja sademevee kaev ja kanalisatsioon, koos sademevee juhtimisega kuni toimiva eelvoluni, arvestades ka Saare ja Tominga kinnistu sademevee koguseid. Detailplaneeringu koostamise raames oleme teinud koostööd nii Kiili Varahalduse Sihtasutuse kui ka projekteerija Projekt O2 OÜ-ga.
8. Planeeringusse sõnastada järgnev seisukoht: "Kui planeeringu koosseisus kavandatakse riigiteega ristuvaid tehnovõrke, siis tuleb need kavandada kinnisel meetodil ning lähtuda Transpordiameti juhendist "Nõuded tehnovõrkude ja -rajatiste teemaale kavandamisel"."
Vastus: Tähelepanekuga on arvestatud ning seletuskirja punkti 4.8.6 on lisatud vastav põhimõte.
9. Tulenevalt Kurna liiklussõlme ümbruse olulisest arengusurvest on kahtluse all seatud Kurna liiklussõlme läbilaskevõime, mis tulenevalt erinevatest arendustest on ammendumas. Planeeringu koosseisus on sobilik ja vajalik analüüsida ka planeeringualast tuleneva liikluse mõju Kurna liiklussõlmele.

Vastus: Vastusena teile selgitan, et detailplaneeringus kavandatud hooned on mõeldud eeskätt Kiili valla lähipiirkonna (Vaela küla ja Kiili alev) kasvavale elanikkonnale kodulähedaste sportimis- ja lõõgastusvõimaluste ning teenuskohtade pakkumiseks, mistõttu on mõju Kurna lii klussõlmele pigem väiksem. Kindlasti on vee- ja spordikeskusesse tulemas külastajaid ka kaugemalt, kuid põhirõhk on siiski lähipiirkonna teenindamisel.

Tervitades

Veiko Rakaselg
tel: +372 626 4100
mob: +372 5341 4263



From: Hans Keskrand <Hans.Keskrand@transpordiamet.ee>

Sent: Wednesday, March 23, 2022 4:35 PM

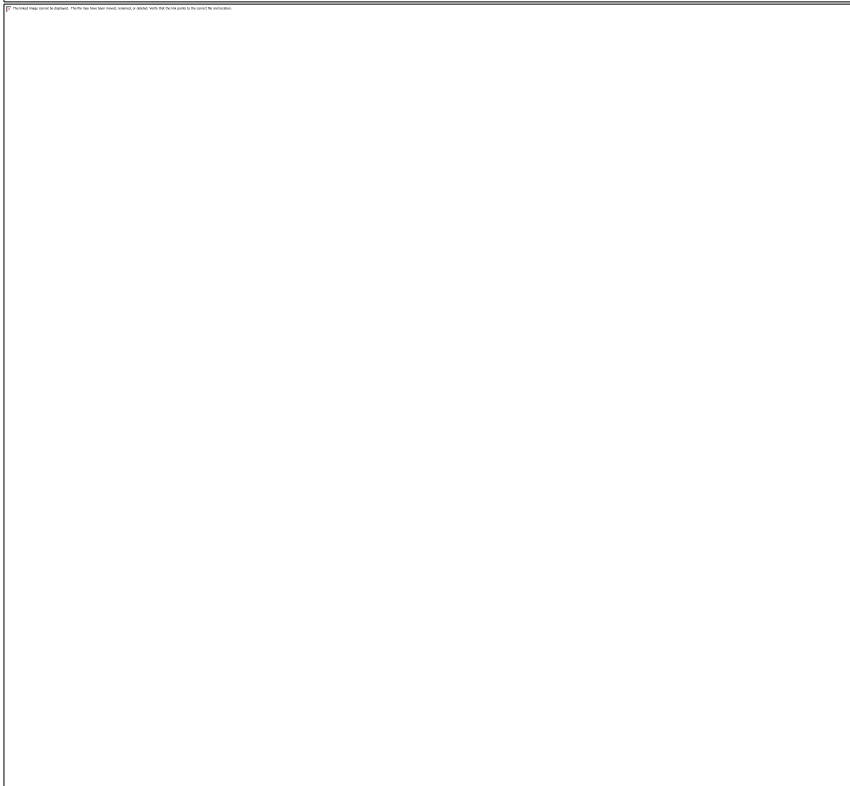
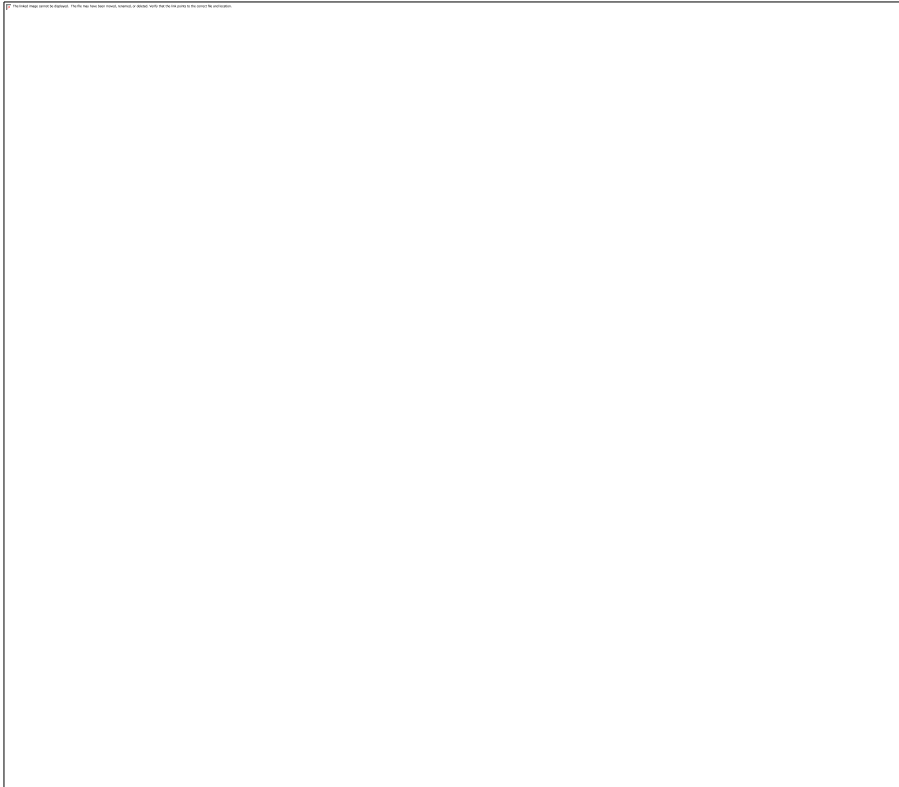
To: Veiko Rakaselg <veiko.rakaselg@kprojekt.ee>

Subject: Vs: Kiili vallas Vaela külas Saare ja Tominga (Vaela veekeskuse) detailplaneeringu materjalid koostöö tegemiseks/arvamuse andmiseks

Tervist

Toon järgnevat välja meie küsimused, märkused planeeringu kohta.

1. Kasutada teeregistri kohaseid teede nimetusi. ?Vaela tee? = ?riigitee nr 11506 Opmani tee? (viga märkas in joonisel, seletuskirjas tundus korras olevat).
2. Kuidas on planeeringus arvestatud Transpordiameti seisukohaga nr 1, mis käsitleb võimaliku juurdepääsu lahenduse tagamist läbi riigitee nr 11506 Opmani tee Rebasepõllu maaüksusele. Planeeringu lahendus ei pea meie hinnangul välja ehitama juurdepääsu Rebasepõllu maaüksusele, kuid planeeringus tuleb näidata perspektiivne juurdepääs antud kinnisasjale, et tulevikus oleks võimalik ka antud kinnistule juurdepääsu kavandada. Sh vajadusel on sobilik määrata planeeringusse juurdepääsu servituudid.
3. Planeeringus näidata korrektne riigitee nr 11115 Kurna ? Tuhala ja riigitee nr 11506 Opmani tee ringristmik. Võtta aluseks Saare detailplaneering, kus ringristmik on kavandatud vastavalt nõuetele. Täiendaval on sobilik planeeringus analüüsida ka manöövrite teostatavust tulenevalt arendusala liiklusest ja koosseisust.



4. Tulenevalt riigitee ringristmiku lahendusest võib olla vajalik üle vaadata tehnovõrkude asukohad ning nende liitumispunktid.
5. Tunneksin huvi kas vee ringistamise trass on sobilik tehniline lahendus ning kas planeeringu kehtestamise järgselt on see ellu viidav? Üldjuhul isevoolise ja/või surve kanalisatsiooni ja/või

vee trassi liitumisi ega murdepunkte üle 90 kraadise nurga ei viida. Antud juhul on viidud trass lausa ~270 kraadise nurga alla. Kas ei oleks otstarbekam ühendus viia läbi rebasepõllu maaüksuse vältimaks liigseid murdeid või tuua veetrass teisele poole riigiteed Kiili poolt (vt joonis).

6. Küsin parkimiskohtade arvutamise kohta ühe küsimuse, kuna parkimiskohtade arvutamise juures võib parkimiskohtade arvu mõjutada väga palju spordiala. Näiteks tennise halli kavandamisel on brutopind suur, kuid tegelik parkimis kohtade lõplik vajadus võrdlemisi väike (võrrelduna näiteks jõusaali brutopindalaga jaoks vajaliku parkimiskohtade arvuga). Kui spordiala liiki nii hästi paika ei ole võimalik panna tuleks rakendada standardit nagu Te praegusel juhul teinud olete.
7. Sademevee lahendus vajab selgitamist. Kes ehitab perspektiivse ühenduse Rebase I (4020059000010) maaparandussüsteemini ning kas seda on võimalik ellu viia arvestades, et Saare kinnistul (Lasteaed) on juba kehtiv detailplaneering, mida soovitakse praegusel ajal ellu viia (projekti koostamisega on alustatud).
8. Planeeringusse sõnastada järgnev seisukoht: ?Kui planeeringu koosseisus kavandatakse riigiteega ristuvaid tehnovõrke, siis tuleb need kavandada kinnisel meetodil ning lähtuda Transpordiameti juhendist ?[Nõuded tehnovõrkude ja -rajatiste teemaale kavandamisel](#)?. ?
9. Tulenevalt Kurna liiklussõlme ümbruse olulisest arengusurvest on kahtluse all seatud Kurna liiklussõlme läbilaskevõime, mis tulenevalt erinevatest arendustest on ammendumas. Planeeringu koosseisus on sobilik ja vajalik analüüsida ka planeeringualast tuleneva liikluse mõju Kurna liiklussõlmele.

Lugupidamisega

Hans Keskrand

Peaspetsialist
Projekteerimise osakonna taristu kooskõlastuste üksus
+372 59 819 102
Teelise 4 | 10916 Tallinn | [Transpordiamet](#)

Saatja: Veiko Rakaselg <veiko.rakaselg@kprojekt.ee>

Saatmisaeg: Tuesday, 1 March 2022 12:00

Adressaat: pohja@rescue.ee; info@terviseamet.ee; info@transpordiamet.ee

Teema: Kiili vallas Vaela külas Saare ja Tominga (Vaela veekeskuse) detailplaneeringu materjalid koostöö tegemiseks/arvamuse andmiseks

Tervist!

Esitan teile kooskõlastamise eelseks koostöö tegemiseks ja arvamuse avaldamiseks Kiili valla Vaela küla Saare ja Tominga (Vaela veekeskuse) detailplaneeringu materjalid. Detailplaneeringu digitaalsed materjalid on leitavad ja alla laetavad aadressil https://kprojekt.sharepoint.com/:f:/g/EgU-KDEpSddBuz_E1m0UjfsB90YDevRXgQhIW_E4vGXgKQ?e=xOsrn0.

Palun teilt tagasisidet esimesel võimalusel ning olen täiendavate küsimuste tekkimisel valmis koheselt neile vastama.

Lugupidamisega

Veiko Rakaselg, BSc

projektijuht

mob: +372 5341 4263

e-post: veiko.rakaselg@kprojekt.ee

