

Projekt: Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Võõbu-Mäo teelõigu ehitus

Kellelt: Kersti Metsalo | Riigi Tugiteenuste Keskus | 14.07.2023 11:29

Teema: Järelevamemenetluse algatamine, RH217433

Kirja sisu:

Tere

Teavitan, et rakendusüksus algatab käesolevaga riigihanke „Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Võõbu-Mäo teelõigu km 68,0-85,0 ehitus“ viitenumbri 217433 (edaspidi riigihange nr 217433) osas järelevamemenetluse, kuivõrd rahandusministeeriumi poolt läbiviidud 20.06.2023 juhtimis- ja kontrollisüsteemi auditis nr JKS-49/2022 tuvastati riigihanke nr 217433 kontrollimise käigus järgnev puudus:

- Transpordiamet viis Riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa Võõbu-Mäo teelõigu km 68,0-85,0 ehituseks läbi rahvusvahelise riigihanke nr 217433, mille raames nõudis ettemakse- ja täitmistagatiste väljastamist pankadelt, millel oleks vähemalt Moody's A3 reiting - vastav tingimus on vastuolus RHS § 3 punktiga 2.

Hankija nägi riigihanke alusdokumentides ja hankelepingu nr 1-9/20/1046-1 osa 2 "Eritingimused" p 4.2 ja p 14.2 ette, et nii ettemakse tagatis kui ka täitmistagatis peavad olema väljastatud 1) tellija poolt aktsepteeritava tellija asukohamaa panga poolt või 2) tellija poolt aktsepteeritava Euroopa Majanduspiirkonna lepinguriigi või Euroopa Liidu liikmesriigi panga poolt, millel on vähemalt reiting A3 vastavalt Moody's reitingule pankade finantsnäitajate kohta.

Eeltoodust tulenevalt jättis hankija endale õiguse aktsepteerida talle sobiva Eesti panga tagatise, kusjuures polnud oluline, kas Eesti pank vastab Moody's A3 reitingule või mitte.

Audiitorite hinnangul on ebavõrdselt koheldud kõiki neid ettevõtjaid, kes oleksid soovinud esitada mõne välisriigi tagatise väljastaja tagatise, kuid tagatist väljastaval asutusel puudus konkreetne reiting, võrreldes nende ettevõtjatega, kellel oli võimalik esitada mõne Eesti asutuse tagatis, mille puhul reitingu nõuet ei seatud. Audiitorite hinnangul polnud õige kohelda ettevõtjaid erinevalt, küsides ühel juhul Moody's A3 reitingu olemasolu, teisel juhul mitte. Hankijal tulnuks säärase reitingu küsimisel ettevõtjad võrdsustada - asjakohaseks ei saa pidada erisuste seadmist vaid välisriigi ettevõtjatele. Samuti pole audiitorite hinnangul asjakohane piirata tagatiste väljastajate ringi üksnes pankadega.

Kuivõrd hankelepingu täitmiseks on seatud põhjendamatult piiravad tingimused, tuleb sellist olukorda pidada audiitorite hinnangul RHS § 3 p 2 rikkumiseks. Nimelt esineb võimalus, et mõni potentsiaalne pakkuja, kelle pakkumus oleks võinud olla soodsama hinnaga, loobus pakkumuse tegemisest just kõnealuse piirava tingimuse tõttu. Võttes arvesse asjaolu, et auditeeritud projekti rahastati muuhulgas EL vahenditest, kaasneb taoliste hankereeglite rikkumisega EL finantshuvide riive, mistõttu tuleb projekti toetussummat vähendada.

Järelevamemenetluse käigus vaatab rakendusüksus üle asjaolud ning analüüsib eelpool nimetatud puudust ja selle tulemusena tekkinud kahju suurust, arvestades teie poolt esitatud selgitusi ja dokumente. Juhul, kui soovite rakendusüksusele esitada veel lisainformatsiooni, -selgitusi, tõendusmaterjale, palun need edastada hiljemalt **14. augustiks 2023**.

Kui analüüsi käigus selgub, et tegemist on rikkumisega, mille tulemusena on tekkinud finantskahju, koostab rakendusüksus finantskorrektsiooni otsuse eelnõu, mille edastab teile enne allkirjastamist haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tulenevalt vastuväidete ja selgituste esitamiseks.

Järelevamemenetluse algatamisest lähtuvalt palun lisada mind, Kersti Metsalo, riigihangete registris antud riigihanke juurde vaatlejaks.

Parimate soovidega

Kersti Metsalo

järelevalve ekspert

tel: 663 2026