

Hr Kuldar Leis
Taristuminister

08. juuni 2026.a.

ARUPÄRIMINE

Rail Balticu tulevik

Lugupeetud taristuminister

Rail Baltica projekti on aastaid esitletud kui Eesti, Läti ja Leedu ühist strateegilist taristuinvesteeringut, mille eesmärk on tagada Baltimaade ühendamine Euroopa raudteevõrguga hiljemalt 2030. aastaks. Projekti edenemist on aga saatnud pidevad kallinemised, rahastusprobleemid ning korduvad kahtlused seatud tähtaegade realistlikkuse osas.

Viimastel nädalatel on avalikkuse ette jõudnud mitmed murettekitavad asjaolud. Rail Baltica projekti koordineeriva ühissettevõtte RB Rail AS nõukogu esimees Matīss Paegle on avalikult väitnud, et Rail Baltica valmimine Lätis 2030. aastaks ei ole enam isegi teoreetiliselt võimalik ning realistlikuks tähtajaks tuleks pidada aastat 2035. Samuti on ta süüdistanud Läti eelmist valitsust Euroopa Komisjoni, Eestit, Leedut ja avalikkust projekti tegeliku seisu osas eksitamises.

Lisaks on RB Rail AS juhtinud tähelepanu sellele, et Läti põhitrassi ehitusmaksumus ületab märkimisväärselt Eesti ja Leedu vastavaid näitajaid ning Läti valitsuse enda andmetel ei ole olemasolevatest vahenditest võimalik välja ehitada kogu põhitrassi. Samal ajal on Riigikontroll juhtinud tähelepanu, et ka Rail Baltica Eesti osa esimese etapi lõpuleviimiseks puudub praeguste hinnangute kohaselt vähemalt 500 miljonit eurot.

Teie olete veel 2026. aasta veebruaris kinnitanud, et kõigi kolme riigi vahel on olemas kokkulepe ning Rail Baltica valmib 2030. aastaks. Nüüd olete avalikult öelnud, et juhul kui Läti ametlikud plaanid muutuvad, on Eesti valmis üle vaatama ka oma tööde ajastuse ja järjestuse.

Sellega seoses ja eeltoodust tulenevalt palume Teil vastavalt Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse paragrahvile 139 vastata järgmistele küsimustele:

1. Millal sai Eesti valitsus esmakordselt teada, et Rail Baltica valmimine Lätis 2030. aastaks võib olla ebarealistlik, ning kas valitsusel oli selline teadmine juba ajal, mil avalikkusele kinnitati projekti valmimist 2030. aastaks?
2. Kas Te nõustute RB Raili nõukogu esimehe väitega, et Läti eelmine valitsus eksitas Rail Baltica tegeliku seisu osas Euroopa Komisjoni, Eestit ja Leedut?
3. Millised Eesti-poolsed ehitustööd, investeeringud või hanked võivad edasi lükkuda või muutuda juhul, kui Läti teatab ametlikult Rail Baltica valmimise tähtaja edasilükkamisest aastasse 2035?



Arupärimine



" 08 " 06.2026.Nr.1030

4. Kui suur on Eesti jaoks rahaline mõju olukorras, kus Eesti rajab Rail Baltica taristu valmis, kuid toimiv ühendus läbi Läti ei valmi veel mitme aasta jooksul?
5. Milline on Rail Baltica Eesti osa ajakohastatud rahastuskava ning kui suur on valitsuse hinnangul praegu puuduolev rahastuse maht võrreldes kogu Eesti lõigu valmimiseks vajaliku summaga?
6. Kas valitsusel on olemas riskistsenaarium juhuks, kui Läti ei suuda täita Euroopa Komisjonile ja partneritele antud lubadusi Rail Baltica põhitrassi väljaehitamiseks?
7. Kas Eesti on valmis peatama või edasi lükkama osa Rail Baltica investeeringuid seni, kuni on selgunud Läti tegelik võimekus projekt lõpule viia?

Lugupidamisega

Lauri Laas 

Anastassia Kovalenko-Kolvent 
Vadim Belobrovstsev Bob 

Alekssei Jevgrafov 
Vladimir Orkha  or Orkut